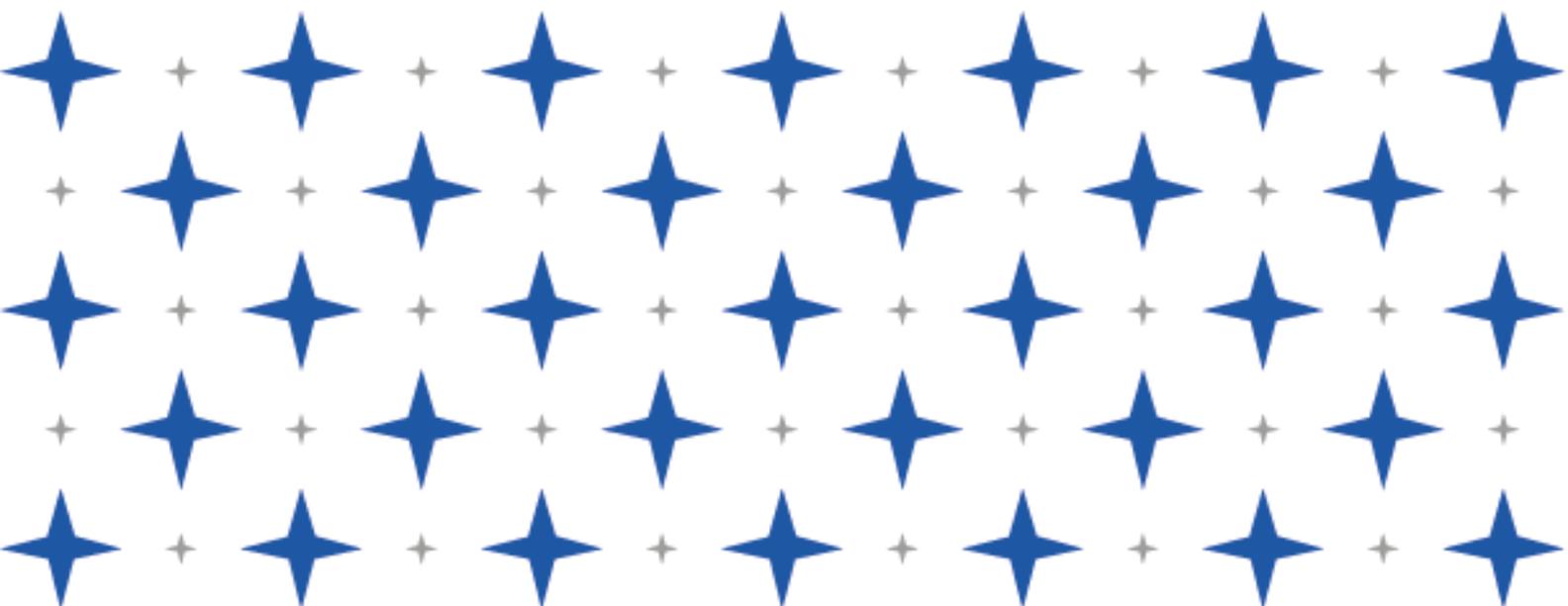




MERCOSUR
SM
Secretaría
del Mercosur

La Cooperación intra- MERCOSUR (2005-2015): análisis de siete sectores

2018



Secretaría del MERCOSUR (SM)

Elaboración

Unidad Técnica de Cooperación Internacional
María Noel López
Claudia Giménez

Secretaría del MERCOSUR
La cooperación intra-MERCOSUR (2005-2015). Análisis de siete sectores

Montevideo, 2018. 211 páginas

Secretaría del MERCOSUR
Dr. Luis Piera, 1992, Piso I.
Montevideo, Uruguay.
Tel.: (+598) 2412-9024
E-mail: secretaria@mercosur.int
[http://www. https://www.mercosur.int](http://www.https://www.mercosur.int)

Índice

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO 1. LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN LOS ESPACIOS REGIONALES..... | 3 |
| 1.1. La Cooperación Sur-Sur y los mecanismos de integración y regionalización..... | 3 |
| 1.2. La Cooperación Sur-Sur en los espacios regionales de América Latina y el Caribe | 10 |
| 1.3. Cooperación Sur-Sur Regional: delimitación conceptual y principales características.... | 12 |
| 1.4. Evolución y tendencias de la CSS Regional en América Latina y el Caribe..... | 20 |
| 1.5. Desafíos y perspectivas de la CSS Regional..... | 24 |
| CAPÍTULO 2. LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL MERCOSUR..... | 26 |
| 2.1. La cooperación internacional en el MERCOSUR | 26 |
| 2.2. Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR..... | 28 |
| 2.2.1. Objetivos | 29 |
| 2.2.2. Principios..... | 29 |
| 2.2.3. Modalidades..... | 30 |
| 2.2.4. Prioridades | 31 |
| 2.2.5. Marco jurídico e institucional..... | 32 |
| 2.2.6. Mecanismos para la presentación, aprobación, seguimiento y evaluación de proyectos..... | 36 |
| 2.2.7. Financiamiento..... | 39 |
| 2.3. Estrategia de Cooperación Internacional del MERCOSUR 2018-2021 | 44 |
| CAPÍTULO 3. LA COOPERACIÓN INTRA-MERCOSUR: ANÁLISIS DE SIETE SECTORES..... | 47 |
| 3.1. Delimitación conceptual de la Cooperación Sur-Sur MERCOSUR..... | 47 |
| 3.2. Proceso de identificación de las fuentes y los sectores para la realización del estudio .. | 48 |
| 3.3. Metodología para el relevamiento y sistematización de la información..... | 52 |
| 3.4. Principales limitaciones del estudio | 54 |
| 3.5. Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR: análisis general de los siete sectores..... | 55 |
| 3.5.1. Total de iniciativas..... | 55 |
| 3.5.2. Acciones de cooperación horizontal según origen (en el marco de programas/proyectos o aisladas)..... | 56 |
| 3.5.3. Análisis según tipología de acciones. | 60 |
| 3.5.4. Análisis según fuente de financiamiento. | 69 |
| 3.5.5. Análisis según actores participantes. | 72 |
| 3.6. Análisis de las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR por sector | 74 |

| | |
|---|------------|
| 3.6.1. Cooperación intra-MERCOSUR en el sector agricultura familiar | 74 |
| 3.6.2. Cooperación intra-MERCOSUR en ciencia y tecnología | 80 |
| 3.6.3. Cooperación intra-MERCOSUR en educación | 92 |
| 3.5.4. Cooperación intra-MERCOSUR en el sector género..... | 103 |
| 3.6.5. Cooperación intra-MERCOSUR en integración productiva | 111 |
| 3.6.6. Cooperación intra-MERCOSUR en medio ambiente | 117 |
| 3.6.7. Cooperación intra-MERCOSUR en salud | 124 |
| CAPÍTULO 4. APORTES DE LA COOPERACIÓN INTRA-MERCOSUR AL PROCESO DE INTEGRACIÓN REGIONAL | 139 |
| 4.1. Aportes y capacidades instaladas de la cooperación intra-MERCOSUR al proceso de integración regional. | 139 |
| 4.2. Aportes al proceso de integración y capacidades instaladas por sector | 145 |
| 4.2.1. Aportes y capacidades instaladas del sector agricultura familiar | 145 |
| 4.2.2. Aportes y capacidades instaladas del sector ciencia & tecnología | 147 |
| 4.2.3. Aportes y capacidades instaladas del sector educación | 149 |
| 4.2.4. Aportes y capacidades instaladas del sector género | 151 |
| 4.2.5. Aportes y capacidades instaladas del sector integración productiva | 152 |
| 4.2.6. Aportes y capacidades instaladas del sector medio ambiente | 153 |
| 4.2.7. Aportes y capacidades instaladas del sector salud | 155 |
| CONSIDERACIONES FINALES..... | 158 |
| BIBLIOGRAFIA..... | 163 |
| ANEXO..... | 180 |

ÍNDICE DE IMAGENES, CUADROS Y GRÁFICOS

IMAGENES

| | |
|---|-----|
| Imagen 1.1.: Distinción entre CSSR y CSS con elementos regionales | 14 |
| Imagen 1.2.: Fuentes de financiamiento de la CSS Regional | 18 |
| Imagen 2.1.: Mecanismos institucionales de la cooperación internacional del MERCOSUR. | 34 |
| Imagen 2.2.: Procedimientos para la presentación y aprobación de perfiles de proyectos de cooperación en el MERCOSUR. | 37 |
| Imagen 3.1.: Organigrama de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF)..... | 76 |
| Imagen 3.2.: Organigrama de la Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (RECYT) | 83 |
| Imagen 3.3.: Organigrama del Sector Educativo del MERCOSUR (SEM) | 93 |
| Imagen 3.4.: Organigrama de la Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (RMAAM)..... | 104 |
| Imagen 3.5.: Organigrama del Subgrupo de Trabajo Nº 6 “Medio Ambiente” (SGT Nº 6) | 118 |
| Imagen 3.6.: Organigrama de la Reunión de Ministros de Salud (RMS)..... | 125 |
| Imagen 3.7.: Organigrama del Subgrupo de Trabajo Nº 11 (SGT Nº 11) | 127 |

CUADROS

| | |
|--|----|
| Cuadro 1.1.: Procesos de integración y de regionalización en América Latina y Caribe | 10 |
| Cuadro 1.2.: Definición de CSS Regional..... | 12 |
| Cuadro 1.3.: Ejemplos de Fondos Regionales para el financiamiento de la CSS Regional | 20 |
| Cuadro 1.4.: Iniciativas de CSS Regional en el espacio iberoamericano. Período 2010-2015.... | 20 |
| Cuadro 2.1.: Fondos regionales para el financiamiento de la cooperación del MERCOSUR..... | 40 |
| Cuadro 3.1.: Órganos y foros del MERCOSUR analizados para la propuesta preliminar. Período 2012-2015. | 49 |
| Cuadro 3.2.: Total de iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR, en siete sectores (por cantidad de iniciativas). Período 2005-2015. | 55 |
| Cuadro 3.3.: Programas y/o proyectos con acciones de cooperación intra-MERCOSUR. Período 2005-2015. | 59 |
| Cuadro 3.4.: Cantidad de acciones de cooperación intra-MERCOSUR, según tipología y sector. Período 2005-2015..... | 61 |
| Cuadro 3.5.: Principales fuentes de apoyo técnico financiero a las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR, por sector. Período 2005-2015..... | 71 |

| | |
|---|-----|
| Cuadro 3.6.: Principales actores que participaron en las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR, por sector. Período 2005-2015..... | 72 |
| Cuadro 3.7.: Instituciones que organizaron/auspiciaron iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector ciencia y tecnología. Período 2005-2015..... | 86 |
| Cuadro 3.8.: Programas y proyectos en el sector educación. Período 2005-2015..... | 95 |
| Cuadro 3.9.: Instituciones que participaron en iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector educación. Período 2005-2015..... | 102 |
| Cuadro 3.10.: Normativa MERCOSUR sobre género que refiere a acciones de cooperación intra-MERCOSUR. Período 2005-2015 | 105 |
| Cuadro 3.11.: Acciones de cooperación intra-MERCOSUR del sector salud que recibieron apoyo (técnico y/o financiero) de la OPS/OMS. Período 2005-2015..... | 129 |
| Cuadro 3.12.: Cursos/Capacitaciones organizadas por Brasil, con cupa para actores de los países del MERCOSUR. Período 2005-2015 | 130 |

GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1.1.: Evolución de los mecanismos regionales de integración económica (1940-2000) . | 6 |
| Gráfico 1.2.: Participación de los organismos en Programas y Proyectos de CSS Regional en el espacio iberoamericano (en unidades). Año 2015 | 22 |
| Gráfico 1.3.: Perfil de capacidades fortalecidas en la CSS Regional, según sector de actividad y ámbito de actuación (en porcentaje). Año 2015 | 23 |
| Gráfico 3.1.: Total de iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR, en siete sectores (en porcentaje). Período 2005-2015 | 56 |
| Gráfico 3.2.: Porcentaje de acciones asociadas a programas/proyectos y de acciones aisladas. Período 2005-2015..... | 57 |
| Gráfico 3.3.: Acciones asociadas a programas/proyectos y acciones aisladas, por sector. Período 2005-2015..... | 58 |
| Gráfico 3.4.: Programas y/o proyectos por sector, con acciones de cooperación técnica intra-MERCOSUR. Período 2005-2015..... | 59 |
| Gráfico 3.5.: Cantidad de acciones de cooperación intra-MERCOSUR según tipo. Período 2005-2015..... | 61 |
| Gráfico 3.6.: Porcentaje de seminarios-talleres por sector, en el total relevado. Período 2005-2015..... | 62 |
| Gráfico 3.7.: Porcentaje de capacitaciones por sector, en el total relevado. Período 2005-2015 | 63 |
| Gráfico 3.8.: Porcentaje de visitas-pasantías por sector, en el total relevado. Período 2005-2015..... | 64 |

| | |
|---|-----|
| Gráfico 3.9.: Porcentaje de asistencias técnicas por sector, en el total relevado. Período 2005-2015..... | 65 |
| Gráfico 3.10.: Porcentaje de estudios por sector, en el total relevado. Período 2005-2015 | 66 |
| Gráfico 3.11.: Cantidad y porcentaje de acciones de cooperación intra-MERCOSUR, según su fuente de financiamiento. Período 2005-2015..... | 70 |
| Gráfico 3.12.: Origen de las fuentes de financiamiento (extra-MERCOSUR e intra-MERCOSUR), por sector. Período 2005-2015 | 70 |
| Gráfico 3.13.: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector agricultura familiar, por tipo. Período 2005-2015 | 78 |
| Gráfico 3.14.: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector ciencia y tecnología, por tipo. Período 2005-2015 | 84 |
| Gráfico 3.15.: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector educación, por tipo. Período 2005-2015 | 94 |
| Gráfico 3.16.: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector género, por tipo. Período 2005-2015 | 107 |
| Gráfico 3.17.: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector integración productiva, por tipo. Período 2005-2015..... | 113 |
| Gráfico 3.18.: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector medio ambiente productiva, por tipo. Período 2005-2015 | 119 |
| Gráfico 3.19.: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector salud, por tipo. Período 2005-2015 | 128 |

GLOSARIO DE SIGLAS

| | |
|--------|--|
| ABC | Agencia Brasileira de Cooperación |
| ACNUDH | Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos |
| ACNUR | Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados |
| AECID | Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo |
| AF | Agricultura Familiar |
| ALADI | Asociación Latinoamericana de Integración |
| ALBA | Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América |
| ALC | América Latina y el Caribe |
| ANVISA | Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria |
| AOD | Ayuda Oficial al Desarrollo |
| ARCAL | Acuerdo Regional de Cooperación para la Promoción de la Ciencia y Tecnología Nucleares de América Latina y el Caribe |
| ATER | Asistencia Técnica y Extensión Rural |
| AUCI | Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional |
| BCIE | Banco Centroamericano de Cooperación Económica |
| BD/BE | Biodisponibilidad y bioequivalencia |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| BNDES | Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social |
| CAF | Corporación Andina de Fomento |
| CAFEM | Comité Asesor del Fondo Educativo del MERCOSUR |
| CAN | Comunidad Andina de Naciones |
| CCT | Comité de Cooperación Técnica |
| CEBEM | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR |
| CEFIR | Centro de Formación para la Integración Regional |
| CELAC | Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| CLAES | Centro Latino Americano de Ecología Social |
| CMC | Consejo del Mercado Común |
| COMJIB | Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos |
| CRC-EB | Comité Regional Coordinador de Educación Básica |
| CRC-ES | Comité Regional Coordinador de Educación Superior |
| CRC-ET | Comité Regional Coordinador de Educación Tecnológica |
| CRC-FD | Comité Regional Coordinador de Formación Docente |
| CSLM | Comisión Sociolaboral del MERCOSUR |
| CSS | Cooperación Sur-Sur |
| CSSB | Cooperación Sur-Sur Bilateral |
| CSSM | Cooperación Sur-Sur MERCOSUR |
| CSSR | Cooperación Sur-Sur Regional |
| CTPD | Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo |
| C&T | Ciencia y Tecnología |

| | |
|----------|--|
| FAF | Fondo de Agricultura Familiar del MERCOSUR |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura |
| FCOOP | Fondo de Promoción de Cooperativas del MERCOSUR |
| FEM | Fondo Educativo del MERCOSUR |
| FIC | Fondo de Iniciativas Comunes |
| FIDA | Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola |
| FMC | Fondo MERCOSUR Cultural |
| FOCEM | Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR |
| FONAF | Fondo Nacional de Agricultura Familiar |
| FONPLATA | Fondo financiero para el desarrollo de la Cuenca del Plata |
| FPTUR | Fondo de Promoción de Turismo del MERCOSUR |
| GCI | Grupo de Cooperación Internacional |
| GIP | Grupo de Integración Productiva |
| GTZ | Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit |
| GANEMPLE | Grupo de Alto Nivel Estrategia MERCOSUR de Crecimiento del Empleo |
| GMC | Grupo Mercado Común |
| IICA | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura |
| INWENT | Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH |
| IPPDH | Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos |
| ISM | Instituto Social del MERCOSUR |
| MARCA | Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas |
| MERCOSUR | Mercado Común del Sur |
| MEXA | Mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras de Grado en el MERCOSUR |
| OCDE | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos |
| ODS | Objetivos de Desarrollo Sostenible |
| OEA | Organización de Estados Americanos |
| OEI | Organización de Estados Iberoamericanos |
| OEIA | Organización Internacional de la Energía Atómica. |
| OIM | Organización Internacional para las Migraciones |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |
| OMTM | Observatorio de Mercado de Trabajo del MERCOSUR |
| OPS | Organización Panamericana de la Salud |
| ORPIP | Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR |
| PASEM | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR |
| PIEP | Proyecto de Internacionalización de la Especialización Productiva |
| PIFCSS | Programa Iberoamericano de Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur |
| PMI | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas |
| PMM | Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior |
| PNUMA | Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente |
| RANA | Red de Agencias Nacionales de Acreditación |

| | |
|---------|--|
| REAF | Reunión Especializada de Agricultura Familiar |
| REM | Reunión Especializada de la Mujer |
| REMA | Reunión Especializada de Medio Ambiente |
| RECM | Reunión Especializada de Cooperativas |
| RECYT | Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología |
| RMAAM | Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer |
| RMACTIM | Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Ciencia, Tecnología e Innovación |
| RMC | Reunión de Ministros de Cultura |
| RMC/CCR | Comité Coordinador Regional de la RMC |
| RME | Reunión de Ministros de Educación |
| RME/CCR | Comité Coordinador Regional de la RME |
| RMMA | Reunión de Ministros de Medio Ambiente |
| RMS | Reunión de Ministros de Salud |
| RMS/CCR | Comité Coordinador de la RMS |
| RMT | Reunión de Ministros de Trabajo |
| SEGIB | Secretaría General Iberoamericana |
| SEM | Sector Educativo del MERCOSUR |
| SIAM | Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR |
| SIC | Sistema de Información y Comunicación |
| SICA | Sistema de Integración Centroamericana |
| SIECA | Secretaría de Integración Económica Centroamericana |
| SM | Secretaría del MERCOSUR |
| UE | Unión Europea |
| UNASUR | Unión de Naciones Suramericanas |
| UNESCO | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura |
| UNICEF | Fondo de las Naciones Unidas para la infancia |
| UNILA | Universidad Federal de Integración Latinoamericana |
| UNCTAD | Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo |
| UTCI | Unidad Técnica de Cooperación Internacional |

INTRODUCCIÓN

La **Cooperación Sur-Sur (CSS)**, entendida como una modalidad de cooperación entre países en desarrollo con base en los principios de equidad, horizontalidad y consenso y, los **regionalismos**, vinculados al proceso de construcción de espacios regionales, son dos fenómenos que se encuentran profundamente vinculados entre sí. Ambos se caracterizan, en los últimos años, por un resurgimiento y un dinamismo creciente, principalmente en algunas regiones del mundo como la de América Latina y el Caribe (ALC).

Según se ha podido demostrar, los intercambios de cooperación horizontal que tienen lugar entre los miembros de una misma región brindan, en términos generales, interesantes aportes a la construcción del espacio regional y, viceversa, el proceso de construcción del espacio regional conlleva experiencias concretas de encuentro e intercambio entre sus miembros que contribuyen a reducir brechas y asimetrías. Estas acciones permiten consolidar relaciones entre socios de la región, tomando en cuenta sus complementariedades en materia de capacidades y necesidades de desarrollo, lo cual favorece la ampliación y profundización de los procesos de integración de mayor envergadura que tienen lugar entre ellos. En tal sentido, en la práctica, ambos fenómenos conforman un círculo virtuoso, a través del cual se refuerzan mutuamente.

El **Mercado Común del Sur (MERCOSUR)** como proceso de integración regional, en funcionamiento desde 1991, no es ajeno a estas realidades. Con una institucionalidad compleja y una agenda de trabajo amplia, los intercambios de experiencia, saberes y buenas prácticas entre sus Estados Miembros constituyen una realidad cotidiana. Si bien el MERCOSUR recibe y gestiona fondos de la cooperación internacional al desarrollo desde los inicios del proceso, en el año 2014, los Estados Partes aprobaron una nueva Política de Cooperación Internacional, a través de la cual se actualiza y consolida la política del bloque sobre esta temática. A su vez, recientemente (en 2018), el Grupo de Cooperación Internacional (GCI) aprobó una Estrategia de Cooperación Internacional del MERCOSUR, que sirve de hoja de ruta para los próximos cuatro años (2018-2021). Ambos documentos acompañan los cambios que experimenta el sistema de cooperación internacional al desarrollo, desde los inicios del siglo XXI, a través de la incorporación de elementos novedosos como son la referencia a nuevas y renovadas formas de cooperación, la incorporación de nuevos actores, y la mención a la nueva agenda global de desarrollo (Agenda 2030) que sirve de marco orientador.

Este trabajo tiene como objetivo identificar y caracterizar las distintas formas de cooperación técnica horizontal que tuvieron lugar entre los Estados Partes, entre los años 2005 y 2015, en el ámbito de siete sectores de trabajo del MERCOSUR, así como las capacidades instaladas como producto de esta cooperación, y sus aportes a la integración regional. Para ello se realiza un análisis descriptivo, con base en un abordaje metodológico de carácter cualitativo documental basado en distintas fuentes, como Actas, documentos de trabajo, documentos de proyectos, normativa MERCOSUR, entre otros.

El presente trabajo se enmarca en la instrucción impartida por el GCI, en su XII Reunión Ordinaria, realizada en Montevideo los días 6 y 7 de abril de 2016 (Punto 1.1. del Acta N° 01/16 de la XII Reunión Ordinaria del GCI), a la Unidad Técnica de Cooperación Internacional (UTCI), que funciona en el ámbito de la Secretaría del MERCOSUR.

En el [Capítulo 1](#), como sustento teórico para el desarrollo del trabajo, se realiza una presentación y breve descripción de las dinámicas actuales de la CSS y su vinculación con los procesos de concertación política e integración regional, con especial énfasis en aquellos que tienen lugar en la región de ALC (evolución y tendencias), a fin de comprender algunas de las características y principales rasgos definitorios de esta modalidad de cooperación en el contexto de esa región. Posteriormente, se hace referencia a la delimitación conceptual de la Cooperación Sur-Sur Regional (CSSR), desde la visión de distintas agencias nacionales de cooperación y organismos regionales, así como sus principales características y elementos constitutivos, tomando como base los consensos construidos en el espacio iberoamericano para la conceptualización de esta modalidad de cooperación.

A continuación, en el [Capítulo 2](#), se realiza un breve repaso de la cooperación internacional del MERCOSUR y se presentan las principales características de la “Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR” (objetivos, principios, modalidades, prioridades, etc.), aprobada en el año 2014, haciendo especial énfasis en los elementos definitorios de la CSSR consensuados en el espacio iberoamericano y los rasgos que éstos adquieren en el marco del proceso de integración del MERCOSUR. En tal sentido, se presenta una descripción de los mecanismos institucionales, normativos, financieros y procedimentales que adopta la CSSR en el MERCOSUR. El Capítulo finaliza haciendo referencia a la Estrategia de Cooperación Internacional del MERCOSUR para el período 2018-2021.

En el [Capítulo 3](#) se realiza un análisis de los principales elementos (cuantitativos y cualitativos) de las iniciativas de cooperación horizontal que tuvieron lugar entre los Estados Partes del MERCOSUR, en el ámbito de siete sectores de trabajo, entre los años 2005 y 2015. Para ello, en primer lugar, se presenta la delimitación conceptual de la Cooperación Sur-Sur MERCOSUR que sirve de marco al presente estudio, se hace referencia al proceso realizado para la selección de las fuentes y los sectores a ser analizados, y se presenta la metodología utilizada para el relevamiento de la información, incluyendo precisiones conceptuales respecto a las principales variables reseñadas. A continuación, se realiza un análisis general del total de iniciativas relevadas, según variables seleccionadas y, se presenta un análisis detallado de las iniciativas de cooperación horizontal que tuvieron lugar en el ámbito de cada uno de los sectores relevados.

El [Capítulo 4](#) presenta un análisis de los aportes que brindaron las acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR relevadas y sistematizadas anteriormente, a la construcción y profundización del proceso de integración regional, tanto a nivel general (primer apartado) como en el ámbito de cada uno de los sectores analizados (segundo apartado); así como una aproximación a las capacidades instaladas producto de esta cooperación.

Por último, en las [consideraciones finales](#) se señalan las principales conclusiones del estudio, así como las oportunidades y desafíos que representa la cooperación intra-MERCOSUR para el desarrollo del proceso de integración regional. En ese sentido, se presentan algunas recomendaciones de política dirigidas a transitar hacia una estrategia de cooperación internacional que acompañe la profundización del proceso, y ofrezca a todos sus miembros nuevas y renovadas oportunidades.

CAPÍTULO 1

LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN LOS ESPACIOS REGIONALES

La Cooperación Sur-Sur (CSS), entendida como una modalidad de cooperación entre países en desarrollo, y los regionalismos, vinculados al proceso de construcción de espacios regionales, se encuentran profundamente vinculados entre sí, actuando como dos caras de una misma moneda. Ambos procesos se caracterizan, en los últimos años, por un resurgimiento y un dinamismo creciente, principalmente en algunas regiones del mundo como la de América Latina y el Caribe (ALC).

Esta sección, en primer lugar, realiza una presentación y breve descripción de las dinámicas actuales de la CSS y su vinculación con los procesos de concertación política e integración regional, con especial énfasis en aquellos que tienen lugar en la región de ALC (evolución y tendencias), a fin de comprender algunas de las características actuales y principales rasgos definitorios de esta modalidad de cooperación en el contexto de esa región.

Posteriormente, se hace referencia a la delimitación conceptual de la Cooperación Sur-Sur Regional (CSSR), desde la visión de distintas agencias nacionales de cooperación y organismos regionales, así como sus principales características y elementos constitutivos, tomando como base los consensos construidos en el espacio iberoamericano para la conceptualización de esta modalidad de cooperación. Finalmente, se hace reseña a los desafíos y perspectivas de la CSSR en ALC.

1.1. La Cooperación Sur-Sur y los mecanismos de integración y regionalización¹

En el marco de un entorno internacional “que se ha vuelto más heterogéneo, complejo y multipolar” (Alonso, 2015:164), en el cual se incorporan otros actores que “ganan peso en la configuración de las relaciones internacionales” (Sotillo, 2014), la Cooperación Sur-Sur (en adelante CSS) ocupa un lugar cada vez más relevante tanto en la agenda bilateral de los Estados como en la agenda regional de los esquemas de integración y regionalización al cual pertenecen, lo que ha promovido una mayor concertación política y una profundización de los lazos entre sus miembros en pos de un único eje vertebrador: el desarrollo.

Ambos procesos, la CSS y los regionalismos (entendida como el proceso de construcción de una región, según Björn Hettne), se encuentran profundamente vinculados entre sí, actuando como dos caras de una misma moneda, principalmente en algunas regiones del mundo como la de América Latina y el Caribe (en adelante ALC).

Si bien el concepto de CSS es utilizado desde hace relativamente poco tiempo (anteriormente fue denominada Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo – CTPD²), las diferentes

¹ Por información adicional sobre la Cooperación Sur-Sur se recomienda consultar el Capítulo 4 del Estudio N° 01/18 “La Cooperación Internacional para el Desarrollo y el MERCOSUR: estado de situación, desafíos y oportunidades”, elaborado por la Unidad Técnica de Cooperación Internacional.

² En el año 2004 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución “Cooperación económica y técnica entre los países en desarrollo” (A/Res/58/220), mediante la cual se cambia la denominación oficial de la cooperación entre países en desarrollo (CTPD) a cooperación Sur-Sur (CSS). Dicha Resolución modifica también el nombre del Comité creado en el ámbito de las

acciones e iniciativas que tienen lugar entre los países en desarrollo no son un fenómeno reciente. En la práctica se vienen implementando iniciativas de cooperación entre países en desarrollo desde hace varias décadas. Con el correr de los años, el trabajo de diversos foros de carácter internacional, regional, o bilateral, así como distintos acontecimientos políticos y económicos han ido marcando la agenda de la CSS (SEGIB: 2014).

A fines de los años 90 y principalmente a comienzos del nuevo siglo se produce un **resurgimiento y ampliación** sin precedentes de la CSS, como consecuencia de distintos factores que, directa o indirectamente, provocaron que los países en desarrollo exploraran al máximo las posibilidades de cooperación con otros países del Sur, hasta el punto que la misma comenzó a ser incorporada como pilar fundamental de actuación de las agencias de cooperación de los países desarrollados, dando lugar a la llamada “Cooperación Triangular” (CTR) (Costa Leite: 21). Entre estos factores, se puede mencionar la concentración de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en favor de los países con menores niveles de desarrollo relativo, como consecuencia de la aprobación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (año 2000) y de los compromisos asumidos en la Conferencia de Monterrey sobre Financiación al Desarrollo (año 2002), que provocaron que los países de ingresos medios (la mayoría de los países de ALC) vieran disminuida en forma drástica los recursos provenientes de la AOD para el financiamiento de sus necesidades de desarrollo.

A partir de entonces se registra una **mayor disposición de los países en desarrollo de intercambiar experiencias y conocimientos con otros países que se encontraban en la misma situación**. De esta forma, los países en desarrollo comenzaron a alternar su condición de receptores de AOD con la de donantes, principalmente de cooperación técnica, hacia otros países vecinos, compartiendo de esta forma las capacidades aprendidas en ciertas áreas con otros países que manifestaran ciertas carencias o necesidades (SEGIB, 2007). Todos estos factores contribuyeron a una proliferación sin precedentes de la cooperación llevada a cabo por los países del “Sur” hacia otros países del “Sur”.

En la actualidad la CSS ha ganado un lugar tanto en las agendas de los países en desarrollo, como en la agenda de diversos foros de carácter internacional y regional. La multiplicidad de documentos consensuados en el ámbito de distintos organismos internacionales y espacios de diálogo (internacionales y regionales), sobre la importancia de la CSS y la necesidad de intensificar los esfuerzos para promover el diseño e implementación de programas y acciones entre países en desarrollo, permite demostrar la importancia creciente que la misma ha adquirido con el correr de los años. Este proceso fue acompañado de la **necesidad creciente de sistematizar y caracterizar este tipo de acciones**, con el fin de facilitar el tratamiento y comprensión de esta modalidad de cooperación.

A pesar de la importancia creciente que la CSS ha ido adquiriendo con el correr de los años, a la fecha no existe una definición consensuada sobre esta modalidad de cooperación, ya que se trata de “un concepto de difícil delimitación” (SEGIB, 2008), al abarcar “un espectro muy amplio de colaboraciones entre países en desarrollo”. En tal sentido, Costa Leite (2012) señala que “el único consenso que parece existir en relación a la CSS, al menos a primera vista, es la referencia a dinámicas que comprenden a países en desarrollo”.

Naciones Unidas para el tratamiento de esta modalidad de cooperación pasando su denominación de “High-level Committee on the Review of Technical Cooperation among Developing Countries” a “High-level Committee on South South Cooperation”.

En general, los distintos estudios y documentos sobre esta temática coinciden en la existencia de algunos elementos o rasgos mínimos comunes (a pesar de tratarse de un concepto amplio y sujeto a diversas interpretaciones), a saber:

- El **intercambio** como un elemento esencial para cualquier proceso cooperativo.
- La presencia de cualquier agente originario de **países en desarrollo**.
- Ambas partes se sienten **recompensadas** por el intercambio.

Según Surasky (2014a) “existe un acuerdo entre los países del Sur en el sentido de que existen tres principios básicos de hondo calado político que permiten identificar a la CSS: horizontalidad, consenso y equidad”.

Para el sistema de Naciones Unidas (2012:5), la CSS es “(...) un proceso por el cual dos o más países en desarrollo procuran alcanzar sus objetivos individuales o compartidos de fomento de la capacidad nacional por medio de intercambios de conocimientos, personal calificado, recursos y servicios de especialistas, y por medio de iniciativas colectivas regionales e internacionales, como asociaciones de colaboración entre gobiernos, organizaciones regionales, la sociedad civil, las instituciones académicas y el sector privado (...)”.

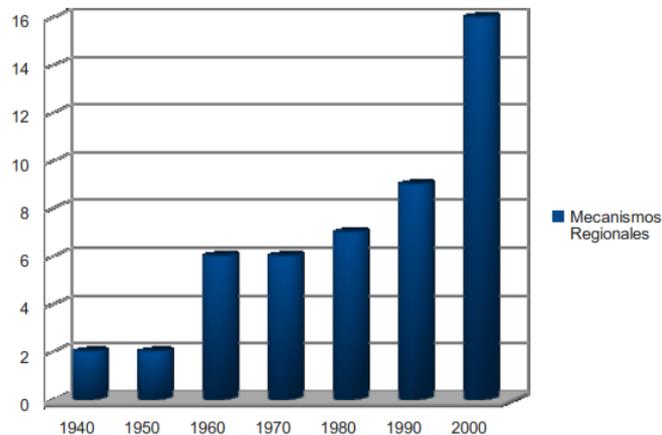
La Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), a través del Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur (PIFCSS), creado en el año 2007, ha realizado grandes esfuerzos en el estudio, conceptualización y sistematización de esta modalidad de cooperación, principalmente a través de los “Informe sobre la Cooperación Sur-Sur”, elaborados desde el año 2007. Entre los principales aportes que desde entonces ha hecho este Informe se resaltan los esfuerzos por conceptualizar las distintas modalidades de CSS (Prado Lallande, 2016: 59), así como los trabajos realizados para registrar y sistematizar la información sobre las iniciativas de CSS que tienen lugar en el espacio iberoamericano.

Para la SEGIB “la CSS es entendida como un apoyo basado en la horizontalidad, la solidaridad y el interés y beneficio mutuo, destinada a abordar conjuntamente los desafíos del desarrollo y principales prioridades de los cooperantes, en la que prima el intercambio de conocimientos por encima del financiero; cubre una amplitud de ámbitos mediante asistencia técnica y/o fortalecimiento de capacidades; establece una relación entre cooperantes que ofrecen y demandan acciones de acuerdo a sus fortalezas y debilidades, en condiciones de reciprocidad y respeto a la soberanía; procura por la eficiencia en el uso de los recursos y favorece las relaciones entre países de una misma región, promoviendo la integración, así como la relación con países socios de otras regiones con los que se puede construir alianzas” (SEGIB, 2015).

La CSS se basa, por tanto, en una experiencia compartida entre países en desarrollo, en el entendido de que los conocimientos y prácticas acumulados por varios países del Sur en sus trayectorias hacia el desarrollo podrían ofrecer lecciones más adecuadas a las realidades de otros países del Sur geopolítico.

En forma coincidente con este resurgimiento y desarrollo de la CSS, los mecanismos regionales de integración económica y cooperación política han experimentado también en los últimos años un crecimiento significativo, principalmente en la región de ALC, tal como se muestra en la siguiente imagen.

Gráfico 1.1. Evolución de los mecanismos regionales de integración económica (1940-2000)



Fuente: Lengyel y Malacalza, 2012: 55.

Según Balassa, la integración económica refiere a la “abolición de la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a diferentes estados nacionales” (Balassa, 1961). Por su parte, Haas entiende que la integración “es un proceso por el cual los actores políticos de varios ordenamientos nacionales distintos son persuadidos a desplazar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro cuyas instituciones poseen o reclaman jurisdicción sobre los estados nacionales preexistentes” (Haas, 1966).

En el caso particular de ALC, los procesos de integración económica y de regionalización han recorrido un largo trecho, pasando por distintas fases (primera fase o “viejo regionalismo” entre los años sesenta y mediados de los ochenta del siglo XX; segunda fase o “nuevo regionalismo” o “regionalismo abierto” entre los años ochenta y finales de los noventa; y por último, tercera etapa o regionalismos “post-liberales” que comenzaron a finales de la década del noventa), cada una de ellas con distintas características e influenciadas por distintas teorías y visiones (Ojeda y Surasky, 2014).

La CSS y la construcción de regionalismos son dos fenómenos que se encuentran estrechamente **conectados entre sí**, en distintos sentidos, **y se refuerzan mutuamente**, actuando en la práctica como los dos lados de una misma moneda. Por un lado, los mecanismos regionales entendidos como espacios nacidos de la unión de Estados que comparten vínculos culturales e históricos han demostrado ser **“espacios propicios”** o **“ámbitos privilegiados”** para la promoción, generación e implementación de iniciativas de cooperación (SEGIB, 2015: 201). Estos ámbitos subregionales **son justamente parte de la lógica que subyace a la CSS**, la cual “reside en la posibilidad que brinda a los países participantes de unir esfuerzos a través de los que dar una respuesta conjunta a problemáticas que les son comunes” (SEGIB, 2016: 185). A su vez, la implementación conjunta de iniciativas cooperativas favorece en la práctica la profundización de los objetivos acordados entre los miembros para el establecimiento del espacio de concertación política o integración económica. Ambos procesos surgen posiblemente como resultado de la confianza generada entre los miembros a raíz de la participación conjunta en distintos foros regionales y la elaboración de agendas comunes, lo que favorece una **predisposición a compartir información y a participar en actividades de CSS**.

De esta forma, la CSS se ve revalorizada en el marco de los espacios regionales como resultado de las sinergias e interacciones que se crean entre sus partes, y ésta a su vez incide en forma positiva en la profundización y cumplimiento de los objetivos de desarrollo acordados entre los miembros en el marco del espacio regional.

Si bien cada uno de estos procesos tiene sus propias características y particularidades, ambos se encuentran conectados en torno a un concepto único vertebrador: el **desarrollo**, el cual sirve de guía tanto para la construcción del espacio regional como para el diseño e implementación de acciones cooperativas entre sus miembros. Los mecanismos regionales de integración y la CSS constituyen, en ese sentido, vías o instrumentos que conducen al logro de los objetivos de desarrollo (Ojeda, 2017).

Tal como fue mencionado, si bien las dinámicas de la CSS y la constitución de procesos de integración y concertación regional son dos fenómenos cuyos inicios datan de aproximadamente mediados del siglo XX, ambos han vivido en los últimos años una etapa de **resurgimiento y proliferación** en forma casi paralela (Ojeda, 2017), como resultado de una coyuntura histórica que “facilitó la diversificación de los procesos de concertación y cooperación de los actores del Sur geopolítico y la promoción de estrategias alternativas de desarrollo e integración regional” (Ojeda, 2017). Tal como señalan Ojeda y Surasky (2014: 21-22), de la mano de la CSS “el regionalismo y la integración cobran un renovado impulso en los inicios del siglo XXI [...] que a la vez derivará en un fortalecimiento de la propia CSS, generando un círculo virtuoso entre ambos extremos”.

El resurgimiento de la cooperación entre los países en desarrollo junto con la proliferación de esquemas de integración “da cuenta de un desplazamiento hacia el sur de las relaciones exteriores bilaterales y multilaterales, y de una mirada diferente de los países desarrollados hacia los países en desarrollo, acompañando las tendencias del comercio, las inversiones y los intercambios Sur-Sur” (SEGIB, 2015).

Respecto a la conexión y reforzamiento mutuo entre ambos procesos, Surasky (2016) señala que esta “No podía ser de otra forma en tanto estos procesos parten de acciones cooperativas, y cuando estas responden a la idea de Sur [...] la integración **puede ser leída como una forma particular de CSS o, si se prefiere, como su principal canal propio de institucionalización**” (resaltado propio).

Los aportes que la CSS realiza en la construcción de espacios regionales se vincula, de cierta forma, con la propia lógica subyacente a esta modalidad de cooperación, siendo su objetivo “estimular el acercamiento entre los países en desarrollo, realizando acciones complementarias entre sí, en donde uno de los efectos colaterales, tras los acercamientos y acciones conjuntas realizadas, con base en los efectos en pro del desarrollo, consiste en el fomento a la integración entre las partes involucradas” (Prado y Rodríguez, 2013: 254). Es por ello que, tal como señala SEGIB (2011: 16), la CSS desde su origen constituye una modalidad de cooperación que promueve la integración “vista no solamente desde un marco institucional, sino desde la posibilidad de estrechar lazos y definir socios a partir de intereses comunes”.

Arriola *et al* (2013) señala que la cooperación internacional al desarrollo supone una ventaja adicional cuando es abordada desde marcos subregionales, ya que permiten atender problemas

claves de desarrollo que pueden ser resueltos únicamente desde estos contextos regionales. Esta modalidad de cooperación brinda a los países participantes de un mismo mecanismo o esquema regional la posibilidad de “unir esfuerzos” para dar respuestas conjuntas a problemáticas que son comunes (SEGIB, 2015: 189).

Los motivos que promueven este vínculo son fácilmente visibles en la práctica, teniendo en cuenta que los ámbitos subregionales **son justamente parte de la lógica que subyace a la CSS**, la cual “reside en la posibilidad que brinda a los países participantes de unir esfuerzos a través de los que dar una respuesta conjunta a problemáticas que les son comunes” (SEGIB, 2016: 185). Asimismo, los vínculos culturales, históricos y geográficos que generalmente comparten sus miembros actúan como **motores o propulsores de dinámicas de trabajo cooperativas y mancomunadas**, que permiten a su vez optimizar esfuerzos y potenciar la generación de nuevas iniciativas.

Los mecanismos regionales, por tanto, se apoyan en acciones cooperativas entre los miembros que comparten el mismo espacio para profundizar sus objetivos y el fortalecimiento de cada una de sus partes. Tal como señalan Lengyvel y Malacalza (2012) “la necesaria articulación de agendas de cooperación e integración puede generar sinergias entre un proceso de cooperación, que busca reducir las asimetrías entre países de la región, y otro de integración, que procura amalgamar y coordinar las políticas públicas dotándolas de un sentido de comunidad”. Las distintas formas de cooperación que surgen al interior de los espacios regionales consolida las relaciones entre los países miembros, promoviendo el desarrollo regional y la integración (SEGIB, 2011).

La estrecha vinculación entre regionalismo y CSS permite explicar cómo muchos espacios regionales cuentan con estructuras institucionales específicas y reglas propias para la regulación de los aspectos vinculados a las iniciativas de cooperación horizontal entre sus miembros (SEGIB: 2015: 201).

Los Informes de la CSS elaborados en el marco del PIFCSS³ de la SEGIB han permitido demostrar, a través de sus distintas ediciones, cómo en la práctica el hecho de pertenecer a un mismo esquema de concertación o integración **“permea”** la cooperación, es decir, **fomenta la participación** de los países que pertenecen a un mismo mecanismo o esquema regional en un programa o proyecto conjunto. Por ejemplo, en el año 2014 tres de los principales países con los cuales México participó en iniciativas de CSS Regional son también sus socios en la Alianza del Pacífico (Chile, Perú y Colombia); y del mismo modo, Argentina y Brasil participaron principalmente en iniciativas de CSS Regional con países con los cuales comparten fronteras, así como su membresía al MERCOSUR (SEGIB, 2015: 185-188).

Por otro parte, la CSS permite promover mayores espacios y oportunidades de integración, a través de los espacios de **interacción y diálogo político** que promueve en las estructuras regionales, contribuyendo de esa forma a la generación de un entorno proclive a favor de procesos de integración (Prado y Rodríguez, 2013: 241). En los últimos años esta modalidad de cooperación se ha constituido en un recurso que “[...] al propiciar acercamiento, confianza y

³ El PIFCSS tiene por objetivo “Fortalecer y dinamizar la Cooperación Horizontal Sur-Sur Iberoamericana, contribuyendo a la calidad e impacto de sus acciones, así como a la promoción de intercambio de experiencias que sean adaptadas a los contextos y prioridades de las políticas públicas de cada país” (<https://www.cooperacionsursur.org/es/conozcanos/acerca-del-pifcss.html>).

acciones conjuntas a nivel individual, institucional e intergubernamental, estimula el espacio propicio a favor de la ampliación y profundización de procesos de integración de mayor envergadura, principalmente en el plano político y económico” (Prado y Rodríguez, 2013: 252).

Según la SEGIB, “la CSS constituye una herramienta privilegiada y estratégica para la integración regional e interregional que ha permitido fortalecer las relaciones entre los países en desarrollo y atender a sus necesidades a partir de un reconocimiento de sus complementariedades” (SEGIB, 2017) (resaltado propio). Estas acciones cooperativas entre países de una misma región “han resultado ser un impulso para la renovación de muchos esquemas de asociación regional y la creación de otros nuevos, en los que la CSS es un motor fundamental de sus sistemas de relaciones” (Ojeda, 2015).

Para Ojeda (2015) “la CSS, en otro nivel de articulación de intereses, puede ser la base para el reimpulso de la cooperación intrarregional y entre regiones, pero también puede ser una herramienta para la revitalización y/o dinamización de los procesos de integración y de regionalización, en tanto es una forma de producir un acercamiento entre diferentes actores en el que, de mantener los principios de horizontalidad, consenso, equidad y complementariedad, podría llevar a una integración real”.

De esta manera, tal como mencionan Prado y Rodríguez (2013: 257-258), la CSS propicia espacios de mayor interconexión multidimensional del orden interpersonal, institucional y gubernamental, lo que genera en el marco de su instrumentación mayores y más profundos procesos de integración multinivel. Estos procesos deben ser necesariamente institucionalizados, a efecto de que generen resultados con mayor grado de certidumbre y eficacia.

La CSS, por tanto, contribuye a la apertura de canales de comunicación y creación de instancias de socialización entre las burocracias nacionales en aquellos espacios en los cuales se desarrolla (Ayllón, 2015), permitiendo de esta forma una mayor profundización de los objetivos acordados entre sus miembros. Estas acciones cooperativas permiten también mejorar la imagen exterior de los países que conforman el espacio regional “como colaboradores en agendas constructivas regionales, lo que favorece otras vertientes de su proyección internacional” (Ayllón, 2015).

Las acciones de CSS al constituir, por lo general, casos exitosos de estrategias a través de las cuales técnicos y funcionarios de alto nivel se relacionan e interactúan entre sí en un marco de creciente confianza, permiten generar procesos de integración “de baja intensidad”, siendo a su vez la base a través de la cual se sostienen procesos de integración de “alta densidad” en el ámbito político y económico (Prado y Rodríguez, 2013: 263).

En el año 2002, Secretario General de las Naciones Unidas, reconoció en su Informe sobre el Estado de la CSS (A/66/229) la interconexión existente entre el desarrollo de la CSS y la proliferación de mecanismos regionales de integración, principalmente en ALC, al mencionar que “La Cooperación Sur-Sur y triangular se ha caracterizado por un aumento en la concentración y la profundización de las relaciones, debido especialmente a la intensificación de la institucionalización de las medidas de cooperación regional, todo lo cual ha permitido crear las condiciones necesarias para una cooperación bilateral, regional y mundial más fuerte y significativa”.

Para finalizar, cabe destacar que la interconexión existente entre la CSS y los espacios regionales permite explicar, con frecuencia, el motivo por el cual “los lazos más fuertes y los mayores puntos de conexión entre grupos de países coinciden con los espacios de integración regional o esquemas de regionalización” (Ojeda, 2015). Según Lengyel y Malacalza (2010: 21) “este tipo de articulación se ha vuelto una pauta común a la que suelen recurrir los países oferentes de CSS para desplegar estrategias coordinadas, aglutinar recursos y fortalecer espacios regionales, y debería ser analizada como uno de los componentes principales de las ofertas de CSS”.

1.2. La Cooperación Sur-Sur en los espacios regionales de América Latina y el Caribe

La vinculación existente entre la CSS y los mecanismos regionales merece un particular interés en el caso de la región de ALC teniendo en cuenta la tendencia creciente de iniciativas de CSS que se ejecutan año tras año en esta región (reflejado en el volumen creciente de iniciativas relevadas y sistematizadas en el Informe del PIFCSS/SEGIB), y la proliferación de esquemas regionales tanto de cooperación como de integración que coloca actualmente a la CSS Regional como uno de los mecanismos con mayor intensidad en esta región (Lengyel y Malacalza, 2012).

Integrada en su mayoría por Países de Renta Media y con un desarrollo humano alto, ALC ha asistido a un proceso de proliferación de los espacios regionales, siendo actualmente la región del mundo que “tiene en marcha una mayor cantidad de procesos de integración y mecanismos de cooperación regional” (Ojeda; Surasky, 2014), en comparación con otras regiones del Sur geopolítico como África y Asia. Tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro, son múltiples los ejemplos de mecanismos regionales de cooperación e integración actualmente existentes en la región de ALC.

Cuadro 1.1. Procesos de integración y de regionalización en América Latina y el Caribe

| PROCESO ORIGINAL | AÑO DE INICIO | SE RECONVIERTE EN | AÑO DE RECONVERSIÓN |
|---|---------------|--|---------------------|
| Asociación Latinoamericana de Libre Comercio | 1960 | Asociación Latinoamericana de Integración | 1980 |
| Mercado Común Centroamericano | 1960 | Sistema de Integración Latinoamericano | 1993 |
| Grupo Andino | 1969 | Comunidad Andina de Naciones | 1997 |
| Asociación de Libre Comercio del Caribe | 1973 | Comunidad del Caribe | 2008 |
| Sistema Económico Latinoamericano | 1975 | | |
| Mercado Común del Sur | 1994 | | |
| Plan Puebla Panamá | 2001 | Proyecto Mesoamérica | 2009 |
| Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América | 2004 | Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos | 2006 |
| Comunidad Suramericana de Naciones | 2004 | Unión de Naciones Suramericanas | 2008 |
| Cumbres de América Latina y el Caribe | 2008 | Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños | 2010 |
| Alianza del Pacífico | 2011 | | |

Fuente: Ojeda y Surasky (2014: 27).

Para Ojeda y Surasky (2014) “el grado de desarrollo de la CSS latinoamericana y la amplitud de sus experiencias de integración pueden ser vistos como partes de una misma realidad”, pudiéndose afirmar que “el renovado auge de la CSS ha tenido repercusiones directas en el

reimpulso de los procesos de integración y de regionalización en América Latina”. Actualmente la CSS regional es una de las formas más habituales de ejecución después de la CSS bilateral en esta región (Ojeda, 2015).

Los objetivos perseguidos por los distintos mecanismos regionales en ALC varían según el tipo de esquema y cooperación establecida. En la actualidad conviven procesos creados en décadas anteriores bajo supuestos y motivaciones diferentes, y esquemas de reciente creación. Sin embargo, todos estos procesos tienen en común la existencia de iniciativas cooperativas de CSS, que tienen por fin **apoyar el desarrollo de los procesos de integración y profundizar el relacionamiento entre sus miembros**.

A pesar de la alineación demostrada por los países de ALC en cuanto a la formación de espacios regionales de cooperación e integración, es preciso señalar que se trata de una región ampliamente heterogénea, cuyos espacios de regionalización cuentan con características diferenciadas, algunos orientados principalmente a la integración y al desarrollo; otros, a la concertación y coordinación política, y otros tienen una mayor impronta económico-comercial (SEGIB, 2017). Es por este motivo que, las iniciativas de CSS que tiene lugar en el ámbito de dichos esquemas se desarrollan, por lo general, bajo “distintas fórmulas y con diferentes grados de intensidad según la naturaleza, la composición y los objetivos de cada espacio regional” (SEGIB, 2017).

Si bien los procesos de regionalización han tenido en ALC un incremento importante desde mediados del siglo XX (tal como se puede apreciar en la Imagen 1.1.), la CSS se incorporó a dichos espacios regionales, como un eje fundamental, a partir de principios de este siglo (SEGIB, 2017), como resultado de distintas dinámicas económicas, políticas y sociales que tuvieron lugar en la región.

Para Ojeda (2015) el “[...] reimpulso de la CSS regional latinoamericana va en sintonía con el avance de una tercera generación dentro de los nuevos regionalismos; con movimientos y dinámicas que van encaminados a la construcción de identidades y espacios regionales que sobrepasan la idea central de la integración económica”.

Prado y Rodríguez (2013: 243) señalan que “[...] en un contexto global no propicio a favor de la CID en su dimensión Norte Sur, en Latinoamérica, debido al impulso que desde las directrices de política exterior se le ha otorgado a la CSS, [...], esta actividad se encuentra incidiendo de manera positiva a favor del proceso de integración en América Latina. Ello mediante la instrumentación de acciones, proyectos y programas de colaboración técnica, científica, cultural, etc. así como de la conformación de espacios técnicos y políticos para regular e institucionalizar a la CSS en Latinoamérica, mismos que contribuyen a su vez en la construcción de los cimientos necesarios con base en los cuales la integración política y económica regional pueda continuar sustentándose en el mediano y largo plazo”.

Por su parte, para José Antonio Sanahuja (2009), las propuestas de regionalización e integración más recientes en ALC se caracterizan, entre otros factores, por poner mayor énfasis en una agenda “positiva” de la integración centrada en la creación de instituciones y políticas comunes y en una cooperación más intensa en ámbitos no comerciales, lo que ha dado lugar a la ampliación de mecanismos de CSS. Asimismo, estos procesos muestran una preocupación por las dimensiones sociales y las asimetrías entre sus miembros en cuanto a los niveles de

desarrollo, así como a los problemas vinculados a la infraestructura regional para articular los mercados regionales y facilitar el acceso a mercados externos.

El avance de la CSS Regional ha quedado manifiesto dentro la propia **estructura institucional** de algunos mecanismos regionales de ALC, en los cuales se han creado instancias especializadas de cooperación internacional con el fin de “promover, coordinar, articular y dar seguimiento a acciones de cooperación implementadas en el plano regional en diversas áreas temáticas, y definir lineamientos para la relación con terceros en la materia” (SEGIB, 2017). Entre ellas se pueden mencionar, a modo de ejemplo, el Grupo de Trabajo de Cooperación (GTC) en el ámbito de la Alianza del Pacífico, el Grupo de Trabajo de Cooperación Internacional (GTCl) de la CELAC, el Grupo de Cooperación Internacional (anteriormente Comité de Cooperación Técnica) del MERCOSUR, el Grupo de Altas Autoridades de Cooperación Sur-Sur de la UNASUR (GT-CSS), entre otros.

A su vez, los **mecanismos financieros** necesarios para llevar a cabo las iniciativas de la CSS Regional también han ocupado un lugar destacado en las agendas de los esquemas regionales de ALC. Se registran, en la actualidad, múltiples instrumentos financieros utilizados en el marco de estos esquemas para la implementación y gestión de iniciativas de CSS, la mayoría de ellos vinculados a la creación de **fondos regionales** con el aporte de todos los países miembros para cubrir las necesidades de financiamiento intra-regionales. En algunos otros espacios se registra también la creación de instrumentos *ad hoc* para promover la cooperación al desarrollo entre los países de la región (Lengyel y Malacalza, 2012: 57).

1.3. Cooperación Sur-Sur Regional: delimitación conceptual y principales características

A pesar de la importancia creciente que ha adquirido la CSS regional, tal como fue señalado en el apartado anterior, no existe a la fecha una definición consensuada sobre esta modalidad de cooperación. A pesar de ello, se destacan en los últimos años los esfuerzos realizados por algunos países y organismos regionales por conceptualizar y caracterizar la CSS regional, las cuales permiten actualmente delimitar en forma más precisa esta modalidad de cooperación y distinguirla de otras fórmulas que, a pesar de su dimensión aparentemente regional, no deberían ser clasificadas como iniciativas de CSS regional.

En el siguiente cuadro se presentan algunas de las definiciones de CSS Regional propuestas por distintos organismos regionales y países de ALC, extraídas del “Glosario Iberoamericano de términos comúnmente utilizados en la gestión de la Cooperación Sur-Sur en el ámbito nacional y regional”, elaborado por la SEGIB.

Cuadro 1.2. Definición de CSS Regional

| Organismo/País | Definición de CSS Regional |
|----------------|--|
| PIFCSS/SEGIB | Modalidad de cooperación que tiene como objetivo el desarrollo y/o la integración de una región, entendiéndose con ello que los países que la conforman (un mínimo de tres en desarrollo) comparten y consensuan dicho objetivo. El carácter regional de esta cooperación queda recogido bajo un mecanismo institucional formalizado. Su ejecución se establece a partir de programas y proyectos. |
| Costa Rica | La Cooperación regional, como su nombre lo indica, es gestionada en diferentes áreas geográficas y políticas, como la Unión Europea, el MERCOSUR o Centroamérica, entre otros. Dentro de este tipo de cooperación las modalidades son diversas puesto que los proyectos pueden afectar a un solo país, a un grupo de |

países o a toda la región. Los recursos en esta modalidad pueden ser aportados por una institución regional o bien recibir fondos multilaterales (de alguna organización de carácter mundial como la ONU) que luego son canalizados por la organización regional.

| | |
|-----------------------------|--|
| Ecuador | Cooperación Sur-Sur que tiene como objetivo el desarrollo y/o la integración de una región, entendiendo con ello que los países que la conforman (un mínimo de tres en desarrollo) comparten y consensuan dicho objetivo. El carácter regional de esta cooperación queda recogido bajo un mecanismo institucional formalizado al interior de los esquemas de integración como MERCOSUR, UNASUR, ALBA, CAN, CELAC, etc. |
| El Salvador | Es aquella cooperación cuya gestión es orientada a elevar el desarrollo y el bienestar de los países de una región mediante el intercambio, apoyo o coordinación en relación a temas específicos para el logro de sus objetivos comunes. |
| Guatemala | Es la cooperación que, como bloque, negocia, gestiona y obtiene una región, por ejemplo: Centroamérica o los países miembros del Sistema de Integración Centroamericana (SICA). |
| República Dominicana | Son programas de cooperación en temas particulares: salud, medio ambiente, comercio, etc, que atañen a una región específica, por ejemplo, América Latina, el Caribe, la región iberoamericana, etc. Estos programas tienen por objeto reforzar los vínculos de integración entre los países miembros, crear redes sectoriales y dilucidar temas de común interés de la Región. |
| Uruguay | Aquella en la que el país en desarrollo es beneficiario junto con otros países de la región o del Sur. |

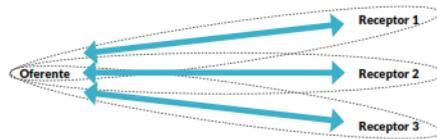
Fuente: SEGIB (extraído de <https://www.cooperacionsursur.org/es/recursos/glosario-de-terminos.htm>)

En el presente estudio se tomará en cuenta la definición elaborada por la SEGIB, teniendo en cuenta los esfuerzos realizados por los países que forman parte de este ámbito (entre ellos, todos los Estados Partes del MERCOSUR) por alcanzar una definición consensuada sobre esta modalidad de cooperación. Cabe señalar, asimismo, que esta definición es la que toman en cuenta los responsables de la Cooperación Iberoamericana para informar sobre las diversas iniciativas que tienen lugar en sus espacios subregionales, las que son posteriormente incorporadas en el Informe sobre la CSS elaborado en el marco del PIFCSS.

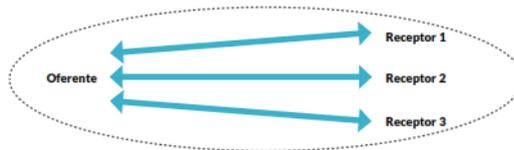
Esta definición permite distinguir aquellas iniciativas que efectivamente son de CSS Regional, de aquellas que *a priori* parecerían clasificar dentro de esta modalidad por tener elementos regionales, pero que en definitiva no lo son. En algunas situaciones la coincidencia simultánea de elementos bilaterales, triangulares y regionales “dificulta la clasificación de estas experiencias en una modalidad concreta” (SEGIB, 2014: 141), sin embargo, los avances conceptuales logrados en el espacio iberoamericano han permitido facilitar su diferenciación y, por ende, su sistematización, tal como se muestra en la siguiente imagen.

Imagen 1.1.: Distinción entre CSSR y CSS con elementos regionales

IV.1.A. CHSS Bilateral de alcance regional



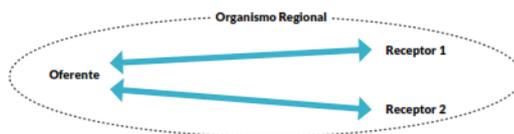
IV.1.B. CHSS Regional



IV.1.C. CSS Triangular con Organismo Regional



IV.1.D. CHSS Regional



Fuente: Informe de la CSS 2015 (SEGIB, 2015:193).

El taller celebrado en marzo de 2013 en Buenos Aires, junto a la SEGIB y el PIFCSS, constituyó un paso trascendental para lograr una delimitación conceptual sobre la CSS Regional y ahondar en sus principales características y rasgos definitorios (SEGIB, 2016: 180). En el marco de este evento, los países acordaron que, para clasificar una iniciativa dentro de la modalidad de CSS Regional, éstas deben cumplir por lo menos con los siguientes rasgos definitorios (SEGIB, 2014: 138-139; SEGIB, 2015: 192; SEGIB, 2016: 181):

- a) Tener como objetivo el **desarrollo y/o la integración regional**, el cual es compartido, acordado y defendido por el conjunto de los países (es un objetivo “de la región”).
- b) Contar con un **mecanismo institucional** que regule las relaciones entre los participantes, y sea formalmente reconocido por todos los cooperantes.

Estos dos rasgos se imponen sobre otros que fueron tomados en cuenta en ediciones anteriores del PIFCSS, y que pasan a tener un carácter secundario (SEGIB, 2013-2014: 140). Sin embargo, además de estos rasgos definitorios, se entiende que existen otros dos elementos que deben ser tomados en cuenta a la hora de abordar iniciativas de CSS Regional (SEGIB, 2015: 192), a saber:

- a) El número y tipología de los participantes no es un determinante de la CSS Regional, pero ésta sí debe estar participada **como mínimo por tres países en desarrollo**, con independencia de cuál sea el rol que ejerzan.

- b) Su instrumentalización se establece, exclusivamente a través de **programas y proyectos** (y no de acciones⁴).

Tal como fue señalado, no todas las iniciativas con elementos de carácter regional pueden ser clasificadas bajo la modalidad de CSS Regional. Para que se configure una iniciativa bajo esa modalidad, es necesario que exista un marco institucional compartido y formalizado por todos los países participantes, tal como se muestra en la Imagen 1.2. (figura IV.1.B), en contraste con una experiencia bilateral de alcance regional (figura IV.1.A) en la cual el marco para la implementación de la cooperación se encuentra constituido por tres acuerdos bilaterales (uno por cada país participante). En el caso de que participe un organismo regional, éste debe dotar a la iniciativa de un marco de institucionalidad y establecer las reglas bajo las cuales se ejecutan los proyectos para que sea clasificada como de CSS Regional, de lo contrario, estaríamos frente a una iniciativa de CSS Triangular.

Fórmulas de participación de los países y organismos regionales en la CSS Regional: la definición de CSS Regional de la SEGIB establece como una condición necesaria para la existencia de una iniciativa de CSS Regional la participación de, al menos, tres países en desarrollo. Sin embargo, esta definición no establece nada respecto de la presencia de los organismos regionales en las iniciativas de cooperación, asumiéndose por tanto que la misma responde tan solo a una **posibilidad** y no a una condición necesaria, a pesar de que, en la mayor parte de las iniciativas implementadas, estos organismos se encuentran presentes (SEGIB, 2016: 194). A modo de ejemplo, en el año 2014 en el 80% de los programas y proyectos de CSS Regional del espacio iberoamericano estuvieron presentes organismos de carácter multilateral.

En la práctica lo que se observa es que estos mecanismos regionales u organismos multilaterales **ofrecen la posibilidad de “transferir” un marco de institucionalidad para regular las relaciones de cooperación e intercambio** entre los países participantes (SEGIB, 2015: 203), facilitando la generación e implementación de iniciativas de CSS entre sus miembros. Es decir, la participación de estos actores “contribuye a enmarcar los programas y los proyectos bajo las reglas de juego que establece el sistema de cooperación asociado a ese mismo organismo” (SEGIB, 2016: 194), y esto contribuye, a su vez, a fomentar la cooperación entre los miembros. En caso de que no participe un organismo multilateral, la CSS Regional “responde al diseño que decidan y establezcan los países para esa cooperación específica”.

En algunas ocasiones la contribución que ofrecen los organismos de carácter multilateral va más allá de ser un esquema regulador de relaciones entre sus miembros participantes, llegando incluso a actuar como **factor inductor** de alianzas estratégicas con otros organismos multilaterales, que permiten a su vez generar sinergias y fortalecer otras iniciativas de CSS (SEGIB, 2016: 196).

En el caso particular de ALC, el marco de institucionalidad puede presentarse bajo distintas variantes, a saber (SEGIB, 2011: 92):

- Esquemas de integración tradicional (MERCOSUR, Alianza del Pacífico, UNASUR, ALBA, CAN, SICA, entre otros).

⁴ Las acciones quedan excluidas ya que se entiende que el requisito de contar con un mecanismo institucional formalizado para la aprobación, seguimiento y evaluación de las iniciativas requiere de un tiempo y un esfuerzo que no amerita ser considerado para una herramienta de una dimensión menor en cuanto a las actividades y el tiempo que abarca (SEGIB, 2014: 140).

- Programas impulsados por los países.
- Esquemas de concertación sectorial (COMJIB, OEI, OPS, entre otros).
- Apoyo de un banco de desarrollo (BID, Banco del Sur, Banco del ALBA).

Según lo señalado en los Informes de la CSS de la SEGIB, los mecanismos regionales que participan en iniciativas de CSS Regional en ALC coinciden, por lo general, con esquemas de concertación política y/o comercial, mecanismos regionales de carácter más sectorial (OTCA o SICOFAA), oficinas dependientes de organismos internacionales, u algunos esquemas de cooperación birregionales. Entre los principales organismos del espacio iberoamericano se destacan: SEGIB, MERCOSUR, OEIA⁵, COMJIB, OEI, OEA, BID, ALADI, Alianza del Pacífico, UNASUR, SICA, CAN, y CEPAL.

En cuanto al modo de participación de los países y organismos regionales en las iniciativas de CSS Regional, la SEGIB (2014, 151-152) señala que:

- El actor que necesariamente siempre está presente en los programas y proyectos es la autoridad, institución u organismo sectorial nacional (puede ser también un actor local) que representa al país participante (por ejemplo: Ministerios de Salud, Institutos de Seguridad Social, Oficinas y direcciones generales de migración, Universidades, entre otros).
- Estas autoridades nacionales responden a un doble formato: individual (a nivel país) y/o el grupal (formando parte de otro actor a nivel regional, como consejo, asociación, foro, reunión ministerial, entre otros).
- Estos nuevos actores regionales que se forman como resultado de la agrupación de autoridades e instituciones nacionales son, a su vez, parte orgánica de los mecanismos regionales.
- En algunas iniciativas participan también países extrarregionales (por ejemplo: Alemania, Estados Unidos, Australia, Suiza) o instituciones extrarregionales especializadas en algún tema, en el rol de financiador o brindando apoyo técnico.

Mecanismos jurídicos e institucionales que regulan la CSS Regional: Tal como se mencionó, uno de los rasgos definitorios para la clasificación de las iniciativas dentro de la modalidad de CSS Regional, es la existencia de un mecanismo institucional compartido y formalizado por todos sus integrantes, en el cual se establecen las reglas bajo las cuales se regula la relación y se ejecutan los proyectos (SEGIB, 2015: 194)⁶.

El Informe de la CSS de 2013-2014 de la SEGIB destaca la importancia del mecanismo institucional en el caso particular de esta modalidad de cooperación, al afirmar que “el mecanismo institucional define muchos de los aspectos funcionales de la CSS Regional: entre otros, los relacionados con el modo en que se decidirán y gestionará tanto el objeto de la cooperación como el instrumento de ejecución; el establecimiento de los procedimientos a través de los cuales se identificará, solicitará y aprobará el proyecto o programa; el modo en que se desarrollarán las fases de implementación, conclusión, seguimiento y evaluación; así como todo lo que afecte a cómo se procederá con el presupuesto y la administración de los recursos” (SEGIB, 2014: 156).

⁵ Organización Internacional para la Energía Atómica.

⁶ Este es el caso de las iniciativas que se ejecutan bajo el paraguas de ciertos mecanismos regionales institucionalizados a través de diversos instrumentos jurídicos internacionales, como son MERCOSUR, UNASUR, Alianza del Pacífico, SICA, CAN, la Conferencia Iberoamericana y los distintos organismos pertenecientes a esta última, entre otros.

En una primera aproximación a los rasgos característicos de estos mecanismos institucionales, la SEGIB (2014: 156-160) señala que⁷:

- En cuanto a los **instrumentos jurídicos** en torno a los cuales se constituyen dichos mecanismos, estos pueden ser de distinto tipo y denominación (Acuerdos, Convenios, Memorándum, Decisiones, entre otros), y aprobados por órganos de mayor o menor jerarquía dependiendo de los aspectos a regular (generales o específicos, estratégicos u operativos), y de las autoridades que participan de su suscripción. Por lo general, en aquellos casos en los que se regulan aspectos generales o estratégicos se aprueban instrumentos jurídicos de mayor nivel jerárquico (suscriptos por Jefes de Estado o Autoridades de Alto Nivel), y en aquellos casos en los cuales los aspectos a regular son más operativos o específicos, los instrumentos jurídicos son de menor jerarquía (suscriptos por representantes de instituciones gubernamentales de los Estados Miembros). La existencia de estos instrumentos jurídicos favorece la presentación y aprobación de iniciativas con carácter regional.
- En cuanto a la **estructura orgánica** creada para hacer operativa esta modalidad de cooperación, los mecanismos regionales cuentan, por lo general, con distintas instancias y/u órganos de gobierno y de gestión, indispensables para la toma de decisiones y la ejecución de la propia cooperación. Algunos de los órganos tienen un carácter político, y se encuentran encargados de la aprobación final de las iniciativas, la regulación general de la cooperación intra-bloque, y la determinación de las formas de relacionamiento externo con otros actores internacionales. Las instancias de carácter técnico, por su parte, están encargadas de dar aplicación a los lineamientos emanados de los órganos políticos, y de servir de apoyo técnico en el proceso de aprobación, seguimiento y evaluación de las iniciativas regionales.
- Finalmente, los esquemas regionales establecen **procedimientos** específicos para regular las actividades de solicitud, aprobación, seguimiento y evaluación de las iniciativas de cooperación. Los programas y proyectos surgen, por lo general, del trabajo desarrollado por las instituciones sectoriales de los países participantes en el mecanismo regional o de las instancias que componen la estructura orgánica del mismo (foros, consejos, comisiones o reuniones ministeriales, entre otros). El proceso de formalización tiende a recaer en altas instancias políticas, mientras que la implementación del Programa o Proyecto recae, por lo general, en instituciones nacionales de algún país miembro u órgano que forma parte de la estructura institucional del organismo regional que da marco a la cooperación. Por lo general, la entidad ejecutora encargada de la implementación del proyecto o programa es seleccionada de común acuerdo entre todos los países miembros. En cuanto al proceso de seguimiento y evaluación existen diferentes fórmulas, aunque los países tienden a disminuir protagonismo en esta instancia frente a los organismos regionales e incluso internacionales.

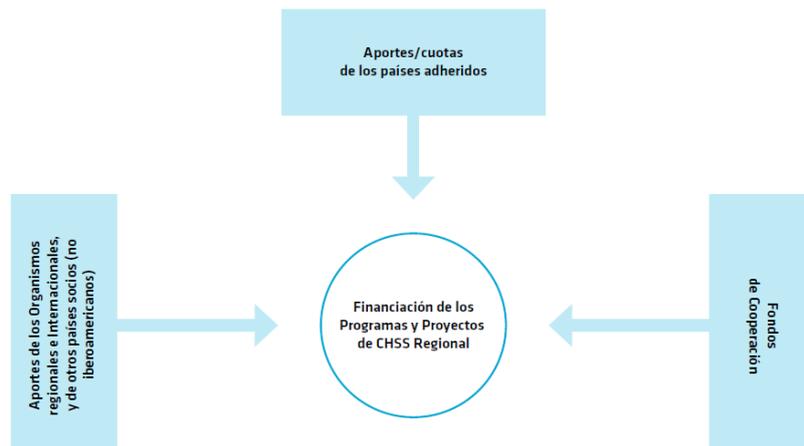
Mecanismos financieros para el financiamiento de la CSS Regional: Tal como se señaló en el apartado 1.2., los mecanismos financieros necesarios para llevar a cabo las iniciativas de la CSS Regional ocupan un lugar cada vez más destacado en las agendas de los esquemas regionales de ALC, dada la reducción de recursos de la AOD hacia la región (la mayoría de los países de ALC son clasificados como países de renta media), entre otros factores, que ha provocado la necesidad de realizar esfuerzos significativos para cubrir las necesidades de financiamiento que

⁷ Estas características no son concluyentes ni representativas en un 100% de los casos, ya que se solamente se valoraron a la luz de algunos programas y proyectos.

surgieran en el ámbito de estos esquemas regionales, registrándose en la actualidad distintos instrumentos financieros utilizados para la implementación y gestión de iniciativas de CSS Regional.

Según la SEGIB (2014: 160-163), existen principalmente tres fórmulas de financiamiento de la CSS Regional en ALC tal como se muestra en la siguiente imagen:

Imagen 1.2.: Fuentes de financiamiento de la CSS Regional



Fuente: SEGIB a partir de la reproducción parcial del Informe de la CSS 2014 (2014:163).

- El establecimiento de **aportes o cuotas** de los países participantes. En general, éstas son asumidas por las instituciones sectoriales de los países que intervienen en el programa o proyecto, y acordadas de común acuerdo entre las partes, según la capacidad de la institución que participa en la iniciativa de cooperación. Su naturaleza puede ser financiera, técnica, en especie, entre otros.
- La recepción de **aportes de otros organismos regionales e internacionales y/o países socios**, quienes realizan contribuciones financieras, técnicas, logísticas, etc. con vistas a un objetivo común. Entre los organismos y esquemas que han brindado apoyo financiero y técnico a iniciativas de CSS Regional en ALC se destacan distintos organismos internacionales como agencias de las Naciones Unidas (entre ellas, FAO, OIT, OPS), esquemas regionales como CEPAL, SICA, SIECA o bancos regionales como BID y CAF. Por ejemplo, en el caso del Programa Mesoamericano los principales socios estratégicos para la implementación de proyectos y programas de cooperación son el Banco Centroamericano de Cooperación Económica (BCIE), BID, CAF, CEPAL, OPS, Sistema de Integración Centroamericano (SICA), Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA), y FAO⁸. En el caso de las operaciones de cooperación no reembolsable, los recursos son otorgados por las instituciones financieras como el BID, el BCIE y la CAF a los países a través de un actor mesoamericano creado por los gobiernos de dicha región.

⁸ Información extraída de http://www.proyectomesoamerica.org/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=274&Itemid=64, el 7 de setiembre de 2017.

- La constitución de un **Fondo de Cooperación Regional**, los cuales son creados en el ámbito de los propios esquemas de concertación y/o integración regional como herramientas o mecanismos que permiten contar con los recursos suficientes para hacer frente a las necesidades de cooperación regional que pueden surgir en el marco de su institucionalidad.

Se destaca la importancia de la constitución de fondos regionales, ya que estos permiten a los países y sus instituciones asumir compromisos de más largo plazo, necesarios a su vez para la maduración de los proyectos. Por lo general, los fondos cuentan con sus propios marcos jurídicos aprobados por órganos de carácter político de alto nivel dentro del esquema institucional del bloque o proceso de integración regional, los cuales a su vez cuentan con reglamentaciones específicas para regular aquellos aspectos no contemplados dentro de la normativa general.

En cuanto a la integración del capital, los fondos pueden estar constituidos con aportes anuales y voluntarios de los Estados Miembros, y aportes de terceros países. El monto de los aportes anuales suele ser acordado por los Estados Miembros conforme los mecanismos institucionales creados a tales fines, y pueden tener un carácter simétrico (todos los países aportan el mismo monto) o asimétrico (cuotas diferenciadas según la capacidad financiera de cada país). Por ejemplo, en el caso del Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico se establece que cada una de las Partes realizará un aporte inicial para el primer año de US\$ 250.000. El monto del aporte para los siguientes años se decide por las Partes, con base en la programación de actividades a presentar por el Grupo de Trabajo sobre Cooperación (GTC) y un informe de resultados. En el caso del Fondo de Iniciativas Comunes de la UNASUR los aportes anuales de los Estados Miembros son establecidos en forma anual a través de la aprobación del Presupuesto General de la UNASUR, teniendo en cuenta que los aportes al FIC constituyen un rubro específico de dicho Presupuesto. Los aportes de cada uno de los Miembros al Presupuesto suelen variar según la capacidad económica de los países. Así mismo, el Manual Operativo de la Cooperación Iberoamericana establece que, para los programas de cooperación financiera no reembolsable, se recomienda la constitución de un Fondo con cuotas diferenciadas según la capacidad financiera de cada país.

Respecto a la toma de decisiones sobre la ejecución presupuestaria y la asignación de los recursos, así como su consecuente administración, la misma “tiende a recaer en los órganos que, a lo interno de los programas y proyectos de cooperación, son a la vez responsables de las funciones decisoras y de gestión, respectivamente” (SEGIB, 2014: 163).

La Administración del Fondo, por otra parte, puede recaer en manos de un órgano común creado en el marco del bloque u organismo regional como la Secretaría General de la UNASUR, o bien por una entidad nacional designada por las partes integrantes del Fondo, durante un cierto período de tiempo, como es el caso de la Alianza del Pacífico.

La normativa que constituye el Fondo, por lo general, establece también el mecanismo para la aprobación, seguimiento y evaluación de los proyectos y programas a ser financiados con recursos del Fondo, que por lo general se apoyan en órganos de carácter técnico y político para la ejecución y toma de decisiones relevantes. La cantidad de órganos que intervienen en este proceso difiere según el proceso o bloque regional, pero por lo general suelen ser más de dos instancias las que participan de este proceso.

En el siguiente cuadro, se pueden apreciar algunos ejemplos de Fondos Regionales:

Cuadro 1.3. Ejemplos de Fondos Regionales para el financiamiento de la CSS Regional.

| NOMBRE DEL FONDO REGIONAL | MECANISMO REGIONAL O PROGRAMA |
|---|-------------------------------|
| Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) | MERCOSUR |
| Fondo de Iniciativas Comunes (FIC) | UNASUR |
| Fondo de Cooperación de la Alianza del Pacífico | Alianza del Pacífico |
| Fondo de Cooperación Regional del Programa ARCAL | ARCAL |

Fuente: Elaboración propia.

En la práctica se observa, cada vez con mayor frecuencia, que los programas y proyectos no suelen utilizar un único mecanismo de financiamiento, sino que, por el contrario, es el resultado de una combinación de instrumentos como son: aportes de cuotas, fondos regionales y contribuciones de otros países u organismos internacionales, y cuya naturaleza puede ser en forma de recursos financieros, en especie, logística y/o técnica.

En cuanto a la toma de decisiones sobre la ejecución presupuestaria y la asignación y administración de los recursos, la misma “tiende a recaer en los órganos que, a lo interno de los programas y proyectos de cooperación, son a la vez responsables de las funciones decisoras y de gestión, respectivamente” (SEGIB, 2014: 163).

1.4. Evolución y tendencias de la CSS Regional en América Latina y el Caribe

Cabe destacar que la CSS se encuentra presente en todos los esquemas de integración, aunque la misma se desarrolla en diferentes grados de amplitud, relevancia, intensidad y complejidad (Ayllón *et al*, 2014: 164).

Los Informes de CSS elaborados en el marco del PIFCSS permiten aproximarnos a las principales tendencias y características que registra la CSS Regional en el espacio iberoamericano. Conforme a ello, se puede afirmar que la CSS Regional en el espacio iberoamericano ha mostrado un **crecimiento sostenido**, durante el período 2012-2015 (período para el cual se cuenta con registros cuantitativos en los Informes de la SEGIB), tal como se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.4. Iniciativas de CSS Regional en el espacio iberoamericano. Período 2010-2015.

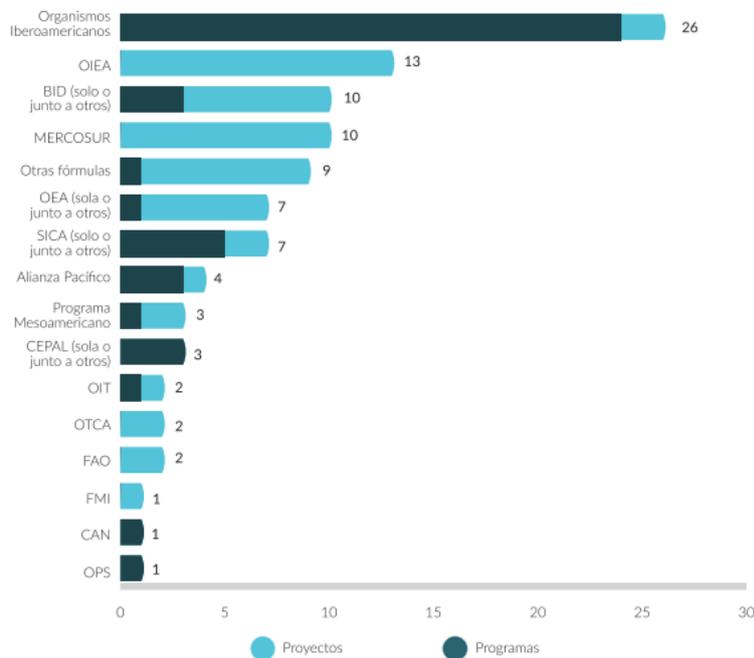
| AÑO | PROGRAMAS | PROYECTOS | TOTAL CSS REGIONAL |
|------|-----------|-----------|--------------------|
| 2012 | 38 | 13 | 51 |
| 2013 | 50 | 28 | 78 |
| 2014 | 39 | 59 | 98 |
| 2015 | 44 | 57 | 101 |

Fuente: Elaboración propia con base en los Informes de la CSS elaborados por la SEGIB (ediciones 2017, 2016, 2015, 2013).

Entre las principales características y tendencias de la CSS Regional señaladas en los Informes de la CSS de la SEGIB, correspondientes al período 2012-2015, se destacan:

- Los **países** que registran una mayor participación en iniciativas de CSS Regional en el año 2015 son México (68), Brasil (59), Argentina (58), Colombia (55), y Perú y Costa Rica (54). Por su parte, en el año 2014 entre los principales países que participaron en programas y proyectos de CSS Regional se encuentran Brasil (61), México (58), Argentina (56), Perú (52), Colombia (51) y Chile (49). Cabe señalar que la desagregación de países que participaron en iniciativas de CSS Regional fue realizada en los dos últimos informes publicados por SEGIB (2017 y 2016), por lo que este dato no se encuentra disponible en anteriores publicaciones. Sin embargo, de la información disponible se pueden inferir una tendencia en la participación de programas y proyectos de CSS Regional por parte de algunos países (**Brasil, México, Argentina, Perú, Colombia**), con relación al resto.
- La **participación de organismos y mecanismos regionales en la CCS Regional muestra una tendencia constante en el 80-90% de los programas y proyectos** ejecutados bajo esta modalidad de cooperación, durante el período 2010-2015, a pesar de que, según la definición acordada en el ámbito de la SEGIB, la participación de estos organismos no es una condición necesaria para que la misma se configure. Sin embargo, tal como fue señalado, más allá del número significativo en cuanto a su participación, la importancia de estos organismos radica en que éstos contribuyen a dotar a esta cooperación de un mecanismo institucional y de un esquema de regulación de las relaciones entre los países, siendo este un requisito indispensable para la configuración de una iniciativa de CSS Regional. En ocasiones, su contribución llega a través del establecimiento de alianzas estratégicas entre estos mismos organismos, que generan a su vez sinergias y fortalecen la CSS (SEGIB, 2016: 196). A modo de ejemplo de los esquemas regionales que participan en esta cooperación, en el Gráfico 1.2. se muestra los organismos multilaterales, de distinta naturaleza, que estuvieron presentes en la CSS Regional del espacio iberoamericano en el año 2015, así como el número total de programas y proyectos en los cuales participaron.

Gráfico 1.2.: Participación de los organismos en Programas y Proyectos de CSS Regional en el espacio iberoamericano (en unidades). Año 2015.

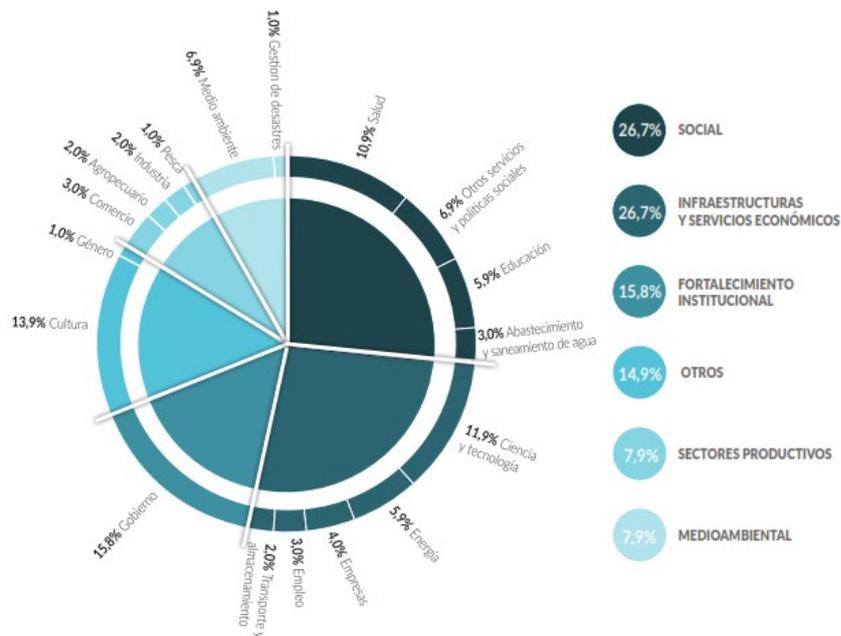


Fuente: SEGIB, 2017.

- El análisis del **perfil sectorial** de las iniciativas de CSS Regional permite identificar cuáles fueron los problemas comunes que los países de la región intentaron enfrentar a partir de acciones cooperativas, y cuáles fueron las capacidades que resultaron fortalecidas como resultado de ello. Al respecto, se destaca que la mayoría de los programas y proyectos de CSS Regional tuvieron como propósito, durante el período 2010-2015, atender problemas de **carácter social y económico** (primando la generación de infraestructuras y servicios económicos) (SEGIB, 2015: 189; SEGIB, 2017: 185-186). Le siguen en orden de importancia relativa las iniciativas vinculadas al **fortalecimiento institucional** de los gobiernos participantes, a las **áreas medioambiental** y al desarrollo de **sectores productivos**. Dentro del área social, priman las iniciativas vinculadas a la salud, educación, y otros servicios y políticas sociales; mientras que en el área de la generación de infraestructura y servicios económicos se destacan las iniciativas relacionadas con el fomento de la aplicación de los avances de la ciencia y tecnología a la actividad económica, la energía, el empleo, el transporte, y las empresas, entre otros (SEGIB, 2015: 191; SEGIB, 2017: 185). Asimismo se registran iniciativas vinculadas al fomento de la cultura, las cuestiones de género, entre otros. En el último informe publicado por SEGIB (2017) se destacan también las iniciativas orientadas al fortalecimiento institucional de los gobiernos de la región, particularmente, lo relativo a la transferencia de instrumentos y herramientas para mejorar la administración y gestión de políticas públicas, la seguridad pública y nacional, la gestión de archivos y la promoción de acceso a la justicia (SEGIB, 2017: 185). En el siguiente gráfico, se presenta el perfil de capacidades fortalecidas en las CSS Regional correspondiente al año 2015 (en la radial externa se muestra el porcentaje de programas y proyectos orientados a cada uno

de los sectores mencionados *ut supra*, y en la radial interna, los sectores se agrupan según el ámbito de actuación con que se relacionan).

Gráfico 1.3.: Perfil de capacidades fortalecidas en la CSS Regional, según sector de actividad y ámbito de actuación (en porcentaje). Año 2015.



Fuente: SEGIB (2017: 186).

- En cuanto a los **principales socios** de cada país en las iniciativas de CSS Regional de las cuales participaron, se destaca que, por lo general, los países tendieron a participar en un programa o proyecto de CSS Regional, junto a otros miembros de un mismo esquema comercial, económico o de integración, o de un mismo bloque de concertación. A modo de ejemplo, en el año 2015, el principal socio de Brasil en las iniciativas de CSS Regional fue Argentina, con quien coincidió en 9 de cada 10 iniciativas. A su vez, los principales socios de Argentina en el año 2015, con quienes coincidió en más del 75% de las iniciativas fueron Brasil y México, y entre 6 y 7 de cada 10 iniciativas tuvo como socios a Chile, Perú, Paraguay y Uruguay (SEGIB, 2017), siendo todos ellos países con los cuales comparte frontera y, en algunos casos, su membresía al MERCOSUR. En el caso de Chile, por ejemplo, se destacan sus relaciones con los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico, siendo tres de sus cinco principales socios en el año 2014 México, Perú y Colombia (SEGIB, 2016). Estos datos revelan, por un lado, la influencia de los marcos institucionales creados por los organismos regionales en los cuales estos países participan que suelen actuar como **inductores** de cooperación entre sus miembros y, por otra parte, la influencia que representa el hecho de **compartir fronteras** con los países socios.

1.5. Desafíos y perspectivas de la CSS Regional

A pesar de la importancia creciente que, en el correr de los últimos años, ha adquirido la CSS en el ámbito regional, con repercusiones directas en el reimpulso de los procesos de integración y de regionalización en ALC, esta modalidad de cooperación enfrenta actualmente desafíos importantes, principalmente en el marco de un contexto internacional cambiante que plantea nuevos escenarios (Ayllón *et al*, 2014: 163).

Algunos autores, como Lengyvel y Malacalza (2012), destacan entre los desafíos de la CSS Regional la **diversificación de la oferta** en una cantidad creciente de mecanismos y bloques regionales, así como la influencia que ejercen sus distintos actores motorizadores (Brasil, México, Venezuela, etc.), los cuales permean la CSS regional “a proyectos de poder y a la competencia por el liderazgo regional, lo que amplía los riesgos de **solapamiento** y **fragmentación**. Más allá de los rasgos comunes que tienen las distintas iniciativas, “los diversos proyectos de CSS regional compiten en el espacio latinoamericano a partir de marcadas diferencias en cuanto su liderazgo, alcance, orientación política e ideológica, y viabilidad” (Lengyvel y Malacalza, 2012: 58).

Para otros autores (Surasky, 2014b), las dificultades que enfrenta la CSS Regional en el marco de algunos esquemas está dado por **cuestiones estructurales del propio proceso de integración**, ya que en ellos los mecanismos no se encuentran suficientemente consolidados, lo que dificulta el diálogo entre los países miembros. En estos casos, el fortalecimiento de la CSS Regional dependerá de la superación de los obstáculos que afectan al mecanismo regional.

Un desafío relevante, comúnmente compartido con otras fórmulas de CSS, refiere a la **limitación de recursos financieros disponibles** para la concreción de las iniciativas de CSS Regional. Según se pudo constatar, muchas iniciativas ambiciosas de cooperación Sur-Sur han estado limitadas en cuanto a su implementación debido a las dificultades de financiamiento existentes (SEGIB, 2015:36). Frente a este desafío, se hace imperativo avanzar hacia la búsqueda de nuevas fórmulas de financiamiento regionales, así como fortalecer y sostener los mecanismos ya existentes en la región.

Por su parte, otros autores (Surasky, 2016; Prado Lallande, 2014) hacen referencia a los desafíos que imponen los **marcos institucionales**, principalmente en aquellos casos en donde se constata la existencia de “instituciones con responsabilidades superpuestas y órganos con misiones que se traslapan”, o procesos “poco propensos a la conformación de normas e instancias formales de gobernabilidad de este tipo de procesos”. Frente a ellos, se señala la importancia de avanzar hacia una mayor adecuación de los marcos normativos e institucionales para una gestión de la CSS Regional en forma más efectiva y eficiente, así como mejorar la coordinación entre los diversos ámbitos nacionales y regionales vinculados a esta modalidad de cooperación.

En línea con estos aspectos institucionales, se señalan también las dificultades existentes en algunos esquemas regionales respecto a los mecanismos de **seguimiento** de las iniciativas en curso, **evaluación** de sus resultados, y **rendición de cuentas** de la CSS Regional (de forma clara y periódica) Respecto a este último punto, se destacan los avances logrados a partir de los Informes de la CSS elaborados en el marco del PIFCSS, el cual ha contribuido significativamente en la “construcción del acervo conceptual, metodológico, documental y analítico” de la CSS

(Sanín y Prado, 2011: 20, citado en Prado Lallande, 2016: 60). Sin embargo, se estima pertinente avanzar en la cuantificación de esta modalidad de cooperación mediante el establecimiento de un sistema común que posibilite comparar las acciones que llevan adelante los diferentes países.

Por último, cabe señalar que el Secretario General de las Naciones Unidas en su Informe sobre la Cooperación Sur-Sur hizo referencia a los “Desafíos de la Cooperación Sur-Sur”, los cuales coinciden en general con algunos de los desafíos ya mencionados *ut supra* (SEGIB, 2015), a saber:

- Fortalecer la **sostenibilidad de la cooperación sur-sur regional**, teniendo en cuenta que las limitaciones financieras constituyen con frecuencia desafíos que deben enfrentar los miembros para llevar a cabo sus iniciativas.
- Fortalecer la **calidad y disponibilidad de la información** sobre las iniciativas de la CSS, la evaluación de sus logros y sus aportes al desarrollo de los países.
- Fortalecer los **marcos institucionales**, mediante la aprobación de normativas que regulen en forma apropiada la gestión e implementación de las iniciativas de CSS, desarrollando un léxico más apropiado a esta modalidad de cooperación.

CAPÍTULO 2

LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL MERCOSUR

El MERCOSUR recibe y gestiona fondos de la cooperación internacional para el desarrollo, desde los inicios del proceso de integración regional, destinados a financiar proyectos y acciones que tengan como objetivo la profundización del proceso y el fortalecimiento de sus capacidades institucionales. Con el correr de los años, el bloque fue perfeccionando y profundizando los mecanismos regionales para la gestión, seguimiento y evaluación de las distintas iniciativas de cooperación que tienen lugar entre los Estados Partes.

Esta sección tiene por finalidad realizar un breve repaso de la cooperación internacional del MERCOSUR y presentar las principales características de la actual “Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR” (objetivos, principios, modalidades, prioridades, etc.), haciendo especial énfasis en los elementos definitorios de la CSS Regional consensuados en el espacio iberoamericano y los rasgos que éstos adquieren en el marco del proceso de integración del MERCOSUR. En tal sentido, se presenta una descripción de los mecanismos institucionales, normativos, financieros y procedimentales que adopta la CSS Regional en el MERCOSUR.

Para finalizar, se hace referencia a la Estrategia de Cooperación Internacional del MERCOSUR, para el período 2018-2021, aprobada recientemente, como parte de los desafíos y perspectivas de esta herramienta para el proceso de integración.

2.1. La cooperación internacional en el MERCOSUR

Con la firma del Tratado de Asunción en 1991 y el inicio de un proceso de integración conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, se generaron importantes expectativas en el contexto internacional sobre este nuevo esquema regional, que provocó el interés de Organismos Internacionales, bloques de países, países de extrazona y sus respectivas Agencias de cooperación, de brindar apoyo en la construcción del mismo. Es por ello, que el MERCOSUR recibe y gestiona fondos de la cooperación internacional para el desarrollo, desde los inicios del proceso, destinados a financiar proyectos y acciones que tengan como objetivo la profundización del proceso de integración regional y el fortalecimiento de sus capacidades institucionales.

Ese mismo año (1991), el Consejo del Mercado Común (CMC), órgano encargado de la conducción política del proceso (Artículo 10 del Tratado de Asunción, 1991), reconoció la importancia de la cooperación técnica internacional como una herramienta para apoyar el proceso de integración que se estaba iniciando y estimó oportuno realizar acciones coordinadas entre todos los Estados Partes con el fin de conseguir el mayor aprovechamiento de los recursos que estaban siendo ofrecidos por los organismos internacionales para colaborar en el desarrollo del Mercado Común del Sur.

A través de la Decisión N° 10/91, el CMC delegó en el Grupo Mercado Común (GMC), órgano ejecutivo del proceso (Artículo 13 del Tratado de Asunción, 1991), la facultad de aprobar los programas de cooperación técnica provenientes de organismos internacionales, en el entendido de que ese ordenamiento resultaría beneficioso tanto en lo que refiere a la organización interna

de los Estados Partes como en las relaciones del MERCOSUR con organismos internacionales dispuestos a ofrecer cooperación técnica.

Al poco tiempo de iniciado el proceso, el creciente número de programas de cooperación técnica implementados en el ámbito del MERCOSUR, así como la profundización de las relaciones del bloque con otros países, grupos de países y organismos internacionales, mostraron la necesidad de tomar acciones que permitieran dotar al bloque regional de un marco institucional que favoreciera una acción coordinada, bajo la dirección del GMC, en la selección, aprobación e implementación de los programas de cooperación técnica. Se consideraba pertinente, asimismo, favorecer la organización interna y las negociaciones externas con otros países y organismos internacionales respecto a los recursos recibidos de la cooperación. En respuesta a ello, en el año 1992, a través de la Resolución N° 26/92, el GMC constituyó con carácter permanente un foro especializado y subordinado a él, denominado **Comité de Cooperación Técnica (CCT)**, con capacidad para gestionar y asesorar al GMC en todo lo concerniente a la cooperación técnica del bloque. Entre sus principales funciones se señalaba “examinar todos los proyectos e iniciativas de cooperación técnica con organismos internacionales e intergubernamentales”. La creación de un foro con funciones técnicas específicas en la materia favoreció, a partir de ese momento, la acción coordinada entre todos los Estados Partes, principalmente respecto a las tareas de selección, aprobación, implementación, seguimiento y evaluación de los programas de cooperación técnica internacional del MERCOSUR. Al igual que el resto de los órganos que conformaban la estructura institucional del MERCOSUR, el CCT era un órgano intergubernamental cuatripartito (integrado por representantes de los cuatro Estados Partes), sujeto a las normas jurídicas de funcionamiento del bloque.

El CCT respondía, por un lado, a la necesidad de fortalecer la coordinación de las acciones de cooperación técnica en el ámbito del MERCOSUR, tal como fue mencionado *ut supra* y, por otro, trataba de evitar la duplicación de contactos y la dispersión de esfuerzos, estimulando de esa forma la mejor utilización de los recursos provenientes de la cooperación. En ese momento, se estableció como parámetro para la evaluación de las propuestas de cooperación técnica, dar prioridad a los programas y proyectos que proporcionaran avances al proceso de consolidación y profundización del MERCOSUR, su relacionamiento externo y toda otra prioridad definida por el GMC.

En el año 1997, teniendo en cuenta el aumento de las demandas de cooperación técnica por parte de los órganos y foros del MERCOSUR, el GMC aprobó la Resolución N° 77/97, mediante la cual se establecen las competencias específicas del CCT y los procedimientos a seguir por parte de éste. Las acciones de cooperación técnica, a ser aprobadas por el GMC (único órgano con competencia para ello), debían apuntar principalmente a la transferencia, la incorporación y el desarrollo de conocimientos específicos y los medios que se requieran para tal fin. A través de esta norma, se incorporaba también como una atribución específica del CCT, el tratamiento de las iniciativas referidas a los convenios, sus *addenda* y prórrogas relacionadas con las acciones de cooperación técnica aprobados por el GMC.

Los años subsiguientes se caracterizaron por un crecimiento importante de los recursos de la cooperación internacional recibidos por el bloque regional, destinados al financiamiento de iniciativas en temáticas concernientes a la agenda regional, e implementadas en el ámbito de distintos órganos y foros de trabajo del MERCOSUR. A fin de canalizar y dar seguimiento a esta

cooperación, el CCT celebró en forma continua reuniones de trabajo⁹, en las cuales participaron a modo de invitados las Coordinaciones Nacionales de los órganos del MERCOSUR beneficiarios de proyectos, los socios cooperantes (países y organismos internacionales) e instituciones gubernamentales de los Estados Partes que actuaban como Entidades Gestoras de los proyectos o programas, o bien a los coordinadores de los mismos para informar sobre su estado de situación.

Posteriormente, en el año 2005, el GMC aprobó la Resolución N° 57/05 “Reglamento del Comité de Cooperación Técnica y Procedimientos para la Cooperación en el MERCOSUR”, a través de la cual se reglamentó el funcionamiento del CCT y se sistematizaron los procedimientos para la evaluación y aprobación de los proyectos de cooperación técnica.

A partir del año 2000, la cooperación recibida por el MERCOSUR acompañó los cambios que tuvieron lugar en el sistema de la cooperación internacional al desarrollo, caracterizados por el resurgimiento de nuevas modalidades de cooperación (como por ejemplo la CSS), así como la existencia de nuevos instrumentos y actores de la cooperación, que motivaron a los Estados Partes a reforzar y jerarquizar el tratamiento este tema dentro de la agenda regional, prestando particularmente atención a la ampliación del rol del MERCOSUR como actor de la cooperación internacional para el desarrollo.

El resurgimiento de la CSS, tal como fue comentado en el capítulo anterior, especialmente en la región de ALC, motivó que en el año 2008 los Estados Partes acordaran crear dentro de la estructura institucional del MERCOSUR un Grupo de Alto Nivel para elaborar las bases conceptuales, metodológicas y operativas, entre otras, de un programa de cooperación en sectores estratégicos, denominado “Grupo de Alto Nivel para la elaboración de un Programa de Cooperación Sur-Sur”.

En el año 2012, los cambios que se venían experimentando en el sistema de la cooperación internacional para el desarrollo así como en la necesidad interna de reforzar el tratamiento de este tema en la agenda del MERCOSUR, motivaron a los Estados Partes a crear el [Grupo de Cooperación Internacional \(GCI\)](#), en reemplazo del CCT, constituyéndose a partir de entonces en el único órgano competente para tratar toda la cooperación técnica del MERCOSUR. Este órgano es actualmente el encargado de aplicar y actualizar la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR, aprobada en el año 2014.

2.2. Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR

Los cambios producidos en el sistema de la cooperación internacional al desarrollo, en el marco de un nuevo contexto internacional, motivaron a los Estados Partes del MERCOSUR a aprobar en diciembre de 2014 la Decisión N° 23/14 “Cooperación en el MERCOSUR”, que reunió y consolidó toda la normativa MERCOSUR en materia de cooperación internacional vigente hasta ese momento y aprobó la [“Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR”](#).

Esta nueva política regional tuvo como objetivo jerarquizar el tratamiento de la cooperación internacional dentro del MERCOSUR e integrarla como una herramienta transversal para el

⁹ Según el Archivo Oficial de la Secretaría del MERCOSUR, el CCT celebró un total de 90 Reuniones Ordinarias (entre 1992 y 2012).

fortalecimiento y desarrollo del proceso de integración. Asimismo, permitió consolidar en un único texto normativo distintos aspectos vinculados a la cooperación internacional del bloque, como son sus objetivos, principios, modalidades y aspectos institucionales, entre otros.

2.2.1. Objetivos

Los Estados Partes establecieron, a través de la Política de Cooperación Internacional del bloque, los siguientes **objetivos generales** de la cooperación internacional en el MERCOSUR (Artículo 1 de la Decisión N° 23/14):

- Fortalecer las capacidades de cada uno de los miembros del bloque;
- Profundizar la integración regional;
- Reducir las asimetrías entre los países del bloque; e
- Intercambiar de manera horizontal conocimientos y experiencias, buenas prácticas, políticas públicas tanto al interior del bloque como con otras instancias de integración regional y extrarregional existentes.

Se puede afirmar, en general, que los objetivos acordados por los Estados Partes buscan avanzar en la consolidación y profundización del proceso de integración, prestando particular atención a algunos elementos característicos del mismo, como es la existencia de asimetrías entre sus miembros. Se destaca también la incorporación en esta normativa de elementos y tendencias más recientes del sistema de la cooperación internacional al desarrollo, como son la existencia de nuevos actores y nuevas modalidades de cooperación, a través del objetivo general de impulsar el intercambio horizontal de conocimientos y experiencias, tanto al interior del bloque como con otras instancias de integración regional y extrarregional existentes.

Este último objetivo, en particular, permitirá avanzar en la consolidación de la CSS en el ámbito regional, así como profundizar el relacionamiento externo del MERCOSUR con otros esquemas regionales, ya sea de ALC u otras regiones, a través del intercambio horizontal de conocimientos, experiencias, buenas prácticas y políticas públicas de las instituciones de los Estados Partes y los órganos del bloque. La experiencia adquirida por algunos foros del MERCOSUR, luego de más de veinte años de funcionamiento, posicionan actualmente al bloque regional como un nuevo actor internacional para la transferencia de conocimientos y experiencias hacia otros actores del Sur geopolítico.

2.2.2. Principios

Con base en estos objetivos, la cooperación internacional del MERCOSUR se rige por los siguientes **principios generales** (Artículo 2 de la Decisión N° 23/14):

- Adecuación con las prioridades de cooperación del bloque.
- Solidaridad, entendida como la consecución de los objetivos de desarrollo de todos los participantes.
- Respeto a la soberanía y no injerencia en los asuntos internos de los países; ninguna iniciativa o proyecto de cooperación puede avanzar en modo alguno sobre las potestades soberanas de los Estados.

- Horizontalidad: los países intervinientes establecerán sus vínculos de cooperación como socios en el desarrollo.
- No condicionalidad: La cooperación estará libre de condicionamientos de políticas de cualquier índole.
- Consenso: la cooperación en el MERCOSUR debe ser negociada, planificada y ejecutada de común acuerdo entre los socios cooperantes.
- Equidad: La cooperación debe distribuir sus beneficios de forma equitativa entre todos los participantes. Este criterio también debe ser aplicado en la distribución de costos, que deben ser asumidos de forma proporcional a las posibilidades reales de cada socio.
- Beneficio mutuo: La cooperación internacional del MERCOSUR debe buscar en todas sus instancias resultados favorables para las partes intervinientes.
- Naturaleza complementaria de la cooperación con los objetivos y políticas del MERCOSUR
- Respeto de las particularidades culturales, históricas e institucionales de los socios en la identificación y la formulación de los programas y proyectos de cooperación
- Protagonismo de los actores locales en todas las etapas de los programas y proyectos de cooperación. Se debe promover la utilización de saberes, instituciones y consultores técnicos del bloque
- Optimización de la asignación de recursos para aumentar el alcance de los resultados de los proyectos de cooperación, estableciendo mecanismos que prioricen asociaciones con instituciones y especialistas regionales que permitan una mayor sustentabilidad.
- Acceso a la información: la información de los proyectos tanto en términos de diseño, como de ejecución y valorización de impacto debe estar disponible para todos los participantes del mismo.
- Gestión centrada en el cumplimiento de los resultados objetivamente verificables establecidos por las partes para cada proyecto.

Estos principios generales sirven de marco para avanzar en la consolidación del proceso, profundizar el relacionamiento externo con otros actores internacionales, y establecer pautas de comportamiento entre los Estados Partes al momento de implementar acciones cooperativas, respetando criterios comunes y compartidos por todos los países del bloque, como son la eficiencia en la asignación de recursos; el perfeccionamiento de los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas; la horizontalidad y solidaridad a través de acciones voluntarias libre de condicionalidades; la negociación, planificación y ejecución de las iniciativas de común acuerdo entre el MERCOSUR y sus socios; el respeto a las particularidades de los socios; la gestión orientada a objetivos de desarrollo; la identificación por parte del MERCOSUR de sus propias necesidades en materia de cooperación; y la apropiación de resultados.

Cabe señalar, asimismo, que entre los principios establecidos en la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR se encuentran alineados con los principios generales de la CSS señalados por algunos organismos internacionales y autores especializados en la materia, como son la horizontalidad, el consenso, la equidad y la complementariedad.

2.2.3. Modalidades

Si bien la cooperación recibida por el MERCOSUR (de otros países, grupos de países y organismos internacionales) constituyó la principal modalidad de cooperación durante los

primeros años del proceso, las nuevas tendencias experimentadas en la cooperación internacional al desarrollo, tal como fue mencionado *ut supra*, sirvieron de guía para el reconocimiento explícito por parte del MERCOSUR de otras modalidades de cooperación, como son la Cooperación Sur-Sur y Triangular.

En tal sentido, la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR establece que la misma se desarrolla a través de **dos modalidades**, a saber: la cooperación intra-MERCOSUR y la cooperación extra-MERCOSUR.

La modalidad de **cooperación intra-MERCOSUR** es aquella que “se implementa a través de la asociación entre dos o más Estados Partes, a fin de realizar proyectos y/o programas de cooperación que tengan como objetivo: a) contribuir a la consolidación del proceso de integración del bloque a través del fortalecimiento de los órganos del MERCOSUR; y/o b) fortalecer las capacidades técnicas e institucionales de los Estados Partes, buscando reducir asimetrías al interior del bloque” (Artículo 3).

Los programas y proyectos desarrollados bajo esta modalidad no pueden superponerse con las iniciativas de cooperación bilateral existentes entre los Estados Partes; y por ello deben referir en forma exclusiva a la consecución de los objetivos mencionados en el apartado 2.2.1.

Se incorpora por primera vez en un texto jurídico del MERCOSUR la referencia a la modalidad de **cooperación triangular**, al establecerse en la Decisión N° 23/14, la posibilidad de ejecutar las iniciativas que se desarrollen bajo la modalidad intra-MERCOSUR a través de programas y/o proyectos triangulares, es decir, que incorporen como un pilar de la cooperación a un segundo oferente (intrarregional o extrarregional) brindando apoyo financiero y/o técnico (Artículo 4).

Cabe señalar que los Estados Partes reconocieron la necesidad de contar con un catálogo del MERCOSUR de sus capacidades de CSS, para avanzar en esta modalidad de cooperación, cuya elaboración y actualización se encuentra a cargo del GCI.

Por su parte, la modalidad de **cooperación extra-MERCOSUR** es aquella “se desarrolla a través de la asociación y el aporte de terceros países; procesos de integración; Organismos Internacionales; o asociaciones regionales, con el fin de realizar programas y/o proyectos de cooperación internacional que tengan como objetivo: a) abordar cualquiera de los objetivos que motivan a la cooperación intra- MERCOSUR (cooperación dirigida al MERCOSUR); o b) apoyar el desarrollo de terceros países o procesos de integración (cooperación proveniente del MERCOSUR)”. Todos los proyectos que se desarrollen bajo la modalidad de cooperación extra-MERCOSUR deberán estar amparados en Acuerdos Marco suscriptos entre las partes, a través del GMC.

2.2.4. Prioridades

En concordancia con uno de los principios establecidos en la Política de Cooperación Internacional como es la identificación por parte del MERCOSUR de sus propias necesidades en materia de cooperación, la Decisión N° 23/14 menciona en forma explícita las áreas prioritarias a las que deben contribuir los proyectos de cooperación dirigidos al MERCOSUR (bajo la modalidad de cooperación extra-MERCOSUR), entre las cuales se encuentran (Artículo 9):

- Políticas sociales regionales, en el ámbito del Plan Estratégico de Acción Social del MERCOSUR (PEAS), establecido por la Decisión N° 12/11.
- Participación de las organizaciones sociales en el proceso de integración.
- Cooperación en materia cultural, audiovisual y de apoyo a la sociedad de la información.
- Ciencia, innovación tecnológica y capacitación.
- Integración productiva.
- Inocuidad de los alimentos.
- Transporte.
- Estadística.
- Medio Ambiente

Estas prioridades podrán ser actualizadas por el GMC, cuando lo estime oportuno, contando para ello con el asesoramiento del GCI.

2.2.5. Marco jurídico e institucional

Tal como se señaló en el Capítulo anterior, uno de los rasgos definitorios para la clasificación de las iniciativas dentro de la modalidad de CSS Regional, es la existencia de un mecanismo institucional compartido y formalizado por todos sus integrantes, en el cual se establezcan las reglas bajo las cuales se regulará la relación y se ejecutarán los proyectos (SEGIB, 2015: 194). Este mecanismo institucional define muchos de los aspectos funcionales de esta modalidad de cooperación, entre ellos, el modo en que se decidirán y gestionará el objeto y los instrumentos de ejecución de la cooperación, así como, el establecimiento de procedimientos para la identificación, aprobación, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos (SEGIB, 2014: 156).

En concordancia con este supuesto, vale destacar que el MERCOSUR cuenta con los mecanismos jurídicos e institucionales necesarios para gestionar, supervisar y evaluar las distintas iniciativas regionales.

Desde el punto de vista **jurídico**, la principal normativa actualmente vigente que consolida todos los aspectos vinculados a la cooperación internacional en el MERCOSUR es la **Decisión N° 23/14 “Cooperación en el MERCOSUR”**, mencionada *ut supra*, que además aprueba la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR. En ella el CMC faculta al GMC a efectuar ajustes, actualizaciones o modificaciones a la Política de Cooperación Internacional, cuando este órgano lo estime necesario. Se trata de una norma de derecho derivado dentro del ordenamiento jurídico del MERCOSUR, aprobada por el CMC (órgano superior del MERCOSUR al cual le incumbe la conducción política del proceso y la toma de decisiones para asegurar el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Tratado de Asunción), en la cual se regulan **aspectos generales y estratégicos** de la cooperación internacional del bloque. Vale señalar que el CMC es un órgano con capacidad decisoria, integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores; y por los Ministros de Economía, o sus equivalentes de los Estados Partes (Artículo 4 del Protocolo de Ouro Preto). Los aspectos operativos o específicos vinculados a actividades de cooperación son, por lo general, aprobados por el Grupo Mercado Común, a través de **Resoluciones**.

El MERCOSUR suscribe también Acuerdos o Memoranda de Entendimiento con otros países, grupos de países u organismos internacionales que tienen por finalidad entablar un marco para el establecimiento de los objetivos y modalidades de cooperación entre el MERCOSUR y los socios cooperantes. Tal como se mencionó *ut supra*, todas las iniciativas que se lleven a cabo mediante la modalidad de cooperación extra-MERCOSUR deben estar amparadas por Acuerdos celebrados por el MERCOSUR con los países, grupos de países y organismos internacionales con los cuales tiene intención de promover actividades de cooperación. El CMC (órgano con personalidad jurídica internacional) delegó en el GMC la facultad de aprobar los programas de cooperación internacional de apoyo al MERCOSUR, así como la facultad de suscribir convenios en el marco de la negociación de Programas de Cooperación Técnica¹⁰ (Artículo 2 de la Decisión N° 23/14).

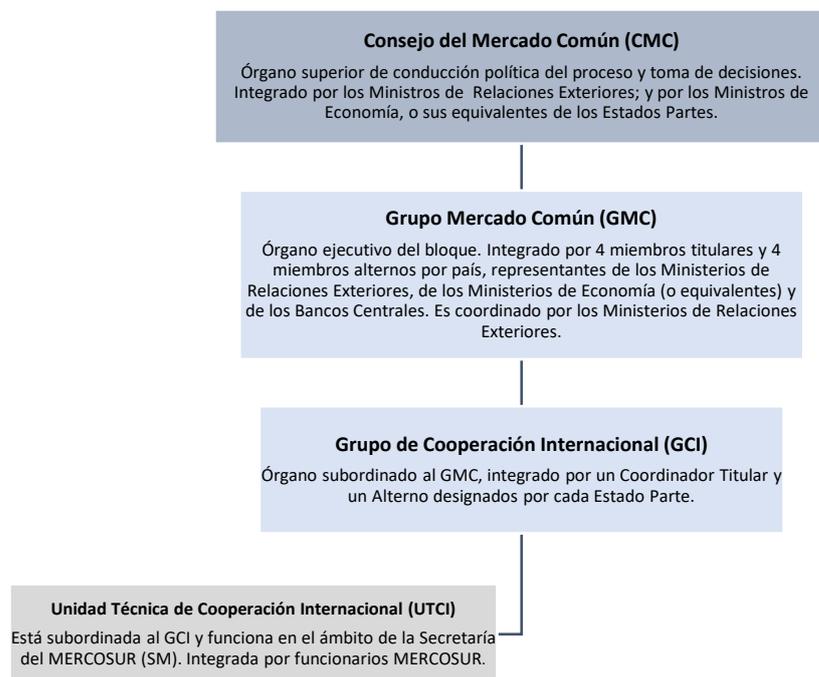
Vale señalar que, con el correr de los años, el MERCOSUR cuenta con un acervo normativo significativo relativo a las actividades de cooperación internacional del bloque.

Desde el punto de vista **institucional**, la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR se lleva a cabo mediante la **acción coordinada de distintos órganos e instancias del MERCOSUR** que participan en el proceso de identificación, negociación, planificación, aprobación, seguimiento y evaluación de las acciones de cooperación, cada uno de ellos con funciones y atribuciones específicas. Las distintas instancias y/u órganos de gobierno y de gestión son indispensables para la toma de decisiones y la ejecución de la propia cooperación.

Como parte de los mecanismos institucionales para la gestión de la cooperación internacional, el MERCOSUR cuenta con instancias de **carácter político** (CMC y GMC), encargadas de la aprobación final de las iniciativas, la regulación general de la cooperación internacional, y la determinación de las formas de relacionamiento externo con otros actores internacionales. A su vez, existe una instancia de **carácter técnico** (GCI) encargada de dar aplicación a los lineamientos emanados de los órganos políticos, y de servir de apoyo técnico en el proceso de aprobación, seguimiento y evaluación de las iniciativas regionales. Finalmente, este último cuenta con una instancia permanente de apoyo (UTC/SM) para el cumplimiento de sus funciones.

¹⁰ De conformidad con lo establecido en el art. 14, numeral VII del Protocolo de Ouro Preto.

Imagen 2.1: Mecanismos institucionales de la cooperación internacional del MERCOSUR



Fuente: Elaboración propia con base en la Decisión CMC N° 23/14.

El **Grupo Mercado Común** es el órgano ejecutivo del MERCOSUR y se encuentra integrado por cuatro miembros titulares y cuatro miembros alternos por país, designados por los respectivos Gobiernos, entre los cuales deben constar obligatoriamente representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores, de los Ministerios de Economía (o equivalentes) y de los Bancos Centrales, siendo coordinado por los Ministerios de Relaciones Exteriores (Artículo 11 del Protocolo de Ouro Preto). Se reúne de manera ordinaria o extraordinaria, tantas veces como fuere necesario, y se pronuncia mediante Resoluciones, que son obligatorias para los Estados Partes.

En lo que respecta a la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR, el GMC tiene las siguientes atribuciones:

- Velar por el cumplimiento de las directrices de la Política de Cooperación del MERCOSUR.
- Negociar y firmar Acuerdos Marcos de Cooperación Internacional, y otros convenios en la materia, así como sus *addenda* y prórrogas.
- Coordinar y orientar las tareas del Grupo de Cooperación Internacional.
- Aprobar los programas de Cooperación Técnica Internacional.
- Supervisar el estado de situación de los proyectos de cooperación internacional.
- Aprobar las prioridades estratégicas del bloque en las que se centrarán las acciones de cooperación intra y extra – MERCOSUR.
- Analizar los avances y problemas de la Política de Cooperación en el MERCOSUR.

En el año 2012, y en forma subordinada al GMC, se creó el **Grupo de Cooperación Internacional (GCI)**, siendo éste el único órgano del bloque con competencia para entender en materia de

cooperación tanto intra-MERCOSUR como extra-bloque. El GCI es un órgano auxiliar del GMC, y está integrado por un Coordinador Titular y un Alterno designado por cada Estado Parte.

El GCI debe velar por el cumplimiento de las directrices de la Política de Cooperación Internacional, asegurando que los programas y proyectos de cooperación sean elaborados y ejecutados de conformidad con los principios y objetivos de esta Política. Para ello, el GCI tiene las siguientes atribuciones:

- Articular posiciones comunes del bloque para presentar en los diversos foros en los que se debaten temas de cooperación internacional.
- Relevar y proponer cada dos años las prioridades estratégicas del bloque en las que se centrarán las acciones de cooperación intra y extra – MERCOSUR.
- Realizar la identificación, selección, negociación, aprobación técnica, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos de cooperación internacional.
- Llevar adelante las negociaciones en materia de cooperación internacional de aquellos programas y proyectos originados tanto en los órganos de la estructura institucional del MERCOSUR como de aquellas propuestas presentadas por terceros países, organismos internacionales o asociaciones regionales.

En el marco de estas atribuciones, son funciones del GCI:

- Asesorar y coordinar en materia de cooperación internacional a los órganos de la estructura institucional del MERCOSUR.
- Evaluar y negociar las propuestas de Acuerdos Marcos de Cooperación Internacional, y otros convenios en la materia, así como sus *addenda* y prórrogas.
- Negociar y aprobar los términos de referencia de los proyectos.
- Aprobar la designación del Estado Parte coordinador de los proyectos de cooperación del MERCOSUR, de la Entidad Gestora y de los Directores de dichos proyectos, así como de otros funcionarios que se requieran.
- Aprobar la delegación de funciones a las Entidades Gestoras de los proyectos.
- Considerar y aprobar los Programas Operativos Globales y Anuales de los Proyectos de Cooperación.
- Mantener contacto permanente con los órganos de la estructura institucional del MERCOSUR y con los organismos cooperantes e invitarlos, cuando se considere oportuno, a participar de sus reuniones a efectos de informar sobre la situación de los proyectos de cooperación.
- Presentar al GMC evaluaciones, cada dos años, sobre el estado de situación de los proyectos de cooperación internacional del MERCOSUR y realizar un constante seguimiento de las estrategias, prácticas y procedimientos adoptados en la implementación de la cooperación, evaluando la eficiencia y eficacia de sus mecanismos y el impacto de sus resultados en la promoción de los objetivos de la Política de Cooperación.
- Proponer y actualizar la metodología para la evaluación de los proyectos de cooperación.
- Participar de los comités de seguimiento o evaluación de los proyectos de cooperación.
- Identificar y evaluar fuentes de financiamiento para proyectos de cooperación del MERCOSUR.
- Elaborar y mantener actualizado un catálogo del MERCOSUR de sus capacidades de cooperación sur-sur.

El GCI es el único órgano facultado para la interlocución con los demás órganos de la estructura institucional y con los cooperantes, con los que mantiene comunicación directa.

Para el cumplimiento de sus funciones, el GCI se apoya en la [Unidad Técnica de Cooperación Internacional \(UTCI\)](#), que funciona en el ámbito de la Secretaría del MERCOSUR (SM), y se encuentra integrada por funcionarios MERCOSUR. La UTCI tiene las siguientes funciones:

- Asistir al GCI en las actividades de seguimiento de los proyectos de cooperación técnica y en otras que el mismo considere pertinentes.
- Asesorar, a solicitud del GCI, a los foros del MERCOSUR y/o a las entidades de gestión para la planificación, ejecución, monitoreo y evaluación de las acciones de cooperación técnica.
- Mantener sistematizada y actualizada la información en materia de cooperación internacional en el MERCOSUR, que incluya, entre otros elementos a ser definidos por el GCI, base de datos sobre los proyectos del bloque, normas, manuales de procedimientos e información sobre las acciones de cooperación de los Estados Partes, de países, grupos de países y organizaciones socias del MERCOSUR en materia de cooperación.
- Prestar apoyo al GCI en la aplicación de las directrices de la política de cooperación.

2.2.6. Mecanismos para la presentación, aprobación, seguimiento y evaluación de proyectos

El MERCOSUR cuenta también con procedimientos específicos para las actividades de [presentación, aprobación, seguimiento y evaluación](#) de las iniciativas de cooperación regional.

Estos mecanismos han permitido, con el correr del tiempo, mejorar los procedimientos para la gestión de la cooperación regional, dando eficiencia y formalizando aquellos procesos que se daban en la práctica. Los programas y proyectos surgen, por lo general, del trabajo desarrollado por los órganos y foros del MERCOSUR en sus respectivas áreas de trabajo, recayendo el proceso de formalización en distintas instancias técnicas y políticas, tal como fue señalado *ut supra*.

La Decisión N° 23/14 regula en forma específica los actores con capacidad para presentar perfiles técnicos de proyectos en el marco de la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR, discriminando en ese sentido según la modalidad de cooperación, a saber:

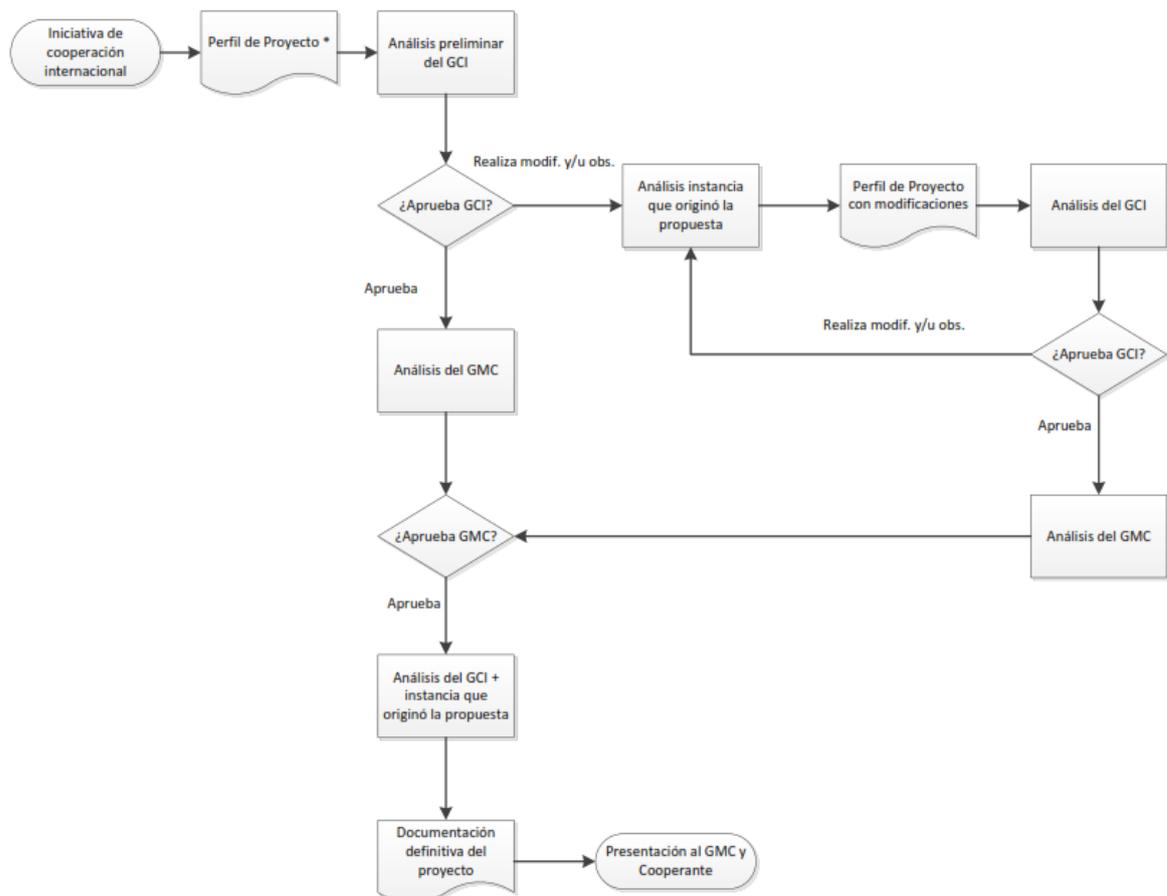
- Bajo la modalidad de [cooperación intra-MERCOSUR](#) podrán presentar perfiles técnicos de proyectos al GCI:
 - Estados Partes del MERCOSUR
 - Órganos de la estructura institucional del bloque.
- Bajo la modalidad de [cooperación extra-MERCOSUR](#) pueden presentar perfiles técnicos de proyectos al GCI:
 - Estados Partes
 - Órganos de la estructura institucional del MERCOSUR
 - Terceros países
 - Grupos de países
 - Bloques regionales y procesos de integración
 - Organismos internacionales
 - Actores no gubernamentales y fondos temáticos multilaterales/globales

La implementación del programa o proyecto, por su parte, suele recaer en instituciones nacionales de algún Estado Parte, seleccionada de común acuerdo entre todos los países.

En cuanto al proceso de seguimiento y evaluación de los perfiles de proyecto aprobados, si bien el MERCOSUR cuenta con procedimientos específicos para regular estos procesos, se destaca que los socios cooperantes suelen contar con sus propias fórmulas de seguimiento y evaluación, por lo que, en la práctica, los programas y proyectos implementados suelen recibir una doble supervisión en cuanto a estos aspectos.

La Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR establece que toda solicitud de cooperación que tenga por fin acceder a conocimientos, recursos humanos y/o financieros tendientes a promover capacidad técnica, administrativa y tecnológica a los Estados Partes, con el propósito de contribuir a los objetivos de la cooperación internacional del MERCOSUR, debe estar precedida por un **perfil técnico de proyecto** de cooperación a ser presentado ante el GCI, tal como muestra la Imagen 2.2. Los perfiles técnicos de proyectos deben ser presentados con base al documento que consta como Anexo de la Decisión CMC N° 23/14.

Imagen 2.2: Procedimiento para la presentación y aprobación de perfiles de proyectos de cooperación en el MERCOSUR



Fuente: UTCI/SM.

Una vez presentados los perfiles técnicos de proyectos, con base en los criterios de evaluación definidos en el documento de perfil técnico, el GCI realiza el análisis preliminar correspondiente. Como resultado de este proceso, el GCI puede aprobarlos, rechazarlos o realizar sugerencias de modificaciones y/u observaciones. En este último caso, el GCI efectúa la devolución del perfil técnico del proyecto a la instancia de origen a fin de que se efectúen los ajustes necesarios para su nueva presentación ante ese órgano.

Una vez aprobado el perfil del proyecto a nivel técnico por el GCI, el mismo es elevado a consideración del GMC, a través de la Coordinación Nacional del Estado Parte que ejerce la Presidencia *Pro Tempore* del MERCOSUR¹¹. Cuando el perfil de proyecto cuenta con la aprobación del GMC, el GCI trabaja conjuntamente con la instancia que originó la propuesta para la elaboración definitiva del documento de proyecto, el cual es posteriormente elevado a consideración final del GMC, a través de la Coordinación Nacional del Estado Parte que ejerce la Presidencia *Pro Tempore* del MERCOSUR.

En los casos de ausencia de socios cooperantes o de requerirse recursos complementarios, el GCI, previa autorización de los correspondientes Coordinadores Nacionales del GMC y de conformidad con sus atribuciones y responsabilidades, identifica y negocia posibles fuentes de financiamiento con los Estados Partes, terceros países, grupos de países, organismos internacionales, actores no gubernamentales y fondos temáticos multilaterales/globales.

La tarea de **seguimiento** de los programas y/o proyectos durante su fase de ejecución es competencia del GCI, quien está en contacto permanente con los órganos de la estructura institucional del MERCOSUR y con los organismos cooperantes a fin de mantenerse informado sobre la situación de los proyectos de cooperación. Para llevar a cabo esta tarea, el GCI cuenta con el apoyo de la UTCl, quien debe presentar un informe sobre las actividades de seguimiento de los proyectos de cooperación técnica, tanto en sus aspectos administrativos como financieros, con la antelación suficiente a la celebración de sus reuniones.

Por su parte, es también competencia del GCI realizar la **evaluación** de los proyectos de cooperación internacional en su fase de ejecución o concluidos, y presentar sus resultados al GMC. Para el cumplimiento de esta tarea el GCI mantiene contacto con los distintos ámbitos beneficiarios de la cooperación internacional, a través del formulario de "Evaluación de proyectos de cooperación internacional en el MERCOSUR (Anexo II de la Decisión N° 23/14)". La evaluación debe ser llevada a cabo, por lo menos, una vez al año, debiendo el GCI elevar al GMC los formularios correspondientes a fin de analizar los avances y problemas de la cooperación internacional del bloque. El GCI realiza también un constante seguimiento de las estrategias, prácticas y procedimientos adoptados en la implementación de la cooperación, evaluando la eficiencia y eficacia de sus mecanismos y el impacto de sus resultados en la promoción de los objetivos de la Política de Cooperación del MERCOSUR.

¹¹ La Presidencia del Consejo del Mercado Común es ejercida por rotación de los Estados Partes, en orden alfabético, por un período de seis meses (Artículo 5 del Protocolo de Ouro Preto).

2.2.7. Financiamiento

Tal como se mencionó en el apartado 1.3., los mecanismos financieros necesarios para llevar a cabo las iniciativas de la CSS Regional ocupan un lugar cada vez más destacado en las agendas de los esquemas regionales de ALC, dada la reducción de recursos de la AOD hacia la región (la mayoría de los países de ALC son clasificados como países de renta media), entre otros factores, que ha provocado la necesidad de realizar esfuerzos significativos para cubrir las necesidades de financiamiento que surgieran en el ámbito de estos esquemas regionales, registrándose en la actualidad distintos instrumentos financieros utilizados para la implementación y gestión de iniciativas de CSS Regional.

En el caso particular del MERCOSUR, los principales recursos financieros para la implementación de las distintas iniciativas regionales promovidas por los órganos del MERCOSUR, desde los inicios del proceso, coinciden por lo general con las tres fórmulas de financiamiento de la CSS Regional mencionadas por la SEGIB (2014: 160-163), a saber: **aportes o cuotas de los Estados Partes** (ya sea como contrapartida de proyectos/acciones o para el financiamiento del monto total de los mismos), **aportes de actores extra-regionales** (aportes de otros organismos regionales e internacionales y/o países socios), y **fondos de cooperación regional**.

Bajo la modalidad de cooperación extrarregional se han ejecutado múltiples proyectos de cooperación con el apoyo de distintos **organismos internacionales, países y grupos de países, en áreas relevantes del proceso de** integración regional. Entre los principales socios cooperantes del MERCOSUR se encuentran:

- **Países:** España (a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo - AECID¹²), Alemania, Italia, Japón, Corea.
- **Grupos/asociaciones de países:** Unión Europea¹³.
- **Organismos Internacionales:** agencias especializadas de las Naciones Unidas (entre ellas: FAO¹⁴, UNESCO¹⁵, OIM¹⁶, ACNUDH¹⁷, ACNUR¹⁸, OMS/OPS¹⁹), Organización de Estados

¹² El Programa MERCOSUR tiene su origen en el Memorando de Entendimiento firmado en Buenos Aires el 20 de Junio de 2008 entre la AECID y el Mercado Común del Sur. En dicho documento se establecen cinco líneas de actuación a las que con posterioridad se añadió una sexta. Las seis líneas en las que trabaja el Programa son: Formación de capacidades y fortalecimiento institucional, Género, Medio Ambiente, Integración Productiva, Desarrollo Local, Rural y Fronterizo, y Salud (SAT/SM, 2010).

¹³ La cooperación con la Unión Europea se inició con el Convenio de Acuerdo Interinstitucional entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y las Comunidades Europeas, firmado el 29 de mayo de 1992. Las actividades de cooperación con la UE continuaron bajo el amparo del Acuerdo Marco Interregional de Cooperación, suscripto el 15 de diciembre de 1995, en la ciudad de Madrid. El 26 julio de 2001 se suscribió en Luxemburgo un Memorando de Entendimiento que contenía las orientaciones plurianuales de la cooperación entre la UE y el MERCOSUR (SAT/SM, 2010).

¹⁴ Actualmente vigente el "Memorando de Entendimiento entre el MERCOSUR y la FAO para la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional, el derecho al desarrollo y el combate a la pobreza" (Decisión N° 13/17).

¹⁵ Actualmente vigente el "Protocolo de intenciones entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)" (Decisión N° 22/97).

¹⁶ Actualmente vigente el "Memorando de Entendimiento entre el MERCOSUR y la Organización Internacional para las Migraciones en materia de cooperación técnica internacional" (Resolución N° 60/14)

¹⁷ Actualmente vigente el "Memorando de Entendimiento entre el MERCOSUR y ACNUDH en materia de cooperación técnica internacional" (Resolución N° 01/16).

¹⁸ Actualmente vigente el "Memorando de Entendimiento entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en materia de Cooperación Técnica Internacional" (Resolución N° 11/17).

¹⁹ Actualmente vigente el "Memorandum de Entendimiento de Cooperación entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS)" (Resolución N° 18/15).

Americanos (OEA), Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)²⁰ y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura²¹ (IICA).

- **Instituciones financieras:** Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Banco de Desarrollo de América Latina (CAF²²).

Además del apoyo financiero y técnico brindados por distintos organismos y países de extrazona, se destaca también, en forma más reciente, la creación de distintos **fondos regionales**, algunos de ellos temáticos, que contemplan el financiamiento de programas, proyectos y acciones intra-MERCOSUR, los cuales han facilitado la implementación de las acciones emprendidas por los Estados Partes y los órganos del MERCOSUR. Cabe señalar que, a partir de la aprobación de la Decisión N° 46/14, se autorizó la participación de los Estados Asociados en actividades de fondos del MERCOSUR, teniendo en cuenta que éstos constituyen un mecanismo propicio para la realización de actividades conjuntas entre los Estados Partes y Asociados en áreas de interés común²³. Los aspectos relativos al alcance de la participación de los Estados Asociados en actividades de los Fondos del MERCOSUR, incluyendo los derechos y obligaciones derivados de la misma, son formalizados mediante la suscripción de un acuerdo entre éstos y el MERCOSUR (incluyendo el monto de los aportes a ser realizados), según el texto modelo aprobado mediante la Decisión N° 17/15.

En el Cuadro 2.1. se resumen las principales características de los fondos regionales del MERCOSUR creados hasta la fecha, así como su estado de situación (en funcionamiento, en fase de implementación, no vigente).

Cuadro 2.1. Fondos regionales para el financiamiento de la cooperación del MERCOSUR

| NOMBRE | NORMA MCS | OBJETIVOS | INTEGRACIÓN DEL CAPITAL | SITUACIÓN | OBSERVACIONES |
|---|--|---|---|------------------------------|--|
| Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM)²⁴ | Decisión N° 45/04, 18/05, 01/10, y 22/15 ²⁵ | Financiar proyectos para promover la convergencia estructural; desarrollar la competitividad; promover la cohesión social, en particular de las economías menores y regiones menos desarrolladas y apoyar el funcionamiento de la estructura institucional y el fortalecimiento del proceso de integración. Es el primer mecanismo solidario de financiamiento propio de los países del MERCOSUR y tiene por | Artículo 3.1. Decisión N° 01/10 - Los recursos del FOCEM estarán integrados por las siguientes fuentes: <ul style="list-style-type: none"> • Aportes regulares anuales de los Estados Partes de acuerdo a lo previsto en el Art. 6 de la Decisión N° 18/05. • Aportes voluntarios de los Estados Partes y recursos provenientes de terceros países u organismos internacionales. • Recursos resultantes de cuentas | En funcionamiento desde 2007 | Los Estados Partes deberán solventar por lo menos el 15% de los gastos elegibles de los proyectos de los cuales sean beneficiarios, además de ser responsables por la totalidad de los gastos no elegibles. Los proyectos pluriestatales podrán ser presentados por dos o más Estados Partes conjuntamente o por los órganos de la estructura institucional del MERCOSUR. Los proyectos pueden ser presentados por los Estados Partes ante la Comisión de Representantes Permanentes del |

²⁰ Actualmente vigente el "Protocolo de intenciones entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura" (Decisión N° 16/08).

²¹ Actualmente vigente el "Acuerdo Marco de Colaboración entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)" (Resolución N° 19/17).

²² Actualmente vigente el "Memorandum de Entendimiento de Cooperación Internacional entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Corporación Andina de Fomento (CAF)" (Decisión N° 12/17).

²³ La Decisión N° 46/14 no es aplicable al Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM).

²⁴ Extraído de <https://focem.mercosur.int/es/que-es-focem/>

²⁵ A octubre de 2018 la Decisión N° 22/15 no se encuentra vigente.

| | | | | | |
|---|--------------------------------|--|---|------------------------------|---|
| | | <p>objetivo reducir las asimetrías del bloque. Los fondos son destinados a los países y entregados en carácter de donación no reembolsable para financiar hasta el 85% del valor elegible de los proyectos por éstos presentados.</p> <p>Los proyectos FOCEM deben enmarcarse en alguno de los siguientes Programas establecidos por la normativa:</p> <p>Programa I) Convergencia Estructural Programa II) Desarrollo de la Competitividad Programa III) Cohesión Social Programa IV) Fortalecimiento de la Estructura Institucional y del Proceso de Integración</p> | <p>remuneradas, que se incluirán en el presupuesto del FOCEM del año siguiente</p> <p>Art. 6 Decisión N° 18/05 - – El monto total anual del aporte de los Estados Partes al FOCEM será de cien millones de dólares y será integrado conforme a los siguientes porcentajes, que han sido establecidos teniendo en cuenta la media histórica del PBI del MERCOSUR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argentina: 27% • Brasil: 70% • Paraguay: 1% • Uruguay: 2% <p>Art. 10 Decisión N° 18/05 -Los Recursos del FOCEM destinados al financiamiento de los proyectos de los Programas I, II y III, previstos en el artículo 2 de la presente Decisión, se distribuirán entre los Estados Partes, de acuerdo con los siguientes porcentajes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A los proyectos presentados por Paraguay: 48% • A los proyectos presentados por Uruguay: 32% • A los proyectos presentados por Argentina: 10% • A los proyectos presentados por Brasil: 10% <p>Se destinará anualmente hasta un 0.5% de los recursos del FOCEM para financiar proyectos en el marco del Programa IV.</p> | | <p>MERCOSUR (CRPM) en cualquier momento del año²⁶.</p> <p>La Unidad Técnica FOCEM es la instancia técnica para la evaluación y seguimiento de la ejecución de los proyectos financiados por el FOCEM. Funciona en el ámbito de la Secretaría del MERCOSUR, con sede en Montevideo.</p> <p>La Unidad Técnica Nacional FOCEM es el vínculo operativo de cada Estado Parte con la UTF. Los proyectos a ser financiados por el FOCEM son presentados ante dichas Unidades en cada país, quienes definen la formulación, pertinencia de presentación y seguimiento de la ejecución de los mismos.</p> <p>El Organismo Ejecutor es la instancia responsable de la ejecución efectiva del proyecto. Corresponde al sector público de alguno de los Estados Partes del MERCOSUR. En algunos casos establecidos por la normativa, el Estado Parte puede delegar la gestión del proyecto en instituciones mixtas o privadas que sean parte de la Administración directa, indirecta o del sistema operacional del Estado Parte. La responsabilidad de gestión completa del proyecto siempre permanecerá en el Estado Parte.</p> |
| FONDO EDUCACIONAL DEL MERCOSUR (FEM) | Decisión N° 33/04, 24/08 06/11 | Financiar los programas y proyectos del Sector Educativo del MERCOSUR (SEM) que permitan fortalecer el proceso de integración regional, y se correspondan con las orientaciones programadas en los | El capital del Fondo se encuentra constituido por los aportes nacionales de los Estados Partes, las rentas, las contribuciones extraordinarias de terceros países, de otros organismos y del sector privado (Decisión N° | En funcionamiento desde 2012 | El FEM está abierto a la participación de los Estados Asociados mediante la negociación de acuerdos en los términos de la Decisión CMC N° 28/04 (participan Bolivia y Chile). Según lo dispuesto en el Artículo 8 del Reglamento del FEM (Decisión N° 24/08), el Fondo |

²⁶ Las Unidades Técnicas Nacionales FOCEM (UTNF), a través de los Representantes Permanentes ante el MERCOSUR, presentarán los proyectos a la Presidencia Pro Tempore de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR (CRPM), en papel y en medio magnético. La CRPM contará con un plazo máximo de 3 (tres) días hábiles para remitirlos a las Representaciones Permanentes de los Estados Partes y, de ser posible, por correo electrónico, a las demás UTNF. Los proyectos del Programa IV serán presentados por cualquier Estado Parte o por la SM.

| | | | | | |
|---|--------------------------|--|---|------------------------------|--|
| | | <p>Planes de Acción aprobados por la Reunión de Ministros de Educación (RME). En la actualidad es concebido como una herramienta relevante para dar continuidad a las acciones del SEM, a través de la asistencia directa y/o apoyo financiero de las iniciativas que surjan en el ámbito del Sector.</p> <p>Los proyectos a ser financiados deben responder a los Ejes Estratégicos establecidos en el Plan de Acción del SEM. Algunas de las actividades legibles para financiamiento del FEM son: servicios de consultoría; publicaciones; logística para la organización de conferencias y reuniones; seminarios y cursos de formación; contribuciones financieras como contrapartidas a proyectos aprobados, entre otros.</p> | <p>24/08). La contribución anual de cada Estado Parte al FEM será establecida de acuerdo con las siguientes pautas (Decisión Nº 06/11):</p> <p>a) un aporte base de U\$S 30.000, y;</p> <p>b) un aporte proporcional de U\$S 2.200 por cada millón de habitantes en edad escolar (de 5 a 24 años), de acuerdo a la fuente oficial de datos de población de cada Estado Parte correspondientes a dos años anteriores al ejercicio en curso.</p> <p>Los aportes nacionales podrían variar año a año dependiendo de la cantidad de habitantes en edad escolar (de 5 a 24 años), y de conformidad con los datos oficiales proporcionados por cada país.</p> | | <p>debe ser administrado por un organismo especializado y seleccionado por la Reunión de Ministros de Educación para tales fines, correspondiéndole desde el año 2005 dicha tarea al Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), según lo acordado en la XXIX RME, realizada en Montevideo, el 10 de noviembre de 2005, y el contrato de administración firmado por ambas partes.</p> <p>El Comité Coordinador Regional (CCR) es el órgano MERCOSUR encargado de la recepción y administración de fondos, así como de la canalización de proyectos presentados para su selección y aprobación por parte de la RME. Por su parte, la asesoría para la administración del Fondo, su evaluación periódica y la información semestral son tareas que le corresponden al Comité Asesor del FEM (CAFEM).</p> <p>En el año 2014 los Estados Partes aprobaron la "Guía de Procedimientos Administrativos del FEM" y el "Documento de Criterios para la utilización del FEM", en donde se establecen las condiciones y plazos indispensables para presentar propuestas de proyectos a ser financiados con recursos de dicho Fondo.</p> |
| Fondo de Agricultura Familiar del MERCOSUR (FAF) | Decisión Nº 45/08, 06/09 | <p>Tiene como objetivo el financiamiento de los programas y proyectos de estímulo a la agricultura familiar del MERCOSUR y, a través de ello, permitir una amplia participación de los actores sociales en actividades vinculadas al tema.</p> <p>El FAF surge con el fin de apoyar los trabajos que se encontraba desarrollando la REAF, así como de fortalecer las políticas públicas diferenciadas dirigidas a la agricultura familiar en el MERCOSUR.</p> <p>La REAF utiliza los recursos del FAF tanto para financiar las iniciativas incluidas en sus Programas de Trabajo aprobados por</p> | <p>Constituido por las contribuciones de los Estados Partes y por la renta financiera generada por el mismo. Las instancias nacionales responsables por los aportes a este Fondo son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argentina: Ministerio de Producción - Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar. • Brasil: Ministério do Desenvolvimento Agrário. • Paraguay: Ministerio de Agricultura y Ganadería. • Uruguay: Ministerio de Economía y Finanzas. <p>La contribución ordinaria de cada Estado Parte para constituir el FAF MERCOSUR es</p> | En funcionamiento desde 2012 | <p>La duración del FAF se estableció en cinco años, a partir de la firma de su contrato de administración, el cual tuvo lugar en el año 2012.</p> <p>Es administrado por un organismo especializado, seleccionado para ese fin por la REAF, y sujeto a la aprobación del GMC. Desde el año 2012 la administración del Fondo es realizada por la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que además colabora y asiste técnicamente en la implementación del Fondo como organismo especializado de cooperación.</p> <p>Además de los aportes ordinarios de los Estados Partes, según la Decisión Nº 06/09, podrán también integrar el Fondo las contribuciones voluntarias de los Estados Partes, de terceros países, de organismos y otras entidades,</p> |

| | | | | | |
|--|-------------------|---|---|------------|--|
| | | el GMC, como en los proyectos no contemplados en dichos Programas de Trabajo, siempre y cuando sean aprobados por el GMC a solicitud de la REAF. | determinada conforme a los siguientes criterios (Artículo 4 de la Decisión N° 06/09): <ul style="list-style-type: none"> • Una contribución fija anual por Estado Parte de US\$ 15.000 (quince mil dólares estadounidenses). • Una contribución anual de US\$ 300.000 (trescientos mil dólares estadounidenses), integrada conforme a los siguientes porcentajes: <ul style="list-style-type: none"> - Argentina: 27% - Brasil: 70% - Paraguay: 1% - Uruguay: 2% | | <p>toda vez que sean aprobados por el GMC, a propuesta de la REAF. En ese sentido, el FAF ha recibido contribuciones voluntarias de Argentina, Brasil y Chile, desde el año 2013 a 2017.</p> <p>Algunos de los proyectos y acciones implementadas con recursos del FAF, desde su puesta en funcionamiento hasta el año 2017, han sido: la realización de las reuniones plenarias de la REAF y sus grupos temáticos; el apoyo técnico en la difusión de documentos y estudios; cursos de formación de jóvenes rurales; estudios e investigaciones sobre políticas públicas; mantenimiento del sitio web de la REAF; seminarios regionales de agroecología; programa de intercambio sobre los registros de la AF; seminario sanidad e inocuidad para la producción de alimentos; taller de las directrices voluntarias sobre la gobernanza de la tierra; seminario juventud rural; programa de intercambio de compras públicas de la AF; seminario de políticas públicas y género de la AF, entre otras.</p> |
| Fondo MERCOSUR Cultural (FMC) | Decisión N° 38/10 | Financiar proyectos y programas que fomenten la creación, circulación, promoción, protección y difusión de los bienes y servicios culturales así como la diversidad de las expresiones culturales que efectivamente contribuyan al fortalecimiento del proceso de integración del MERCOSUR. | El capital del FMC estará constituido por los aportes nacionales de los Estados Partes, aportes voluntarios de los Estados Partes, de terceros países, así como de otros organismos y del sector privado. Los aportes nacionales de cada Estado Parte se rigen por las siguientes pautas, a partir de su entrada en vigencia y durante el período de cuatro años consecutivos (Artículo 5 de la Decisión N° 38/10): <ul style="list-style-type: none"> • Un aporte inicial para la constitución del Fondo; • Un aporte anual proporcional, conforme a los siguientes porcentajes: <ul style="list-style-type: none"> - Argentina: 27% - Brasil: 70% - Paraguay: 1% - Uruguay: 2% | No vigente | <p>La autoridad de implementación del FMC es la Reunión de Ministros de Cultura (RMC), dependiente del CMC.</p> <p>El FMC está abierto a la participación de los Estados Asociados.</p> |
| Fondo de Promoción del Turismo del MERCOSUR (FPTUR) | Decisión N° 24/09 | Promover en forma conjunta el turismo hacia el MERCOSUR en terceros países. | Se trata de un instrumento de gestión financiera constituido por las contribuciones ordinarias de los Estados Partes y por la renta | No vigente | El FPTUR podrá ser administrado por la RET o por un organismo especializado seleccionado por dicho órgano para ese fin. |

| | | | | | |
|---|-------------------|---|---|------------|--|
| | | | financiera generada por el propio Fondo. La primera contribución anual de los Estados Partes para la constitución del Fondo es de US\$ 603.000, de conformidad con los siguientes porcentajes ²⁷ : - Argentina: 20% - Brasil: 65% - Paraguay: 7,5% - Uruguay: 7,5% | | |
| Fondo de Promoción de Cooperativas del MERCOSUR (FCOOP MERCOSUR) | Decisión Nº 51/12 | Financiar programas y proyectos de estímulo al cooperativismo y a la cooperación a nivel regional y permitir una amplia participación de los actores sociales en actividades relacionadas con la temática. La RECM utilizará los recursos del FCOOP MERCOSUR tanto para financiar las iniciativas específicamente indicadas en sus Programas de Trabajo aprobados por el GMC, en los términos de la normativa vigente, como en los proyectos que fueren aprobados por el GMC a solicitud de la RECM. | El FCOOP MERCOSUR estará constituido por las contribuciones anuales de los Estados Partes, y por la renta financiera generada por el propio Fondo. La contribución anual de cada Estado Parte se integrará de la siguiente forma: I – una cuota uniforme destinada a mantener el funcionamiento de la RECM por un monto de US\$ 15.000; y II – una cuota diferenciada, destinada al financiamiento de programas y proyectos, conforme a los siguientes importes: Argentina: US\$ 80.000 Brasil: US\$ 210.000 Uruguay: US\$ 10.000 Venezuela: US\$ 80.000 | No vigente | El Fondo de Promoción de las Cooperativas del MERCOSUR estará abierto a la participación de los Estados Asociados. El GMC podrá modificar los importes de las contribuciones de los Estados Partes. Podrán también integrar el Fondo los aportes voluntarios de los Estados Partes, de terceros países, de organismos y de otras entidades públicas o privadas, siempre que fueren aprobados por el GMC, a propuesta de la RECM. El FCOOP MERCOSUR estará administrado por un organismo especializado, seleccionado para ese fin por la RECM, sujeto a la aprobación del GMC. |

Fuente: Elaboración propia con base en la normativa MERCOSUR.

2.3. Estrategia de Cooperación Internacional del MERCOSUR 2018-2021

En el marco de un nuevo contexto internacional y de un cambiante sistema de la cooperación internacional para el desarrollo, caracterizado por la aprobación de una nueva agenda de desarrollo (Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS), el retiro paulatino pero constante de los países desarrollados en relación a la AOD, la tendencia hacia la concentración y focalización de la AOD en detrimento de los países en desarrollo (entre ellos la mayoría de los países de ALC), y el resurgimiento de la CSS, entre otros factores y elementos; el GCI aprobó en su XVI Reunión Ordinaria (Asunción, 3 y 4 de mayo de 2018²⁸) una nueva [Estrategia en materia de cooperación en el MERCOSUR](#), que comprende el período 2018-2021.

²⁷ Los porcentajes fijados para la constitución del Fondo se establecieron respecto a los montos del Fondo destinados específicamente a actividades de promoción conjunta de turismo en Japón, y por tanto, en base a estadísticas de ingreso de turistas japoneses en cada Estado Parte. Estos porcentajes podrían ser modificados en caso de una alteración sustancial en los números de ingreso de turistas japoneses en cada país, luego de ser recalculados por el GMC a propuesta de la Reunión Especializada de Turismo (RET).

²⁸ Ver Anexo VII del Acta Nº 01/18 del Grupo de Cooperación Internacional.

Los **objetivos generales** de la mencionada estrategia son “Fortalecer la gestión y la coordinación de la cooperación internacional para el desarrollo como herramienta complementaria y transversal para fortalecer las capacidades de cada uno de los miembros del bloque, profundizar la integración regional, reducir las asimetrías entre los países del bloque, intercambiar de manera horizontal conocimientos y experiencias, buenas prácticas, políticas públicas tanto al interior del bloque como con otras instancias de integración regional y extrarregional existentes”.

Para cumplir con estos objetivos generales, los Estados Partes se establecieron los siguientes **objetivos específicos** con sus correspondientes **líneas de acción**:

- 1) **Fortalecer la cooperación extra-MERCOSUR** a través del relacionamiento del MERCOSUR con organismos regionales y/o internacionales y con países extrazona vinculados a la cooperación internacional para el desarrollo.
 - Realizar periódicamente un relevamiento de las necesidades de financiación de los Programas Regionales así como de las fuentes potenciales de financiación.
 - Definir planes de acción e instrumentos de cooperación para profundizar la cooperación con aquellos socios tradicionales del MERCOSUR.
 - Establecer y desarrollar nuevos vínculos en materia de cooperación con Organismos Regionales, Internacionales como de países extrazona del MERCOSUR.
 - Realizar un seguimiento de los avances de la agenda de Relacionamiento Externo del MERCOSUR con el objeto de identificar posibles nuevos socios en materia de cooperación.

- 2) **Promover la Cooperación Intra-MERCOSUR** a través de acciones concretas de CSS y Triangular en la región.
 - Realizar un relevamiento de las acciones de CSS y Triangular de los países del MERCOSUR.
 - Sistematizar las experiencias en CSS y Triangular de los países del bloque, que cuenten con un componente de integración.
 - Coordinar programas regionales con los proyectos bilaterales de CSS y Triangular de los países del MERCOSUR, así como de los Organismos Internacionales.
 - Identificar con los socios tradicionales del MERCOSUR en materia de cooperación internacional posibles acciones de Cooperación Triangular.

- 3) Promover la **articulación** y buscar la sinergia entre las actuaciones de cooperación que se producen en el espacio del MERCOSUR, **con otros espacios regionales** (tales como: UNASUR, CELAC, SEGIB, entre otros).
 - Contar con una base de datos con información de la cooperación del MERCOSUR (que incluya también información sobre CSS Bilateral de los países del bloque que tengan impacto regional).
 - Intercambiar en el ámbito del GCI información sobre proyectos de cooperación que se están implementando en otros espacios regionales.
 - Concretar reuniones en el marco del GCI con responsables de cooperación regional en otros espacios regionales.

- 4) Generar un espacio de **coordinación de posiciones del MERCOSUR** en el ámbito internacional de la cooperación para el desarrollo.

- Intercambiar calendario de foros y actividades relevantes en el escenario la cooperación internacional para el desarrollo y de Cooperación Sur-Sur
- Identificar aquellos temas relevantes en materia de cooperación internacional para su análisis e intercambio entre los Estados Partes del MERCOSUR
- Solicitar a la UTCI, en aquellos casos que se considere necesario, estudios o relevamientos de información, que sirva a los efectos de un completo análisis por parte de las autoridades del GCI.

En primer lugar, se destaca la importancia que reviste contar con una estrategia de cooperación en el MERCOSUR, en el marco de un mundo cambiante y con un sistema de cooperación que ha incluido nuevos elementos, actores y factores en el correr de los últimos años. Esto le permitirá al GCI adaptarse paulatinamente a las nuevas tendencias y desarrollar instrumentos pertinentes, así como mayores aptitudes para la coordinación y concertación de intereses, principalmente en relación con otros espacios regionales y foros internacionales donde se tratan estos temas.

Por otra parte, esta estrategia le permite al GCI contar con una [hoja de ruta](#) para la aplicación de la Política de Cooperación Internacional del bloque, durante el período 2018-2021, lo que facilitará el establecimiento de prioridades respecto a las necesidades concretas que plantean cada una de las distintas modalidades de cooperación establecidas en la misma.

Finalmente, vale resaltar que el presente estudio contribuye, en cierta medida, al cumplimiento del objetivo específico 2), siendo que en el próximo capítulo (Capítulo 3) se presentará una sistematización y análisis de algunas experiencias de CSS (principalmente acciones) de los países del bloque que cuentan con componentes de integración y han sido promovidos desde el ámbito regional, siguiendo los canales institucionales previstos para ello en la normativa MERCOSUR.

CAPÍTULO 3

LA COOPERACIÓN INTRA-MERCOSUR: ANÁLISIS DE SIETE SECTORES

En esta sección se presenta un análisis de los principales elementos (cuantitativos y cualitativos) de las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR que tuvieron lugar en siete sectores del proceso de integración: agricultura familiar, ciencia y tecnología, educación, género, integración productiva, medio ambiente, y salud; entre los años 2005 y 2015. El análisis tiene como finalidad identificar y caracterizar distintas iniciativas de cooperación técnica horizontal que tienen lugar entre los Estados Partes del MERCOSUR, en el marco de la Política de Cooperación Internacional del bloque, durante el período de tiempo determinado.

Para ello, en primer lugar, se presenta la delimitación conceptual de la Cooperación Sur-Sur MERCOSUR que sirve de marco al presente estudio, se hace referencia al proceso realizado para la selección de las fuentes y los sectores a ser analizados, y se presenta la metodología utilizada para el relevamiento de la información, incluyendo precisiones conceptuales respecto a las principales variables reseñadas. Se señalan, asimismo, las principales limitaciones que presenta el estudio.

A continuación, se realiza un análisis general del total de iniciativas relevadas, según variables seleccionadas, como son el origen de las iniciativas, su tipología, las fuentes de financiamiento, y los actores intervinientes.

Para finalizar, se presenta un análisis detallado de las principales características de las iniciativas de cooperación que tienen lugar en cada uno de los sectores relevados, durante el período 2005-2015. El análisis incluye una referencia a los principales elementos característicos del sector, como son su institucionalidad y agenda de trabajo, que permiten dar marco a las iniciativas de cooperación horizontal implementadas.

3.1. Delimitación conceptual de la Cooperación Sur-Sur MERCOSUR

A comienzos del año 2016 la Presidencia Pro Tempore de Uruguay (PPTU) estimó conveniente la realización de un estudio sobre *La Cooperación Sur-Sur en el MERCOSUR* a fin de visibilizar el aporte de esta modalidad de cooperación internacional al proceso de integración regional, teniendo en cuenta la importancia creciente que la misma ha adquirido en el correr de los últimos años. En tal sentido, las Coordinaciones Nacionales del Grupo de Cooperación Internacional reunidas en su XII Reunión Ordinaria (Montevideo, 6-7/05/2016) acordaron avanzar en el estudio propuesto y solicitaron a la UTCl que la elaboración de una propuesta de abordaje metodológico y de contenidos temáticos para el referido estudio.

En su XIII Reunión Ordinaria (Montevideo, 02-03/06/2016), las Coordinaciones Nacionales del GCI analizaron la propuesta circulada por la UTCl y, a efectos de avanzar en la realización del estudio “acordaron trabajar en una definición de la cooperación intra-MERCOSUR que incorpore el acervo conceptual de la Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR y del espacio iberoamericano”.

En la XIV Reunión Ordinaria del GCI (Buenos Aires, 17-18/04/2017), la UTCl presentó una propuesta para la delimitación conceptual de la **Cooperación Sur-Sur MERCOSUR (CSSM)**. Con base en ello, el GCI acordó que, a los fines del presente estudio, se utilice la siguiente definición de CSSM:

“Una modalidad de cooperación horizontal sur-sur en el cual participan como mínimo dos países del bloque (Estados Partes y Asociados) cuyo objetivo es contribuir a la consolidación del proceso de integración, reducir las asimetrías entre los países, y/o fortalecer las capacidades técnicas e institucionales de cada uno de los miembros. Su ejecución se establece a partir de programas, proyectos y/o acciones, los cuales son acordados en el ámbito de los órganos y foros del MERCOSUR mediante los mecanismos institucionales y normativos vigentes en el bloque. En su implementación pueden participar, eventualmente, otros actores extra-regionales con el fin de brindar apoyo técnico y/o financiero a las iniciativas de CSSM”.

Cabe señalar que esta conceptualización abarca las definiciones sobre la CSSR contenidas en los “Informes de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica”, elaborados en el marco del PIFCSS (ver Capítulo 1), así como las definiciones y principios contenidos en la Decisión CMC N° 23/14 “Cooperación en el MERCOSUR” (Ver Capítulo 2).

La misma intenta comprender las iniciativas de cooperación horizontal que tienen lugar entre los países del MERCOSUR, **independientemente de su fuente de financiamiento** por lo que, como se podrá apreciar en los siguientes apartados, en varias de las acciones relevadas participa un tercer actor extra-regional (por lo general, un organismo internacional, país o grupo de países), a través de contribuciones financieras y/o técnicas.

Es preciso señalar también que, si bien la modalidad de cooperación intra-MERCOSUR definida en la Decisión CMC N° 23/14 comprende solamente las acciones que son llevadas a cabo mediante la asociación de dos o más Estados Partes, la definición utilizada para la realización del presente trabajo comprende también las iniciativas de cooperación en las cuales participan los **Estados Asociados**, teniendo en cuenta que, durante el proceso de relevamiento de los datos, se pudo identificar que estos países participan en el diseño e implementación de acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR (principalmente en algunos sectores como se verá más adelante).

3.2. Proceso de identificación de las fuentes y los sectores para la realización del estudio

En la XIII Reunión Ordinaria del GCI, las Coordinaciones Nacionales solicitaron a la UTCl que *“en base a un relevamiento preliminar de acciones e iniciativas de cooperación horizontal desarrolladas en el marco de los órganos y foros del MERCOSUR, identifique y circule para conocimiento de las Coordinaciones Nacionales del GCI, [...], algunos sectores pilotos en los cuales se podría basar el referido estudio [Estudio 2. Cooperación intra-MERCOSUR]”.*

Factores tomados en cuenta para la identificación de los sectores: A fin de proponer a las Coordinaciones Nacionales del GCI algunos sectores sobre los cuales podría basarse el Estudio sobre *La Cooperación Sur-Sur en el MERCOSUR*, la UTCl analizó aquellos sectores en los cuales podrían tener lugar iniciativas de CSSM teniendo en cuenta los siguientes factores:

- Órganos y/o foros que cuentan con recursos propios para la financiación de proyectos y acciones, como por ejemplo Fondos MERCOSUR constituidos con recursos de todos los Estados Partes vinculados a una temática específica (por ejemplo: Fondo del Sector Educativo del MERCOSUR y Fondo para la Agricultura Familiar del MERCOSUR);
- Órganos y/o foros que son o fueron beneficiarios de proyectos de cooperación internacional financiados con recursos de la cooperación extra-MERCOSUR (por ejemplo: Unión Europea, AECID, BID, cooperación alemana, etc.);
- Órganos y/o foros que cuentan con páginas web propias en donde se brinda información sobre las actividades y/o proyectos desarrollados en el ámbito de dicho sector; y/o
- Sectores identificados en los Informes de Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica del PIFCSS en donde tienen lugar iniciativas de Cooperación Sur-Sur Regional.

Sectores analizados: Con base en los factores mencionados en el punto anterior se realizó un análisis de los siguientes sectores:

- Agricultura Familiar.
- Educación.
- Integración productiva.
- Salud.
- Medio Ambiente.
- Trabajo.
- Género.
- Ciencia y tecnología.
- Cultura.

Período preliminar analizado: A efectos de la propuesta preliminar se analizaron las Actas y documentos de los órganos mencionados en el punto anterior, para el período 2012 – 2015.

Fuentes preliminares utilizadas: Para la presentación de una propuesta, la UTCl realizó un análisis documental, principalmente Actas y Anexos aprobados en el ámbito de las reuniones ordinarias y extraordinarias de los órganos y foros de la estructura institucional del MERCOSUR con competencia para tratar las áreas temáticas mencionadas en el punto anterior. De acuerdo con la estructura institucional del MERCOSUR vigente, se realizó un análisis de los documentos emanados de los siguientes órganos de trabajo:

Cuadro 3.1. Órganos y foros del MERCOSUR analizados para la propuesta preliminar. Período 2012-2015.

| SECTOR | ÓRGANO/FORO |
|------------------------|---|
| Agricultura familiar | Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF). |
| Ciencia & Tecnología | Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (RECyT). |
| Cultura | Reunión de Ministros de Cultura (RMC) y Comité Coordinador Regional de la RMC (RMC/CCR). |
| Educación | Reunión de Ministros de Educación (RME) y Comité Coordinador Regional (RME/CCR). |
| Género | Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (RMAAM) y Reunión Especializada de la Mujer (REM) |
| Integración Productiva | Subgrupo de Trabajo N° 14 "Integración Productiva" (SGT N° 14) y Grupo de Integración Productiva (GIP). |

| | |
|----------------|---|
| Medio Ambiente | Reunión de Ministros de Medio Ambiente (RMMA) y Subgrupo de Trabajo N° 6 “Medio Ambiente” (SGT N° 6). |
| Salud | Reunión de Ministros de Salud (RMS), Comité Coordinador de la RMS (RMS-CC) y Subgrupo de Trabajo N° 11 “Salud” (SGT N° 11). |
| Trabajo | Reunión de Ministros de Trabajo (RMT), Subgrupo de Trabajo N° 10 “Asuntos Laborales, Empleo y Seguridad Social” (SGT N° 10), Observatorio del Mercado de Trabajo del MERCOSUR (OMTM), Grupo de Alto Nivel Estrategia MERCOSUR de Crecimiento del Empleo (GANEMPLE), y Comisión Socio-laboral del MERCOSUR (CSLM). |

Fuente: Elaboración propia.

Para cada sector o área temática se analizó la documentación emanada de las **reuniones plenarias**, es decir aquellas reuniones de órganos con dependencia directa de algún órgano decisorio del MERCOSUR y con competencia para entender en las áreas temáticas abordadas en el presente relevamiento preliminar. En los casos en los cuales se identificaron iniciativas de CSSM según la información contenida en el Acta, se procedió a revisar la documentación adjunta referida al tema y las páginas web de los sectores seleccionados (en caso de existir), a fin de obtener información adicional sobre las características del programa, proyecto y/o acción identificada.

Características de las iniciativas identificadas: A efectos del presente relevamiento, se tomaron en cuenta aquellas iniciativas que cumplieran con las siguientes características:

- a) Ser iniciativas que cumplen con algunos de los siguientes objetivos regionales²⁹: 1) profundizar la integración regional; 2) fortalecer las capacidades de cada uno de los miembros del bloque; 3) reducir las asimetrías entre los países; y/o 4) intercambiar de manera horizontal conocimientos y experiencias, buenas prácticas, y políticas públicas.
- b) Ser iniciativas de cooperación aprobadas y formalizadas en el ámbito de órganos y foros del MERCOSUR, mediante los mecanismos institucionales y normativos vigentes en el bloque.
- c) Ser iniciativas de cooperación en las cuales participaron por lo menos dos Estados Partes del MERCOSUR, y eventualmente, Estados Asociados.
- d) Ser iniciativas de cooperación implementadas a través de programas, proyectos y/o acciones según las definiciones propuestas en el documento “Abordaje metodológico y contenidos temáticos del estudio”, presentado en la XIII Reunión Ordinaria del GCI.
- e) Ser iniciativas de cooperación que se encuentran en fase de implementación o que ya han sido ejecutadas y finalizadas.
- f) Ser iniciativas de cooperación financiadas con recursos de:
 - Estados Partes, y eventualmente Estados Asociados, ya sea a través de fondos públicos provenientes de instituciones del Gobierno (Ministerios, Institutos, etc.), o Fondos MERCOSUR integrados con aportes de todos los países (por ejemplo: Fondo para la Agricultura Familiar³⁰ y Fondo Educativo del MERCOSUR³¹).

²⁹ Artículo 1 de la Decisión CMC N° 23/14 “Cooperación en el MERCOSUR”.

³⁰ Decisión CMC N° 45/08.

³¹ Decisión CMC N° 33/04.

- Otros actores como organismos internacionales o terceros países, que actúan en el rol de segundo oferente y, de conformidad con los criterios propuestos por la SEGIB para las iniciativas de cooperación triangular (SEGIB, Guía Orientadora para la gestión de la cooperación triangular en Iberoamérica: 2015).

Propuesta de sectores: Los sectores identificados conforme la metodología señalada anteriormente fueron incluidos en el documento “Propuesta de definición de Cooperación Sur-Sur MERCOSUR e identificación de sectores pilotos” y sometidos a consideración del GCI (presentado en la XIV Reunión Ordinaria del GCI - Buenos Aires, 17 y 18 de abril de 2017, Anexo V del Acta N° 01/17).

Ampliación de fuentes: De la revisión de este documento, el GCI solicitó a la UTCl la realización de una ampliación de las fuentes para la elaboración del estudio, con el fin de enriquecer el documento preliminar presentado. En tal sentido, en la II Reunión Extraordinaria del GCI (15/12/2017, sistema de videoconferencias) la UTCl presentó el documento “Acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR. Período 2005-2015. Ampliación de Fuentes” (Anexo del Acta N° 02/17 Ext.), en el cual se propusieron las siguientes nuevas fuentes para la realización del estudio:

- Normativa MERCOSUR (Decisiones, Resoluciones y Recomendaciones).
- Programas de Trabajo de los órganos del MERCOSUR, aprobados por el Grupo Mercado Común.
- Documentos anexos a las Actas de las reuniones ordinarias y extraordinarias de los órganos del MERCOSUR (documentos informativos y de trabajo).
- Actas y documentos anexos de los foros dependientes de las reuniones plenarias de los órganos del MERCOSUR (Comisiones, Comités, Grupos de Trabajo, etc.).
- Documentos de los Proyectos financiados por países y/u organismos internacionales, y por el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (Perfil de Proyecto, Plan Operativo General, Plan Operativo Anual, Plan de Adquisiciones, informes de seguimiento y de gestión, evaluaciones, auditorías, etc.).
- Páginas web de los órganos del MERCOSUR y/o de los socios cooperantes, y otras páginas web con información relevante sobre las acciones de cooperación.

Cabe señalar que, de acuerdo con lo solicitado por el GCI, la ampliación de las fuentes utilizadas para el relevamiento incluye el análisis de las actividades llevadas a cabo en el marco de los proyectos financiados por distintos organismos y/o países cooperantes del MERCOSUR (Unión Europea, AECID, Alemania, entre otros), así como de los proyectos implementados con recursos del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM).

Sectores seleccionados para la realización del estudio: Conforme las nuevas fuentes presentadas y el relevamiento preliminar realizado, el siguiente estudio se basa en el análisis de los siguientes siete sectores:

1. Agricultura Familiar.
2. Ciencia y Tecnología.
3. Educación.
4. Género.
5. Integración Productiva.

6. Medio Ambiente.
7. Salud.

A fin de comprender las principales características y la diversidad de tipo de iniciativas de cooperación técnica horizontal que tienen lugar en cada uno de los sectores arriba mencionados, se incluye en el Apartado 3.5. una breve reseña sobre los principales aspectos normativos e institucionales de los órganos y foros vinculados a los sectores analizados, teniendo en cuenta que, en ocasiones, las dinámicas organizacionales y el marco normativo de los distintos órganos y foros, influyen en el diseño e implementación de las iniciativas de cooperación horizontal que tienen lugar en su ámbito.

3.3. Metodología para el relevamiento y sistematización de la información

La **identificación y caracterización** de las iniciativas de cooperación técnica horizontal que tuvieron lugar entre los años 2005-2015, en el ámbito de los sectores seleccionados, se realizó con base en un **mapeo documental**, a partir del análisis cualitativo de las fuentes mencionadas en el apartado anterior.

Para cada sector o área temática, se analizó la documentación emanada de las **reuniones plenarias**, es decir aquellas reuniones de órganos con dependencia directa de algún órgano decisorio del MERCOSUR y con competencia para entender en las áreas temáticas identificadas; así como la documentación emanada de los **foros dependientes**, tales como Grupos de Trabajo, Comisiones Intergubernamentales, Grupos Ad Hoc, Mesas técnicas, entre otros.

En los casos en los cuales se identificaron iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR según la información contenida en el Acta, se procedió a revisar la documentación adjunta referida al tema, así como las páginas web de los sectores seleccionados (en caso de existir), a fin de obtener información adicional sobre las características y principales elementos del programa, proyecto y/o acción identificada.

Durante la etapa de relevamiento, las iniciativas identificadas fueron volcadas a un **primer cuadro de acciones**, en el cual se registró toda la información que había sido posible obtener sobre las acciones, junto al título de la misma, según las distintas fuentes señaladas.

Una vez consolidada toda la información, se realizó un **segundo cuadro de acciones**, por cada uno de los sectores relevados, en el cual se sistematizó la información según las siguientes variables:

- **Título:** nombre del programa/proyecto/acción ejecutado.
- **Origen de la acción - aislada o asociada a proyecto:** las acciones aisladas refieren a iniciativas presentadas en el ámbito de los órganos de trabajo del MERCOSUR (por un Estado Partes o por la Presidencia Pro Tempore correspondiente, entre otros); y las acciones asociadas a proyectos refieren a actividades ejecutadas en el marco de un programa o proyecto de cooperación.
- **Tipo:** tipología bajo la cual fue clasificada la iniciativa.
- **Fecha:** fecha de inicio y de fin de la acción.
- **Lugar:** país de realización de la acción.

- **Financiamiento/Organización:** actor/es encargado/s de la organización y/o del financiamiento de las iniciativas.
- **Participantes:** actores que participaron y se beneficiaron de la iniciativa.
- **Observaciones:** otros datos de interés general, entre ellos información de los objetivos generales y específicos del programa/proyecto/acción.

Cabe señalar que, a los efectos del presente estudio, las iniciativas fueron clasificadas como programas, proyectos y/o acciones, de conformidad con las definiciones establecidas en el Glosario de Términos elaborado por la SEGIB, a saber:

- **Programa:** Conjunto de proyectos orientados a la consecución de un mismo objetivo. En ocasiones implica, además y simultáneamente, a varios destinatarios.
- **Proyecto:** Conjunto de acciones interrelacionadas encaminadas a satisfacer un objetivo común hacia un destinatario específico a través de su ejecución en el marco de uno o varios sectores y/o temas. Posee los siguientes elementos: periodo de ejecución definido, presupuesto, resultados esperados, programa en que se inserta; e igualmente, un mecanismo de seguimiento y evaluación, aprobado en un marco de cooperación (comisión mixta, acuerdo interinstitucional, acuerdos generales de cooperación, o similares).
- **Acción:** Representa una expresión concreta y acotada de la cooperación internacional. Se ejecuta puntualmente, por una sola vez, a través de variantes específicas (asesoría, pasantía, investigación conjunta, misión de diagnóstico, seminarios, etc.) (Glosario de Términos de SEGIB).

Por su parte, bajo la variable **tipología**, las acciones de cooperación intra-MERCOSUR fueron clasificadas según los siguientes criterios:

- **Asistencia técnica:** apoyo para fortalecer capacidades y desarrollar competencias mediante el asesoramiento y/o el acompañamiento institucional.
- **Campaña:** conjunto de actividades o trabajos que se realizan en un período de tiempo determinado, con el fin de alcanzar un objetivo.
- **Capacitación:** conjunto de actividades didácticas para ampliar conocimientos, habilidades y actitudes.
- **Concurso:** prueba en la que distintos candidatos compiten por obtener un premio.
- **Estudio:** co-elaboración de trabajos analíticos / de investigación que se realizan a fin de aumentar los conocimientos sobre determinada materia.
- **Feria-Exposición:** evento de carácter social, cultural, comercial, entre otros, que se realiza durante un cierto período de tiempo, con el fin de exponer productos y/o servicios, vinculados a un tema o propósito común; intercambiar información y/o generar negocios.
- **Seminario-Taller:** organización de reuniones especializadas en las que se desarrolla en profundidad un tema determinado; los oradores son especialistas que exponen su punto de vista desde su área específica e interactúan entre sí y con los participantes.
- **Visita-Pasantía:** actividad práctica laboral que se realiza para adquirir experiencia de campo.

Un aspecto importante a considerar refiere a la **forma de contabilizar** las acciones en aquellos casos en que, según la documentación disponible, se constataba la existencia de distintas ediciones o modalidades de implementación de la misma acción (por ejemplo, distintas ediciones de un concurso o intercambios de docentes y estudiantes entre distintas Universidades y sobre

diferentes temas, entre otros). En estos casos se optó por realizar el registro de las acciones conforme los siguientes criterios:

- a) En caso de existir distintas ediciones o modalidades de implementación de una misma acción, ya sea porque refirieran a distintos temas o que en ellas participaran distintos actores o se encontraran involucrados diferentes instituciones (entre otros factores), se procedió a contabilizar una iniciativa por cada una de las ediciones o modalidades de implementación. De esta forma, por ejemplo, en el marco del Sistema de Pasantías del Proyecto PASEM (ver apartado 3.5.3.) se registraron 25 visitas-pasantías (por tanto, 25 acciones) ya que en la documentación relevada se disponía de información sobre cada una de las pasantías realizadas, pudiéndose constatar que cada una de ellas versó sobre distintas temáticas y tuvieron lugar entre distintas Universidades de los países del MERCOSUR.
- b) En caso de que se pudiera constatar la existencia de una iniciativa de cooperación intra-MERCOSUR pero no fuera posible determinar las características y principales elementos de las distintas ediciones o modalidades de implementación, se procedió a contabilizar dicha iniciativa como una única acción. En tal sentido, por ejemplo, en el ámbito del Programa MARCA se pudo constatar la existencia de intercambios de docentes e investigadores entre Instituciones de Educación Superior como una de las actividades del proyecto, pero no fue posible determinar las características de cada uno de los intercambios realizados, por lo que, a efectos del presente trabajo, dichos intercambios fueron contabilizados como una sola acción (“Intercambio de docentes e investigadores entre Instituciones de Educación Superior”).

3.4. Principales limitaciones del estudio

La principal limitación del presente estudio se encuentra vinculada al tipo de fuente utilizada (**fuentes secundarias**) durante la etapa de identificación y recolección de datos (actas, documentos, páginas web, entre otros), ya que la documentación emanada de las reuniones de trabajo de los órganos y foros del MERCOSUR, si bien intenta reflejar los intercambios producidos entre las distintas delegaciones, no siempre detallan en forma precisa las acciones de cooperación horizontal que tienen lugar en el ámbito de dichos foros. Por otra parte, algunos documentos se registraban como faltantes en el Archivo Oficial del MERCOSUR (Secretaría del MERCOSUR) lo que dificultó, en ocasiones, la obtención de información complementaria sobre las acciones llevadas a cabo (por ejemplo, la falta de anexos al Acta donde se hacía referencia a una acción conforme lo mencionado en el cuerpo del Acta). De la misma forma, la imposibilidad de acceder a algunos documentos vinculados a los proyectos de cooperación internacional (perfiles de proyectos, Plan Operativo Global, Plan Operativo Anual, informes de seguimiento, auditorías, entre otros), dificultó también determinar con exactitud información relevante de las acciones.

Por tal motivo, es importante destacar que, el presente trabajo, **no se encuentra exento de omisiones o duplicaciones de información**, principalmente en lo que refiere al número y características de las iniciativas identificadas, por lo que los datos aquí presentados deberán ser evaluados a la luz de las limitaciones arriba mencionadas. No obstante, se estima que el mismo representa una aproximación al estudio de las acciones de cooperación técnica horizontal que tiene lugar en el ámbito del MERCOSUR, pudiéndose extraer de las acciones relevadas información de interés, principalmente, respecto a los aportes y capacidades instaladas como consecuencia de esta cooperación (ver Capítulo 4).

En atención a ello, se estima que este estudio podría ser complementado, en una segunda etapa, a través de la realización de **entrevistas a actores clave** de cada uno de los sectores analizados, en el entendido de que éstos podrían facilitar información relevante en cuanto al número y características de las iniciativas de cooperación técnica horizontal que tuvieron lugar en el MERCOSUR, durante el período bajo análisis, que no pudieron ser detectadas mediante el análisis de las fuentes utilizadas en el presente trabajo.

La consulta directa con estos informantes claves podría ser relevante para obtener información “de primera mano” sobre las iniciativas llevadas a cabo durante el período analizado y sus principales características, lo que permitiría determinar con mayor exactitud la pertinencia de su inclusión o no en el presente estudio. En tal sentido, algunas iniciativas que *a priori* fueron clasificadas dentro de la modalidad de CSSM e incluidas en el presente trabajo podrían, en siguientes fases del estudio, ser clasificadas bajo otra modalidad de cooperación. De igual manera, podrían surgir nuevas iniciativas que, si bien no fueron identificadas en las fuentes relevadas para el presente estudio, podrían posteriormente ser incluidas conforme la información proporcionada por los informantes claves.

3.5. Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR: análisis general de los siete sectores

3.5.1. Total de iniciativas

Según el relevamiento realizado, se pudo constatar que durante el período 2005 y 2015 tuvieron lugar un total de **610 iniciativas** de cooperación técnica intra-MERCOSUR, en los siete sectores relevados, conforme el siguiente detalle:

Cuadro 3.2.: Total de iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR, en siete sectores (por cantidad de iniciativas). Período 2005-2015.

| SECTOR | CANTIDAD DE ACCIONES DE CSSM |
|------------------------|------------------------------|
| Agricultura familiar | 126 |
| Ciencia & Tecnología | 88 |
| Educación | 168 |
| Género | 26 |
| Integración productiva | 37 |
| Medio Ambiente | 33 |
| Salud | 132 |
| Total | 610 |

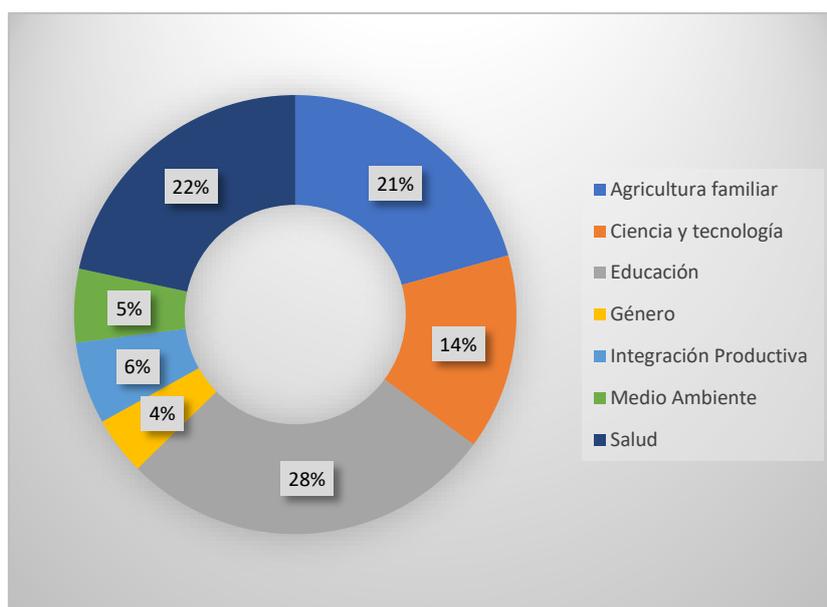
Fuente: Elaboración propia

En el **Anexo** se adjunta información sobre cada una de las iniciativas, sistematizadas en siete cuadros (uno por cada sector), incluyendo el nombre de la iniciativa, su origen (iniciativa aislada o vinculada a un proyecto de cooperación) y su año de implementación (en caso de no existir información se registra como N/D= no disponible).

Existen tres sectores que, en forma predominante, dan cuenta del mayor número de acciones de cooperación intra-MERCOSUR llevadas a cabo entre los años 2005-2015, a saber: el sector

educación (168 acciones), el sector salud (132 acciones), y el sector agricultura familiar (126 acciones). En su totalidad, estos tres sectores registran casi el 70% de las acciones relevadas, correspondientes a un total de 426 iniciativas. Por su parte, existen otros tres sectores (medio ambiente, género e integración productiva) que, si bien muestran un número significativo de acciones de cooperación técnica intra-MERCOSUR, estas representan solamente el 15% del total relevado en el presente estudio. Mientras tanto, el sector de ciencia y tecnología se encuentra en una situación intermedia respecto a los demás sectores, dando cuenta del 14% del total de las iniciativas identificadas.

Gráfico 3.1.: Total de iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR, en siete sectores (en porcentaje). Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia

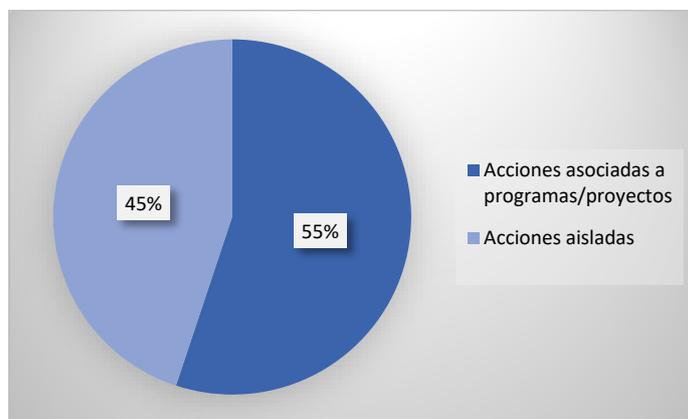
3.5.2. Acciones de cooperación horizontal según origen (en el marco de programas/proyectos o aisladas)

Según el origen de las acciones identificadas, se pudo constatar que algunas iniciativas constituyen actividades previstas en el marco de programas y/o proyectos de cooperación que, en conjunto con otras actividades (o iniciativas), permiten alcanzar los objetivos establecidos en los mismos. Sin embargo, existen otras acciones que han sido diseñadas e implementadas en forma aislada, es decir, que no se encuentran asociadas a un programa y/o proyecto en particular, sino que las mismas son el resultado de las sinergias producidas en el ámbito de las reuniones de trabajo de los órganos del MERCOSUR o son propuestas presentadas por algún/os Estado/s Parte/s o por el país en ejercicio de la Presidencia *Pro Tempore* del MERCOSUR.

Según esta variable, se pudo constatar que, durante el período 2005 a 2015, un total de 336 acciones de cooperación técnica tuvieron lugar en el marco de programas y/o proyectos de cooperación (aproximadamente el 55% del total de acciones identificadas), mientras que el resto

de las acciones (274 en total) fueron diseñadas e implementadas en forma aislada (no vinculadas a programas/proyectos), correspondiente a aproximadamente el 45% del total relevado.

Gráfico 3.2.: Porcentaje de acciones asociadas a programas/proyectos y de acciones aisladas. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia

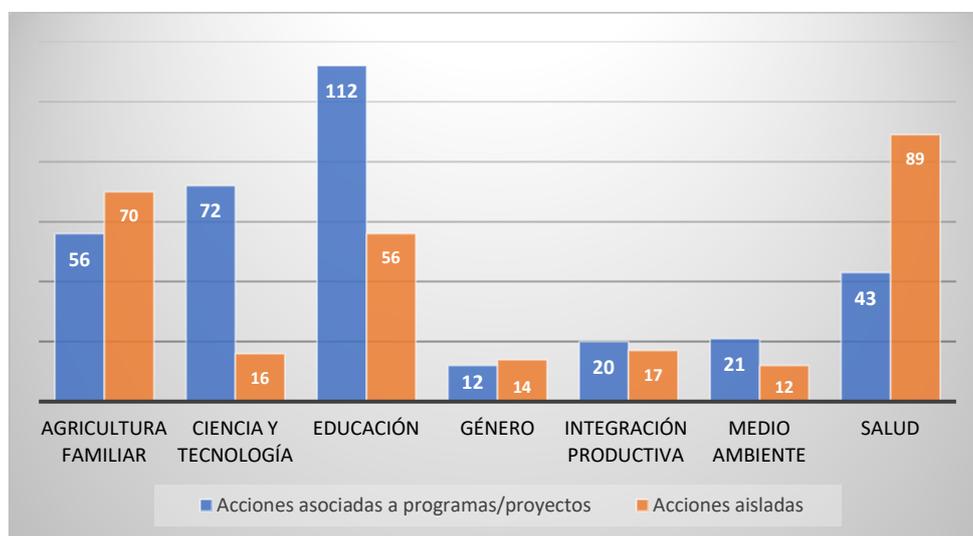
Estos datos (mayor cantidad de acciones implementadas en el marco de programas y/o proyectos en relación con las acciones implementadas en forma aislada) permiten dar cuenta de la importancia que adquiere para la cooperación regional el diseño e implementación de programas y/o proyectos de cooperación, ya sea en su modalidad intra o extra-MERCOSUR, ya que los mismos han demostrado ser instrumentos valiosos para **potenciar los intercambios técnicos horizontales** entre los países del bloque. Se estima que el esfuerzo que conlleva la planificación, el diseño y la ejecución de un proyecto o programa de cooperación internacional implica *per se* un compromiso de los países en la implementación de acciones de cooperación técnica horizontal, favoreciendo a través de ellos un mayor intercambio de conocimientos y saberes entre los Estados Partes.

Cabe señalar, no obstante, que si se realiza un análisis de cada sector por separado, las conclusiones respecto a este dato pueden variar, ya que cada uno de ellos muestra un comportamiento diferente respecto al origen de las iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR. Por un lado, existen tres sectores (agricultura familiar, género y salud) en donde el número de acciones ejecutadas en forma aislada fue mayor a aquellas acciones asociadas a programas/proyectos de cooperación, mientras que, por el contrario, los sectores de ciencia & tecnología, educación, medio ambiente e integración productiva registran un número mayor de acciones asociadas a programas/proyectos respecto a las acciones aisladas.

Sin embargo, tal como se muestra en el gráfico a continuación, se pudo constatar que los sectores de género e integración productiva muestran una diferencia pequeña entre las acciones aisladas y aquellas asociadas a proyectos/programas (en género la diferencia es de dos acciones y en integración productiva de tres acciones), mientras que en el resto de los sectores la distancia entre las acciones aisladas y aquellas cuyo origen se vincula a un programa/proyecto de cooperación, es significativamente grande, registrándose incluso sectores (ciencia & tecnología, educación, medio ambiente y salud) donde la distancia entre ambos tipos de acciones es casi el

doble o más del doble. En estos últimos casos el análisis y la referencia al origen de las acciones guardan una mayor importancia.

Gráfico 3.3: Acciones asociadas a programas/proyectos y acciones aisladas, por sector. Período 2005-2015.

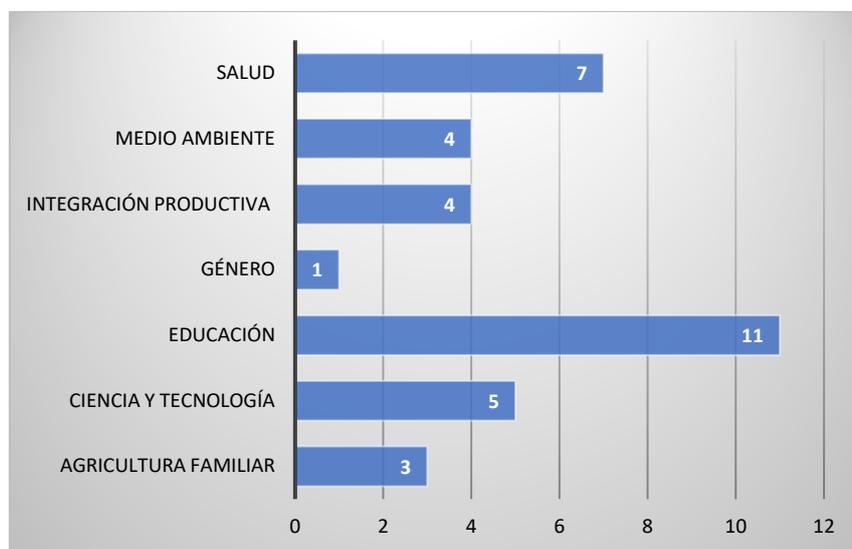


Fuente: Elaboración propia

El motivo detrás de estas diferencias podría guardar relación con la existencia o no de un Fondo propio de recursos para el financiamiento de las iniciativas que surjan en el ámbito de las reuniones de trabajo de los órganos del MERCOSUR, como es el caso del sector agricultura familiar que, a través de los años, ha logrado subvencionar distintas acciones de cooperación técnica horizontal con recursos del Fondo de Agricultura Familiar (FAF), el cual se encuentra operativo desde el año 2012. En otros casos, el financiamiento de proyectos por parte de socios cooperantes, en su mayoría extra-regionales, cuyas prioridades se enmarcan en algunos de los sectores relevados en el presente estudio, como integración productiva, medio ambiente, ciencia & tecnología y educación, entre otros, podría explicar el hecho de que en estos sectores existe una mayor tendencia a la implementación de acciones de cooperación técnica horizontal en el marco de programas/proyectos. Sin embargo, esta hipótesis debería ser confirmada mediante el contacto directo con informantes claves de cada uno de los sectores.

En lo que respecta al número total de **programas/proyectos** ejecutados entre los años 2005-2015 y en cuyo marco tuvieron lugar acciones de cooperación técnica intra-MERCOSUR, el mismo asciende a **35** en el total de los sectores relevados, tal como se muestra en el siguiente gráfico, discriminados, a su vez, por sector:

Gráfico 3.4.: Programas y/o proyectos por sector, con acciones de cooperación técnica intra-MERCOSUR. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Los sectores de **educación y salud** son aquellos que muestran un mayor número de programas y/o proyectos ejecutados durante los años 2005-2015 que cuentan dentro de sus actividades con acciones de cooperación intra-MERCOSUR, siendo a su vez los sectores que dan cuenta de casi la mitad de las acciones de cooperación técnica durante el período analizado (ver punto 4.2.1.). El resto de los sectores (agricultura familiar; ciencia y tecnología; género; integración productiva y medio ambiente) registran un número igual o inferior a 5 programas/proyectos con acciones de cooperación intra-MERCOSUR.

En el siguiente cuadro se listan cada uno de los programas/proyectos por sector, con acciones de cooperación intra-MERCOSUR implementadas entre los años 2005-2015.

Cuadro 3.3: Programas y/o proyectos con acciones de cooperación intra-MERCOSUR. Período 2005-2015.

| SECTOR | TITULO DE PROGRAMA O PROYECTO |
|----------------------|---|
| Agricultura familiar | <ul style="list-style-type: none"> Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la Agricultura Familiar del MERCOSUR (Fase I y II). Programa de Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la agricultura familiar. Programa Regional de Juventud – Curso de Formación de Jóvenes Rurales. |
| Ciencia & Tecnología | <ul style="list-style-type: none"> Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI). Proyecto “Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR – BIOTECH”. Proyecto “Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR – MERCOSUR Digital”. Proyecto “Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud”. Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM). |
| Educación | <ul style="list-style-type: none"> Proyecto: Parlamento Juvenil del MERCOSUR. |

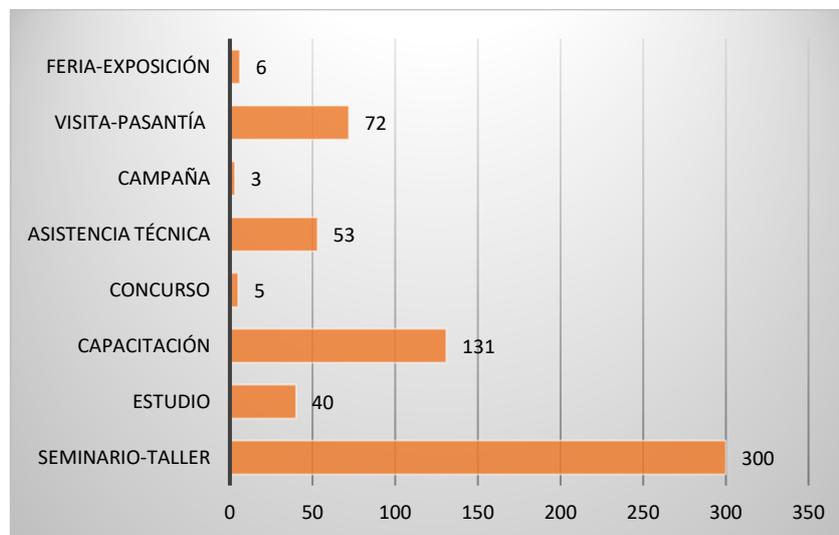
| | |
|------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Programa Escuelas Bilingües de Frontera (PEBF). • Programa Caminos del MERCOSUR. • Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA). • Programa de Intercambio Académico Universitario de Grado de Lengua Española y Portuguesa del MERCOSUR. • Programa de Asociación Universitaria para la Movilidad de docentes de grado del MERCOSUR. • Proyecto de Bibliotecas Escolares del MERCOSUR. • Proyecto MERCOSUR LEE. • Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM). • Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM). • Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR. |
| Género | <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto “Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR”. |
| Integración productiva | <ul style="list-style-type: none"> • Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR. • Programa de Desarrollo de Proveedores para el sector de Petróleo y Gas. • Proyecto “Internalización de la Especialización Productiva (2ª Fase)” – PIEP. • Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP). |
| Medio Ambiente | <ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Piloto de Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR. • Proyecto “Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia”. • Proyecto “Apoyo a la profundización del proceso de integración económica y desarrollo sostenible del MERCOSUR (ECONORMAS). • Proyecto “Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR”. Fase I. |
| Salud | <ul style="list-style-type: none"> • Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR. • Proyecto: “Prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de frontera de los Estados Partes del MERCOSUR”. • Red MERCOSUR de Cooperación y Tutorías para el Desarrollo de Equipos de Trasplante y Formación de Recursos Humanos en Donación y Trasplante. • DONASUR – Registro MERCOSUR de Donación y Trasplante. • Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR. • Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones. • Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud. |

Fuente: Elaboración propia.

3.5.3. Análisis según tipología de acciones.

En cuanto a la tipología de acciones descrita en el Punto 3.3, se pudo constatar la implementación de una **diversidad de iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR**, en el período 2005-2015, con preeminencia de algunas acciones en relación a otros tipos, como es la organización de seminarios-talleres, los cuales representaron casi el 50% del total relevado, tal como muestra el Gráfico 3.5.

Gráfico 3.5.: Cantidad de acciones de cooperación intra-MERCOSUR, según tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar que, durante el proceso de relevamiento de datos, se pudieron identificar tres tipos de iniciativas que, en la etapa inicial de construcción de los términos de referencia del presente estudio, no habían sido considerados, a saber: [las campañas](#), [los concursos](#) y [las ferias-exposiciones](#). Según se pudo constatar en la documentación relevada, la organización conjunta de este tipo de acciones conlleva, por lo general, a un intercambio de experiencias y saberes entre distintos actores de la región, que favorecen el fortalecimiento de las capacidades estatales de los países del MERCOSUR y contribuyen a la profundización del proceso de integración. Por tal motivo, fueron incorporadas en el presente estudio como acciones de cooperación intra-MERCOSUR.

En el siguiente cuadro, se puede apreciar la cantidad de iniciativas identificadas por tipo, en cada uno de los sectores analizados.

Cuadro 3.4.: Cantidad de acciones de cooperación intra-MERCOSUR, según tipología y sector. Período 2005-2015.

| TIPO ACCIÓN | AF | C&T | EDU | GEN | IP | MA | SAL | TOTAL |
|--------------------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| Seminario-Taller | 68 | 28 | 74 | 18 | 27 | 18 | 67 | 300 |
| Estudio | 2 | 12 | 16 | 3 | --- | 5 | 2 | 40 |
| Capacitación | 16 | 39 | 23 | --- | 7 | 2 | 44 | 131 |
| Concurso | 1 | --- | 2 | 2 | --- | --- | --- | 5 |
| Asistencia Técnica | 39 | --- | --- | --- | --- | 8 | 6 | 53 |
| Campaña | --- | --- | --- | 3 | --- | --- | --- | 3 |
| Visita-Pasantía | --- | 4 | 52 | --- | 3 | --- | 13 | 72 |
| Feria-Exposición | --- | 5 | 1 | --- | --- | --- | --- | 6 |
| TOTAL | 126 | 88 | 168 | 26 | 37 | 33 | 132 | 610 |

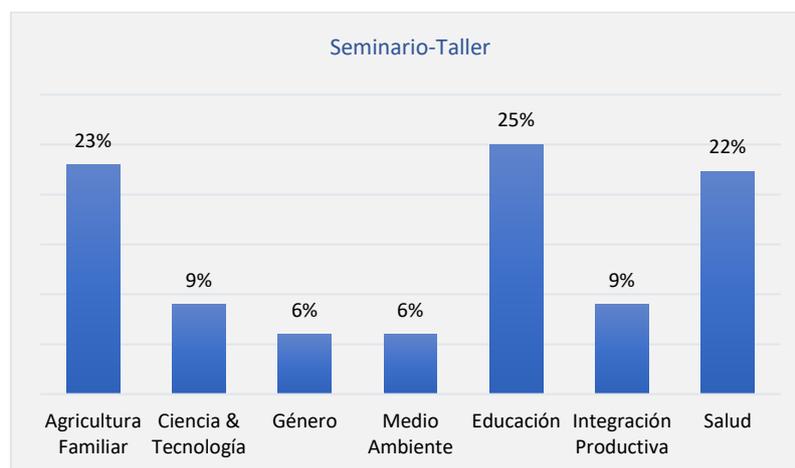
Fuente: Elaboración propia.

- Seminarios-Talleres

Tal como se mencionó *ut supra*, casi la mitad de las acciones de cooperación intra-MERCOSUR, durante los años 2005-2015, correspondieron a la organización de seminarios-talleres nacionales o regionales (300 seminarios-talleres), de corta duración, que contaron con la participación de actores de todos los países del MERCOSUR. Esta constituye el único tipo de iniciativa que se encuentra presente en todos los sectores relevados, representando en cinco de ellos la mitad o más de la mitad de las acciones implementadas, (agricultura familiar 54%, género, 69%, medio ambiente 55%, integración productiva 73%, y salud 51%).

Respecto al total relevado, se pudo constatar que los sectores de **educación, agricultura familiar y salud** son aquellos que dan cuenta de la mayor cantidad de seminarios-talleres organizados durante el período 2005-2015, en comparación con el resto de los sectores en los cuales este tipo de acción representó un número inferior al 10% del total.

Gráfico 3.6.: Porcentaje de seminarios-talleres por sector, en el total relevado. Período 2005-2015.



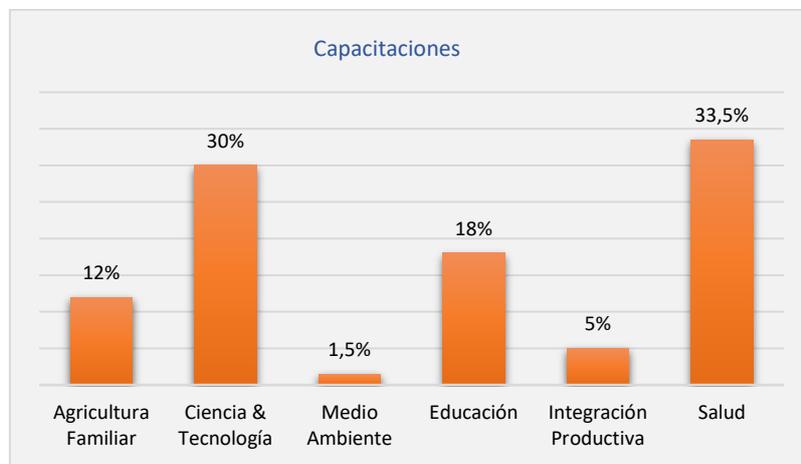
Fuente: Elaboración propia.

Cabe señalar que, a los efectos del presente estudio, los seminarios-talleres refieren a la organización de reuniones especializadas en las que se desarrolla en profundidad un tema determinado; los oradores son especialistas que exponen su punto de vista desde su área específica e interactúan entre sí y con los participantes. Según se pudo constatar, estas instancias han representado, en la mayoría de los casos, oportunidades valiosas para el intercambio de experiencias y saberes con otros pares de la región (personas o instituciones), lo que contribuyó a un mayor conocimiento de las realidades nacionales (tanto propias como de los socios de bloque) y regionales, así como a establecer contactos con otras autoridades o actores de la región. Estas sinergias permitieron, en general, sentar las bases para la futura construcción de políticas públicas nacionales o regionales, la introducción de temas en la agenda regional, el tratamiento de las asimetrías existentes al interior del bloque, y la profundización del proceso de integración regional.

- Capacitaciones

Le siguen en orden de importancia cuantitativa las capacitaciones (**131 capacitaciones**), las cuales representaron aproximadamente el 21,5% del total de las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el período bajo análisis. Excepto en el sector de género en el cual no se constataron acciones bajo esta modalidad, en el resto de los sectores se registra la realización de diferentes capacitaciones a lo largo de período 2005-2015. Desde el punto de vista cuantitativo, se destacan las capacitaciones organizadas por el sector **salud** (44 iniciativas), **ciencia y tecnología** (39 iniciativas), **educación** (23 iniciativas) y **agricultura familiar** (16 iniciativas), representando solamente estos cuatro sectores el 93,5% del total de acciones relevadas bajo esta forma, tal como muestra el siguiente gráfico.

Gráfico 3.7.: Porcentaje de capacitaciones por sector, en el total relevado. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

El resto de las capacitaciones fueron organizadas por el sector integración productiva (7 iniciativas) y medio ambiente (2 iniciativas), representando ambas el 6,5% del total relevado.

Las capacitaciones representan, por lo general, importantes acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR, que consisten en un conjunto de actividades didácticas que permiten ampliar conocimientos, habilidades y actitudes. A nivel regional, constituyen herramientas valiosas para transferir conocimientos entre distintos actores regionales, contribuyendo a través de ellas a la disminución de las asimetrías existentes al interior del bloque. La organización de cursos o capacitaciones genera beneficios de doble vía, ya que por un lado “contribuye directamente a elevar la calificación de los recursos humanos del país receptor, y [por otro] proporciona ganancias a los participantes en los cursos como, por ejemplo, experiencia, posibilidad de abrir nuevas líneas de investigación, proyectos conjuntos, etc” (Corder *et al*, 2002: 22). En algunos sectores, como ciencia & tecnología, las capacitaciones generan también efectos a largo plazo como “la formación de una nueva generación de investigadores con calificación más homogénea que los habilite para establecer una pauta conjunta de investigación, con vínculos institucionales más estrechos y el desarrollo de temas vinculados más estrechamente con la realidad de los países de la región” (Corder *et al*, 2002: 22).

En general, la realización de cursos de extensión, capacitaciones y programas de posgrado entre países de una misma región, tal como prevén muchas de las acciones identificadas en el presente estudio, reportan aportes valiosos para la integración regional y la disminución de las asimetrías.

Se estima que las motivaciones y los beneficios mencionados *ut supra* constituyen en los sectores de salud, ciencia y tecnología, educación y agricultura familiar los principales ámbitos donde naturalmente se tiende a la organización de este tipo de acciones de cooperación regional.

- Visitas-pasantías

Las visitas-pasantías, entendidas como actividades prácticas laborales que se realizan durante un cierto período de tiempo para adquirir experiencia de campo, constituyen otras de las acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR implementadas durante el período 2005-2015 (72 visitas-pasantías), representando aproximadamente el 12% del total de iniciativas relevadas.

Se constató la organización de visitas-pasantías solamente en cuatro de los siete sectores analizados (ciencia & tecnología, educación, integración productiva, y salud), destacándose entre ellos las pasantías y visitas de intercambio realizadas en el ámbito del Sector Educativo del MERCOSUR (SEM), las cuales representan el 72% del total de visitas-pasantías bajo esta tipología (52 en total).

Gráfico 3.8.: Porcentaje de visitas-pasantías por sector, en el total relevado. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

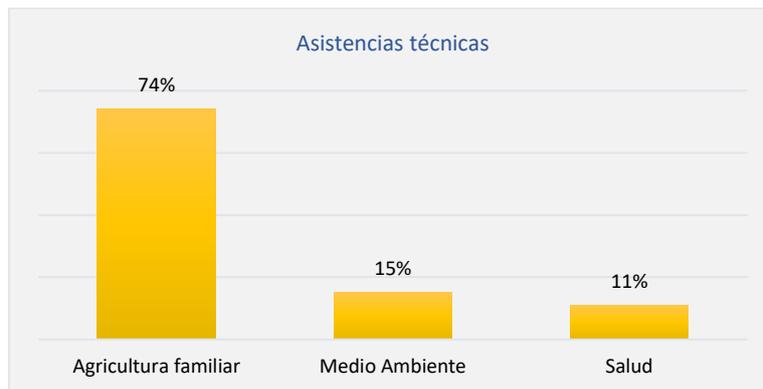
Se estima que la preeminencia de las acciones de visitas-pasantías en el ámbito del sector educativo del MERCOSUR, por encima de los otros sectores relevados, se debe a una característica propia del patrón de cooperación en el ámbito educativo desde un espacio regional, en donde la experiencia de discusión, diálogo e intercambio entre docentes y estudiantes, a partir de pasantías o estancias cortas en una institución receptora de otro país representa un aprendizaje único y le confiere un aporte invaluable al proceso educativo, ya que permite mejorar la formación de recursos humanos y fomentar la cooperación interinstitucional. Por tal motivo, tal como se verá más adelante en el apartado 3.5.3, la agenda educativa del MERCOSUR suele promover este tipo de iniciativas en sus distintas áreas de trabajo (educación superior, media y

básica) e, incluso, según se pudo constatar en la documentación relevada, varios de los programas y proyectos implementados por el SEM durante el período 2005-2015 refieren a la creación de un sistema de pasantías y visitas de intercambio entre docentes, estudiantes, coordinadores/gestores pertenecientes a distintas instituciones de los países del MERCOSUR.

- Asistencias técnicas

Durante los años 2005-2015 se constató la realización de **53 asistencias técnicas** entre los países del MERCOSUR, en los sectores analizados. Cabe señalar que este tipo de iniciativas se encontraron presentes en tres de los siete sectores, a saber: **agricultura familiar** (39 asistencias técnicas), **medio ambiente** (8 asistencias técnicas) y **salud** (6 asistencias técnicas); destacándose entre ellas las acciones llevadas a cabo en el sector de agricultura familiar, ya que en total representan aproximadamente el 74% del total de las asistencias técnicas identificadas durante el período analizado.

Gráfico 3.9.: Porcentaje de asistencias-técnicas por sector, en el total relevado. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Dentro de las asistencias técnicas promovidas en el sector agricultura familiar, entre los años 2005 y 2015, se destacan 30 intercambios técnicos en el marco del Programa sobre Políticas de Igualdad de Género, entre instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil de los Estados Partes del MERCOSUR y Chile, y 3 misiones de técnicos de Brasil a Argentina, Paraguay y Uruguay en el marco del Programa de Compras Públicas de la Agricultura Familiar. En los años 2010 y 2012 se produjeron intercambios técnicos entre los Estados Partes sobre el funcionamiento de los Registros Nacionales de Agricultura Familiar, así como intercambios técnicos de experiencias entre los Institutos de los Estados Partes y otras instituciones responsables de las políticas de tierra. Se registran, asimismo, cuatro asistencias técnicas dirigidas a Paraguay con el objetivo de: a) fortalecer la Dirección General de Planificación (DGP); b) apoyar el diseño del Programa Fomento de Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar; c) apoyar el diseño del Programa de Fomento para el Desarrollo de la Competitividad de Productos Agrícolas; y d) apoyar la realización de una consultoría para el estudio de concentración, extranjerización y uso de la tierra (apoyo financiero y técnico de FAO).

Las asistencias técnicas en el sector de la agricultura familiar han permitido reducir las asimetrías existentes en algunos países del MERCOSUR respecto a esta temática, así como fortalecer las

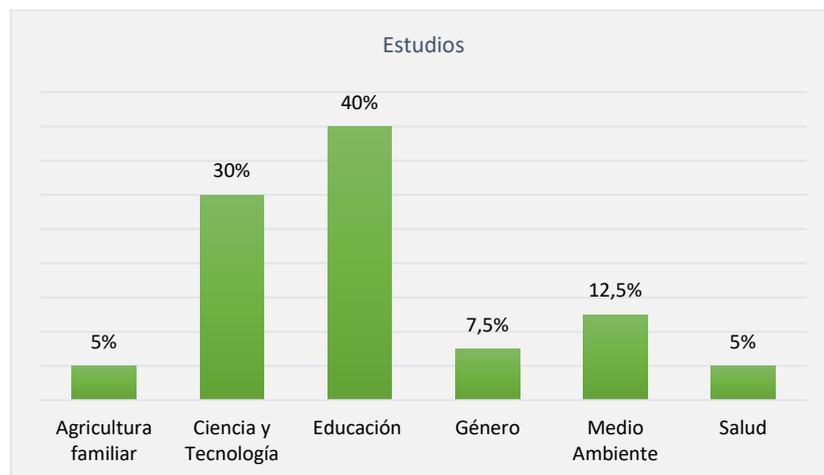
capacidades de algunas instituciones y actores de la región en temas clave para la agenda de este sector, como son los registros nacionales de la AF, las compras públicas de la AF, el fomento de la producción, y el uso de la tierra, entre otros.

- Estudios

Durante el período 2005-2015 se pudo identificar la co-elaboración o edición de **40 estudios** o trabajos analíticos / de investigación en el ámbito del MERCOSUR, realizados con el fin de aumentar los conocimientos sobre determinada materia dentro de las distintas áreas analizadas. Excepto en el sector de integración productiva donde no fue posible constatar la elaboración conjunta de estudios por parte de los países del MERCOSUR, en el resto de los sectores se registraron estudios co-elaborados, ya sea en forma aislada o como resultado de la implementación de un programa/proyecto.

Entre ellos, se destaca por su número los 16 estudios elaborados por el **Sector Educativo del MERCOSUR**, y 12 estudios elaborados en el marco de proyectos diseñados e implementados en el marco de la **Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (RECYT)**.

Gráfico 3.10.: Porcentaje de estudios por sector, en el total relevado. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los estudios realizados en el marco del SEM, dado el peso que los mismos ocupan en relación con el total identificado, se debe señalar que 10 de dichas acciones corresponden a estudios y documentos de política sobre la **formación docente** en la región realizados en el marco del Proyecto PASEM, con financiamiento de la Unión Europea, cuyo objetivo fue sistematizar las políticas implementadas para la mejora de la formación docente en cada país del MERCOSUR.

Se destacan, asimismo, las convocatorias para la conformación de Redes de investigación en el marco del “Núcleo de estudios e investigaciones Educación Superior del MERCOSUR” del SEM que fueron clasificadas en el presente trabajo como estudios, teniendo en cuenta que su objetivo fue la formación de nuevos grupos para la producción de conocimientos sobre temas claves para la educación superior del MERCOSUR a partir de investigaciones conjuntas.

Por su parte, los estudios promovidos en el ámbito del sector de ciencia y tecnología (12 en total) refieren, en su mayoría, a investigaciones conjuntas llevadas a cabo por equipos de investigación y empresas de distintos países del MERCOSUR sobre aspectos vinculados a la **biotecnología**, en el marco de los Proyectos BIOTECH (5 investigaciones) y Biotecnologías aplicadas a la Salud (7 investigaciones). Los temas abordados en dichos estudios refieren principalmente a las biotecnologías aplicadas a los sectores agropecuario y alimentario (carne aviar, bovina – aftosa y vacunas, forestal, y oleaginosos) y a los aspectos biológicos, epidemiológicos y sociológicos de enfermedades degenerativas (infecciosas, psiquiátricas, neurodegenerativas, metabólicas, neurológicas, genéticas y oncológicas).

- Ferias-exposiciones

Durante el período 2005-2015 se registró la organización de **6 ferias-exposiciones** (representan el 0,10% del total relevado), cinco de ellas en el sector de ciencia & tecnología y una en el ámbito del sector educativo del MERCOSUR.

Entre los años 2006 y 2011 se organizaron 5 ferias en el sector ciencia & tecnología dirigidas principalmente a la promoción de jóvenes en el área de C&T y al desarrollo de capacidades emprendedoras en el ámbito educativo. Las **ferias de C&T juvenil** constituyen una exposición pública de proyectos de investigación realizada por niños y jóvenes con el asesoramiento de profesionales e investigadores (Anexo V, Acta N° 02/05 RECyT). Según se constata, las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en esta área intentan articular acciones entre el sistema educativo y el sistema científico tecnológico de los Estados Partes, y contribuir a la divulgación, popularización y valorización social de las actividades científicas y tecnológicas, mediante el intercambio de jóvenes estudiantes a las distintas ferias de C&T de los países de la región y el intercambio de trabajo científico.

Por su parte, en el ámbito del Sector Educativo del MERCOSUR se constató la organización de la “I Feria de Jóvenes Emprendedores del MERCOSUR” (realizada en 2012 con apoyo del Ministerio de Educación de Argentina), la cual permitió que los estudiantes de la región tuvieran la oportunidad de conocer las iniciativas de sus pares.

En general, se puede afirmar que la organización conjunta de ferias y exposiciones, o bien la participación de países en ferias y exposiciones organizadas por sus pares de la región, han permitido generar un espacio para el intercambio de experiencias, así como para conocer las distintas iniciativas que se encontraban desarrollando en otros contextos de la región, lo que contribuyó a fortalecer los lazos de comunicación, intercambio y aprendizaje colectivo.

- Concursos

De la documentación relevada se constató la organización de **5 concursos** en los sectores de **agricultura familiar, educación y género**, durante el período 2005-2015. Si bien este tipo de iniciativas de cooperación horizontal entre los países del MERCOSUR implicaron tan solo el 0,8% del total relevado, se estima que la organización conjunta de este tipo de acciones brindó a los países participantes la posibilidad de estrechar lazos y promover la cooperación interinstitucional en pos de una iniciativa común.

En el sector de agricultura familiar se llevó a cabo (en dos ediciones – 2014 y 2015) el **concurso “Buenas Prácticas en Agricultura Familiar”**, el cual permitió premiar y difundir experiencias exitosas en agricultura familiar con un impacto significativo en beneficio de sus protagonistas y de sus comunidades y que pueden ser aplicables en contextos diversos.

Por su parte, el Sector Educativo del MERCOSUR promovió, en el marco del Proyecto PASEM, la organización de dos concursos denominados **“Concurso de Experiencias Innovadoras en formación docente”** (se registran dos ediciones), a través del cual se convocó a docentes, directivos, instituciones educativas y/o equipos interinstitucionales a documentar y formar parte del Banco de Experiencias de la región como una contribución al intercambio y mejora de las prácticas de formación y desarrollo profesional docente en la región³².

Finalmente, en el ámbito del sector género se constató la organización de dos concursos, uno de ellos vinculado a la temática de violencia hacia las mujeres (**Concurso de afiches para una “Campaña regional de lucha contra la violencia hacia las mujeres”**³³, realizado en el año 2007³⁴) y, el otro, con la participación política de las mujeres (**Concurso regional de audiovisuales: Participación Política de las Mujeres “Paridad es Igualdad”**³⁵, realizado en el año 2011).

- Campañas

Bajo esta clasificación, se pudo constatar la organización de **tres campañas** en el ámbito del sector género, vinculadas todas ellas a la trata y tráfico de personas.

Las campañas brindaron la oportunidad de dirigir a la opinión pública de los Estados Partes (incluyendo en ocasiones a los Estados Asociados) un mensaje común sobre la temática vinculada a la **trata de personas**, teniendo en cuenta la importancia de su tratamiento a nivel regional ya que, entre otras cosas, las principales zonas de captación y reclutamiento de personas se encuentran en las fronteras de los países. Las campañas posibilitaron también sensibilizar, alertar y difundir conocimientos sobre esta problemática a la población en general. La normativa MERCOSUR sentó las bases tanto para su creación como para su difusión, y el proyecto de cooperación financiado por AECID permitió su materialización a través de la producción de afiches y piezas de comunicación que fueron difundidas en todos los Estados Partes. Las campañas diseñadas y difundidas durante los años 2005-2015 fueron: la “Campaña regional de información y prevención del delito de trata de personas en el ámbito del MERCOSUR y Estados Asociados”, el “Spot televisivo relativo a la Prevención, Concientización y Lucha contra

³² La primera edición se realizó entre 2013 y 2014 y, la segunda entre 2014-2015. Como resultado, fueron destacadas 23 instituciones con el Premio Paulo Freire. En total 257 instituciones completaron su documentación.

³³ Tuvo como objetivo sensibilizar a la población acerca de las situaciones de violencia a que se ven expuestas las mujeres y niñas en el ámbito público y privado; concienciar acerca de los derechos humanos de las mujeres protegidos por las convenciones internacionales en la materia; y destacar los efectos negativos que la violencia hacia la mujer produce en el ámbito familiar y en la sociedad.

³⁴ Financiado por Instituto Nacional de las Mujeres de Uruguay (INAMU).

³⁵ Tuvo como objetivo sensibilizar en la necesidad de aumentar la participación política de las mujeres en todos los ámbitos y lograr la paridad de género, a través de la realización y selección de cortometrajes cuyo eslogan tuviera como concepto “Paridad es Igualdad”. El cortometraje tuvo por objetivo ser utilizado en campañas sociales no comerciales, actividades de sensibilización, capacitación, seminarios, encuentros, y mediante medios informáticos (web) principalmente; eventualmente podría incluirse en alguna instancia televisiva (programas de interés social o de información). (Extraído de las bases del concurso).

la Trata de Niñas, Niños y Adolescentes con fines de Explotación Sexual Comercial y/o Laboral”; y la “Campaña MERCOSUR Libre de Trata de Mujeres”³⁶.

Estas acciones favorecieron la coordinación de las instituciones regionales encargadas de la lucha contra la trata de personas, teniendo en cuenta que se trata de un crimen transnacional, siendo todos los Estados Partes del MERCOSUR destino y origen entrecruzados de explotación de mujeres y sus principales zonas de captación y reclutamiento aquellas ubicadas en las fronteras de los países del bloque.

3.5.4. Análisis según fuente de financiamiento.

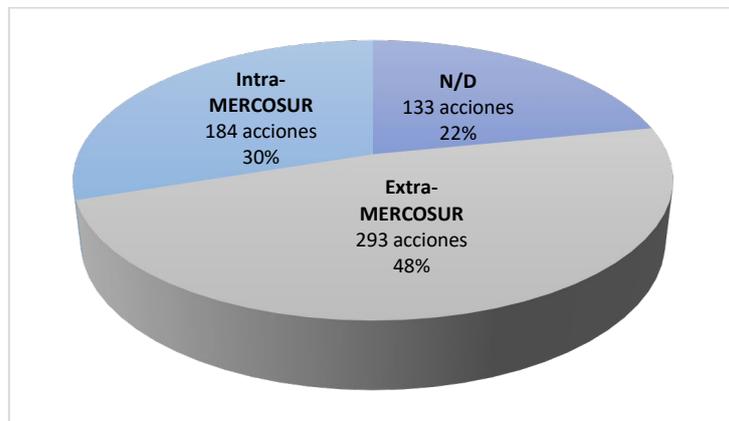
Las iniciativas bajo la modalidad de CSS se caracterizan en cuanto a su financiamiento por el sistema de **costos compartidos**, lo que tiende a dificultar la cuantificación de los recursos destinados a esta modalidad de cooperación, entre otros factores, debido a la limitada (o nula) información disponible sobre los recursos destinados por cada una de las partes o su dificultad para determinarlo (principalmente, en aquellos casos en el cual el apoyo brindado es de carácter técnico). A pesar de ello, a los efectos del presente trabajo se intentó, durante el proceso de relevamiento de la información, determinar la fuente de financiamiento de las acciones relevadas (en los casos en los que existiera documentación sobre ello). Cabe señalar que, del total de iniciativas, **no fue posible determinar la fuente de financiamiento del 22% de ellas** (133 acciones), en su mayoría correspondientes a acciones aisladas, promovidas en el ámbito de los órganos del MERCOSUR, los Estados Partes o por la Presidencia *Pro Tempore* de turno.

En el caso de aquellas acciones diseñadas e implementadas en el marco de programas o proyectos de cooperación se pudo determinar su fuente de financiamiento en una cantidad significativa de las iniciativas, ya que este dato se encontraba disponible en distintos documentos vinculados a la formulación y/o implementación del proyecto. Sin embargo, en aquellas acciones registradas como aisladas se encontraron mayores dificultades para determinar el origen de los recursos financieros y/o técnicos utilizados.

De la información disponible, se pudo constatar que el **48% de las acciones** (293 iniciativas) recibieron el **apoyo técnico y/o financiero de algún actor extra-regional** (organismos internacionales, países o grupos de países), ya sea en forma exclusiva o con el aporte adicional de los Estados Partes del MERCOSUR; mientras que aproximadamente el **30%** de las acciones (184 iniciativas) recibieron un **financiamiento exclusivamente intra-MERCOSUR**, ya sea a través de fondos públicos de los Estados Partes o fondos comunes regionales, tal como se muestra en el gráfico a continuación.

³⁶ Como resultado de esta campaña se elaboraron afiches, adhesivos y piezas de comunicación radiales y en la web destinados a mujeres en situación de trata o en situación de vulnerabilidad a la trata; afiches y folletos informativos destinados al funcionariado público con una versión amigable de la Guía de Atención a Mujeres en Situación de Trata Internacional -elaborada por la propia RMAAM-, y que expresa tanto los derechos de las mujeres, como las principales herramientas para la atención y derivación de los casos. Extraído de <http://www.inmujeres.gub.uy/innovaportal/v/24678/1/innova.front/mercosur-libre-de-trata-de-mujeres>

Gráfico 3.11: Cantidad y porcentaje de acciones de cooperación intra-MERCOSUR, según su fuente de financiamiento. Período 2005-2015.

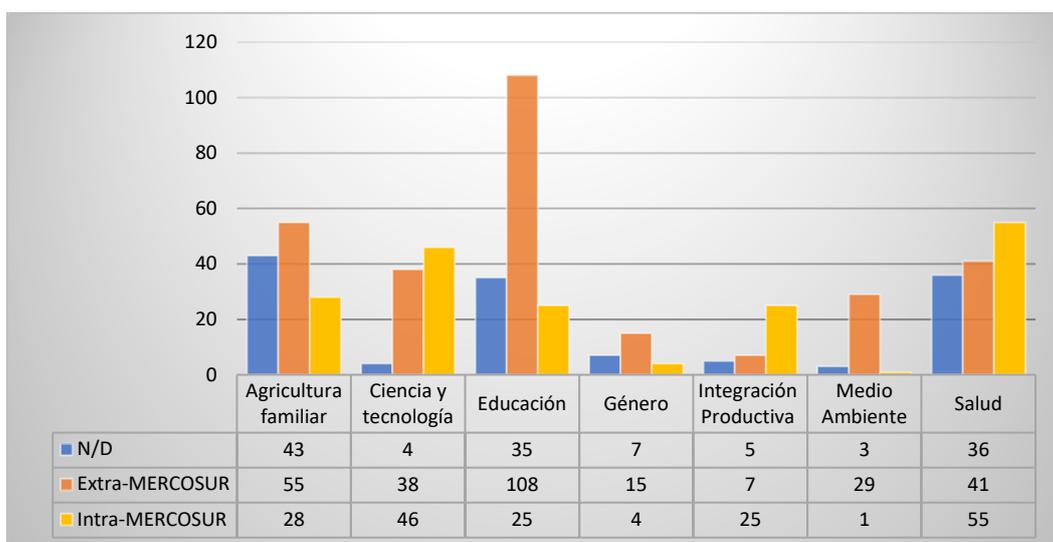


Fuente: Elaboración propia. N/D= información no disponible

Las fuentes de financiamiento muestran también diferencias según el sector analizado, tanto desde el punto de vista cuantitativo como de los actores y socios cooperantes que intervinieron en la iniciativa, ya sea aportando recursos técnicos y/o financieros.

Desde el punto de vista cuantitativo, los sectores de **agricultura familiar, educación, género y medio ambiente** muestran una mayor tendencia a la implementación de iniciativas de cooperación horizontal intra-MERCOSUR con el apoyo técnico y/o financiero de recursos extra regionales. Por su parte, los sectores de **ciencia & tecnología, integración productiva y salud** registran una mayor cantidad de acciones implementadas con recursos intrarregionales. Vale señalar que, en tres sectores existe un número relativamente alto de iniciativas en las cuales no fue posible determinar su fuente de financiamiento (técnico y/o financiero), a saber: agricultura familiar, educación y salud.

Gráfico 3.12.: Origen de las fuentes de financiamiento (extra-MERCOSUR e intra-MERCOSUR), por sector. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, tal como se puede observar en el siguiente cuadro, cada uno de los sectores contó con el apoyo financiero y/o técnico de distintos actores y socios cooperantes para la implementación de sus iniciativas de cooperación horizontal intra-MERCOSUR variando, por lo general, según el interés o área de especialización del socio cooperante que participó de la acción.

Cuadro 3.5.: Principales fuentes de apoyo técnico y financiero a las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR, por sector. Período 2005-2015.

| SECTOR | PRINCIPALES FUENTES DE FINANCIAMIENTO |
|------------------------|--|
| Agricultura familiar | <ul style="list-style-type: none"> • Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola - FIDA (a través del Programa FIDA-MERCOSUR-CLAEH). • Gobierno de Brasil. • Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). • Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). • Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). • Ministerios u otras entidades gubernamentales vinculadas a la agricultura familiar. |
| Ciencia & Tecnología | <ul style="list-style-type: none"> • Unión Europea. • Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM). • Ministerios u otras entidades gubernamentales vinculadas a la C&T. • Centros de Investigación. • Universidades y empresas, públicas y/o privadas de la región. |
| Educación | <ul style="list-style-type: none"> • Unión Europea. • Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). • Organización de Estados Americanos (OEA). • Agencias Especializadas de las Naciones Unidas, principalmente UNICEF y UNESCO. • Otras instituciones como la Unión Latina Uruguay y la Universidad Federal de Integración Latinoamericana – UNILA. • Gobierno de Corea. • Instituciones de Educación Superior de los países del MERCOSUR. • Ministerios u otras entidades gubernamentales vinculadas a la educación. |
| Género | <ul style="list-style-type: none"> • Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). • Organización Internacional para las Migraciones (OIM). • Foro de Mujeres del MERCOSUR. • Ministerios u otras entidades gubernamentales. |
| Integración Productiva | <ul style="list-style-type: none"> • Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) • Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM). • Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). • Banco Interamericano de Desarrollo (BID). • Centro de Formación para la Integración Regional (CEFIR). • Ministerios u otras entidades gubernamentales vinculadas a la Industria, Comercio y PyMES. |
| Medio Ambiente | <ul style="list-style-type: none"> • Unión Europea. • Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). • Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). • Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). • Banco Interamericano de Desarrollo (BID). • Mecanismo Mundial. • Gobierno de Alemania (a través de GTZ). • Ministerios u otras entidades gubernamentales vinculados al medio ambiente. |
| Salud | <ul style="list-style-type: none"> • Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS). • Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). • Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). • Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular. |

- Agencia Brasileña de Cooperación.
- Ministerios u otras entidades gubernamentales vinculadas al área de salud.

Fuente: Elaboración propia.

3.5.5. Análisis según actores participantes.

Un elemento que llamó particularmente la atención, durante el análisis de las distintas acciones de cooperación técnica intra-MERCOSUR, fue la **prolífica participación de distintos actores de la región** en esta modalidad de cooperación, y el **número de actores que resultaron beneficiados** como resultado de ellas. Si bien es difícil determinar con precisión el número de actores que participaron y resultaron beneficiados de estas acciones a nivel regional, algunos datos identificados permiten afirmar que el número es realmente significativo. Por ejemplo, tan sólo en el proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR, impulsado por el SEM, se estima que participaron y resultaron beneficiadas del mismo, en las ediciones realizadas entre 2009 y 2014, 83.421 instituciones y 15.729.791 alumnos de educación primaria y media básica y superior de seis países del MERCOSUR.

Al igual de lo comentado respecto de las fuentes de financiamiento, la participación de actores en las iniciativas de cooperación técnica intra-MERCOSUR muestra diferencias sensibles según el sector analizado, no sólo en cuanto al número sino también al tipo de actores que participaron en este tipo de iniciativas (ya sean personas como funcionarios públicos, estudiantes, docentes, empresarios, etc.; o instituciones como empresas, sociedad civil, Universidades, Instituciones gubernamentales, etc.). En el siguiente cuadro se presentan los principales actores e instituciones identificados en cada uno de ellos.

Cuadro 3.6.: Principales actores que participaron en las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR, por sector. Período 2005-2015.

| SECTOR | PRINCIPALES ACTORES |
|----------------------|---|
| Agricultura familiar | <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres rurales. • Jóvenes rurales. • Representantes de organizaciones sociales de la agricultura familiar. • Representantes gubernamentales en el área de la agricultura familiar. • Técnicos extensionistas de los países del MERCOSUR y productores representantes de diferentes organizaciones de la región. • Dirigentes de cooperativas de la agricultura familiar. • Académicos. |
| Ciencia & Tecnología | <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes (grado, doctorado y posdoctorado). • Investigadores. • Gerentes, planificadores, promotores y administradores de Incubadoras de Empresas, Parques y Polos Tecnológicos. • Médicos, investigadores y técnicos (biotecnología). • Empresarios, profesionales, investigadores y docentes interesados en la creación y/o el desarrollo de empresas biotecnológicas. • Emprendedores y formadores. • Representantes del sector empresarial en el área de biotecnología. • Representantes de medios de comunicación (Agencias de Noticias Telam, Radio nacional, Telesur, entre otros). • Representantes del sector gubernamental en el área de biotecnología (funcionarios y técnicos de entidades gubernamentales). |

| | |
|------------------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Gestores de políticas públicas, administradores de empresas, investigadores y representantes de la sociedad civil, especialistas en TICs. • Equipos técnicos de gobierno y de asociaciones de comercio exterior y electrónico, traders, exportadores y despachantes. |
| Educación | <ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes de escuelas de nivel medio de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Paraguay y Uruguay. • Docentes de escuelas medias de Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. • Docentes, investigadores y estudiantes de Universidades del MERCOSUR. • Gestores/coordinadores de carreras acreditadas de educación superior de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay. • Responsables de cooperación internacional de Ministerios de Educación y de las Universidades de la región. • Funcionarios de los Ministerios de Educación y autoridades locales. • Expertos en políticas lingüísticas de Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay. • Representantes de organizaciones sindicales y de la sociedad civil • Representantes de organismos internacionales. • Estudiantes, docentes y autoridades de instituciones de formación técnico profesional. • Docentes de español y portugués como lengua extranjera. |
| Género | <ul style="list-style-type: none"> • Representantes gubernamentales de distintos organismos públicos como género, justicia, interior, salud pública, desarrollo social, gobiernos locales, entre otros. • Funcionariado público y operadores sociales que intervienen en espacios de frontera. • Representantes de organizaciones sociales vinculadas a temas de género, frontera, equidad y derechos humanos. • Órganos del MERCOSUR (REAF, RECM, SGT N° 10, entre otros) e instituciones del bloque (IPPDH e ISM). • Expertos en el tema de trata y tráfico de personas, y de violencia hacia la mujer. • Parlamentarias/os de los Parlamentos nacionales y del Parlamento del MERCOSUR. • Mujeres del MERCOSUR (entre ellas se destacan las mujeres que son víctimas de tráfico y trata). |
| Integración Productiva | <ul style="list-style-type: none"> • Representantes gubernamentales de los cuatro Estados Partes (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), a nivel nacional y municipal. • Representantes de órganos del MERCOSUR (entre ellos, Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR, Parlamento del MERCOSUR, SGT N° 7). • Empresarios (se destaca la participación de representantes de PyMES de la región). • Cámaras Empresariales. • Académicos e investigadores. • Organizaciones de la sociedad civil. |
| Medio Ambiente | <ul style="list-style-type: none"> • Expertos técnicos y consultores en diversos sectores vinculados a área ambiental. • Representantes de universidades del sector público y privado. • Sociedad civil organizada. • Representantes de los Ministerios de Medio Ambiente de los Estados Partes y de Estados Asociados. • Representantes gubernamentales de distintas áreas del Gobierno (por ejemplo: industria, salud, minería, energía, interior, economía, entre otros); • Representantes de cámaras de comercio y centrales de trabajadores. • Representantes de otros órganos el MERCOSUR (SGT N° 3 y 7, Grupo de Contrataciones Públicas, entre otros). • Pequeñas y Medianas empresas de los países de la región. • Consumidores de los países del MERCOSUR. |
| Salud | <ul style="list-style-type: none"> • Autoridades sanitarias de los Estados Partes. • Inspectores del área de Productos Médicos. • Representantes de instituciones de salud públicas y privadas. • Representantes de instituciones académicas y Sociedades Científicas. • Académicos e investigadores. |

- Gestores y representantes de las áreas de vigilancia epidemiológica.
- Representantes de organismos responsables de la donación y trasplante.
- Directores de los Programas Nacionales de VIH/Sida.

Fuente: Elaboración propia.

Es importante señalar que, en varias de las acciones relevadas se constató la participación no sólo de actores representantes de los **Estados Partes** del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), sino que también de representantes de los **Estados Asociados** al MERCOSUR como Chile, Bolivia, Ecuador, Colombia, entre otros. Se estima que la participación de los Estados Asociados en las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR es mayor en aquellos sectores en los cuales estos países participan en las reuniones de trabajo de los órganos del MERCOSUR (de todos o algunos de ellos, en forma activa), como es el caso de los sectores **agricultura familiar, educación, y salud**.

3.6. Análisis de las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR por sector

3.6.1. Cooperación intra-MERCOSUR en el sector agricultura familiar

La agricultura familiar ingresa en la agenda del MERCOSUR en el año 2004, mediante la creación de la **Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF)**, como órgano dependiente del GMC, con la finalidad de fortalecer las políticas públicas para el sector, promover el comercio de los productos de agricultura familiar y facilitar la comercialización de productos oriundos de la agricultura familiar de la región (Resolución N° 11/04). La creación de un órgano MERCOSUR con competencias específicas para el tratamiento de esta temática dentro del proceso de integración se produce como consecuencia del reconocimiento de los Estados Partes de la dimensión socioeconómica y la importancia política que tiene la agricultura familiar en los países de la región (REAF, 2014). En 2007, el GMC reconoció la necesidad de contar con instrumentos adecuados que faciliten el reconocimiento e identificación de agricultores/as familiares, de forma tal que las políticas públicas dirigidas al sector lleguen efectivamente a sus destinatarios, reconociendo a tales efectos en igualdad de condiciones a las mujeres y los hombres rurales. En tal sentido, mediante la Resolución N° 25/07, los Estados Partes acordaron que “Los Agricultores/as destinatarios de las políticas públicas diferenciadas dirigidas al sector de la Agricultura Familiar serán aquellos cuyos establecimientos cumplan, como mínimo, con todos y cada uno de los siguientes criterios:

- I) La mano de obra ocupada en el establecimiento corresponderá predominantemente a la familia, siendo limitada la ocupación de trabajadores contratados.
- II) La familia será responsable directa de la producción y gestión de las actividades agropecuarias y residirá en el propio establecimiento o en una localidad próxima.
- III) Los recursos productivos utilizados serán compatibles con la capacidad de trabajo de la familia, con la actividad desarrollada y con la tecnología utilizada, de acuerdo con la realidad de cada país.

Son también parte de la Agricultura Familiar, siempre que se respeten los criterios enumerados *ut supra*, los productores/as rurales sin tierra, los beneficiarios/as de los procesos de reforma agraria o programas de acceso y permanencia en la tierra, como también las comunidades de productores/as que hacen uso común de la tierra” (Artículo 1 de la Resolución N° 25/07).

Conforme estas directrices, los Estados Partes cuentan en la actualidad con sistemas nacionales de registro voluntario de agricultores/as familiares.

Con la creación de la REAF “la agenda alimentaria gana espacio dentro del proceso de integración a partir de la convergencia de los países del MERCOSUR en garantizar la seguridad y soberanía alimentaria y nutricional a su población, y del reconocimiento de la agricultura familiar como un segmento social y económico estratégico para alcanzar este objetivo” (AECID, 2009).

Las organizaciones sociales de la agricultura familiar y el Programa FIDA-MERCOSUR tuvieron un lugar central en el proceso de construcción y consolidación de la agricultura familiar en la agenda del MERCOSUR. Además del apoyo decisivo de las organizaciones sociales de la agricultura familiar de la región (principalmente las Organizaciones de Productores Familiares del MERCOSUR - COPROFAM), que demandaron y apoyaron a los gobiernos en el proceso de estructuración de la REAF, ésta contó también con la contribución del Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), que puso a disposición del bloque recursos humanos y financieros para facilitar la participación social y la implementación de distintas acciones.

Conscientes de la importancia de involucrar a las organizaciones sociales de la agricultura familiar en la construcción de las políticas públicas regionales, el GMC estableció en el Artículo 2 de la Resolución N° 11/04 que “Las respectivas Secciones Nacionales asegurarán la participación de las entidades representativas de la Sociedad Civil. Para el ejercicio de sus actividades, la Reunión Especializada podrá contar con el asesoramiento de las asociaciones regionales legalmente reconocidas, que tengan como objetivo temas relacionados a la agricultura familiar en áreas relativas a los objetivos y principios del MERCOSUR”. En tal sentido, la REAF se constituyó desde entonces en un espacio regional basado en el diálogo político entre representantes de los gobiernos y de la sociedad civil, lo que “ha permitido consolidar un estilo particular en cuanto al tratamiento de la agenda de la AF y la construcción de políticas públicas regionales” (REAF/FAO, 2016). Cabe señalar que la REAF cuenta también con la participación de los Estados Asociados al MERCOSUR en sus reuniones plenarias, entre ellos Chile que participa en forma permanente (Chile).

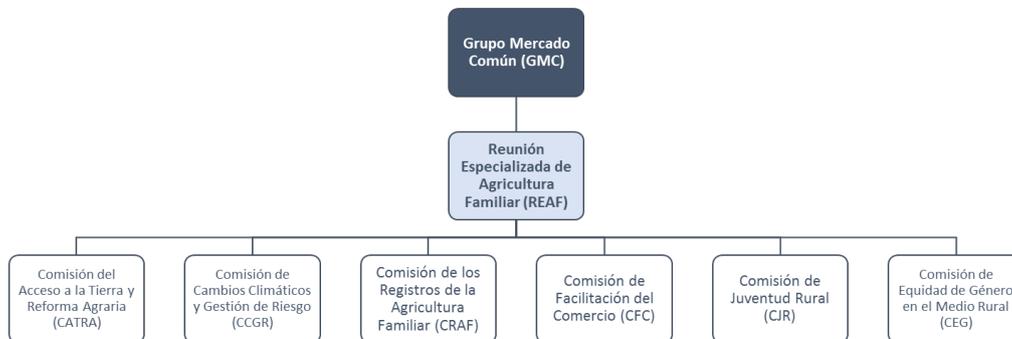
Actualmente la REAF “es reconocida como uno de los espacios más dinámicos del proceso de integración regional y se ha convertido en un ámbito de discusión y generación de políticas hacia el sector, de integración solidaria y participativa, que aproxima las poblaciones rurales y asume el reto de superar las asimetrías” (REAF, 2014).

Los establecimientos de la agricultura familiar representan aproximadamente el 83% del total de establecimientos agropecuarios de los países del MERCOSUR, producen la mayoría de los alimentos consumidos en la región y son los principales responsables por la ocupación de los territorios rurales (REAF, 2014). En tal sentido, la agricultura familiar constituye un sector clave para lograr la erradicación del hambre y el cambio hacia sistemas agrícolas sostenibles, permitiéndonos dimensionar el papel que este sector ocupa, tanto en la agenda nacional de cada uno de los países del MERCOSUR así como dentro del bloque regional.

Además de las reuniones plenarias de la REAF, celebradas con una frecuencia (por lo general, dos veces al año), este órgano cuenta dentro de su ámbito con distintos espacios para el diálogo político y la búsqueda de consensos (Comisiones), en torno a temas considerados

prioritarios dentro de su agenda de trabajo. A la fecha la REAF cuenta con los siguientes foros de trabajo (Decisión N° 24/14):

Imagen 3.1.: Organigrama de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF)



Fuente: Elaboración propia.

La REAF elabora y somete a consideración del GMC un Programa de Trabajo bianual, a través del cual se establecen las principales líneas de trabajo y se define un cronograma para el cumplimiento de las tareas acordadas. Las principales áreas de trabajo presentes en la agenda y programas de trabajo de la REAF, entre los años 2005 y 2015, han sido: la problemática del acceso a la tierra y la reforma agraria analizando los fenómenos de concentración y extranjerización; la autonomía de las mujeres rurales; el desarrollo de la juventud rural; la agroecología; el cambio climático y la gestión de los riesgos que se presentan para la AF; la facilitación del comercio de los productos de la AF; los registros de la AF del MERCOSUR; la estrategia de seguridad alimentaria y nutricional y los programas de compras públicas de la AF, entre otros temas (REAF, 2010).

Para el desarrollo de sus funciones, la REAF cuenta con una Secretaría Técnica que actúa en conjunto con los Estados Partes, en la organización de diversas acciones, tales como cursos, seminarios, talleres, programas, publicaciones, divulgación, entre otros (REAF, 2010).

Para la implementación de sus proyectos y acciones, la REAF ha contado con la asistencia técnica y financiera de distintos organismos internacionales (además de FIDA – ver *ut supra*), a saber: la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). El gobierno de Brasil y las áreas correspondientes de la agricultura familiar de los Estados Partes han aportado también recursos humanos y financieros para la implementación de las acciones de la REAF.

A partir del año 2008 se crea el Fondo de la Agricultura Familiar del MERCOSUR (FAF), el cual se encuentra operativo desde el año 2012. Se trata del tercer fondo de financiamiento creado por el CMC en el año 2008 (Decisión N° 45/08), y el segundo fondo creado por el bloque para el financiamiento de las actividades de un sector específico dentro de la agenda regional (hasta ese momento solamente se contaba con el FEM) (ver apartado 2.2.7.). El FAF permitió “el apoyo a iniciativas conjuntas, financiando programas y proyectos relacionados con las políticas públicas para la agricultura familiar en los países del bloque y la participación de los actores sociales”

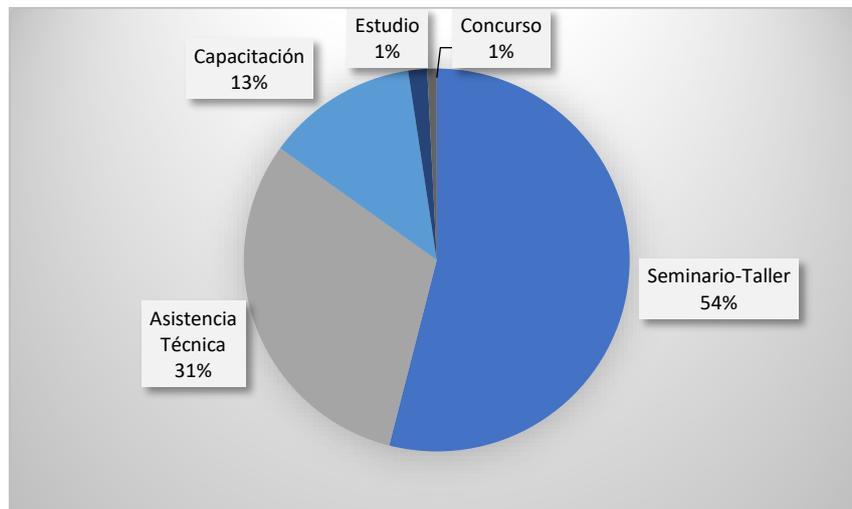
(AECID, 2009). Mediante este fondo, la REAF logró contar con “un soporte financiero para dar sustentabilidad al proceso de diálogo político” (REAF, 2013).

Se destaca, asimismo, el trabajo conjunto que ha desarrollado la REAF con diversos actores de la región (e incluso extra-regionales) que le ha permitido consolidar un estilo particular en cuanto al tratamiento de su agenda de trabajo y la construcción de políticas públicas regionales (REAF/FAO, 2016), entre ellos se destacan:

- **Estados Asociados al MERCOSUR y otros países de América Latina:** se constató la presencia de representantes de los Estados Asociados al bloque en las reuniones de trabajo de la REAF y en varias de las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR (Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador), así como de otros países de América Latina (México, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica).
- **Organizaciones sociales de la AF:** las organizaciones sociales de la agricultura familiar de cada país y del MERCOSUR han participado en forma permanente en las reuniones ordinarias de la REAF y en distintas iniciativas de cooperación regional. Esta modalidad de trabajo ha contribuido a la construcción conjunta de políticas públicas regionales entre el gobierno y la sociedad civil.
- **Universidades:** la academia se ha encontrado activamente involucrada en los trabajos de la REAF, especialmente desde la creación de la Reunión “Universidad y Políticas Públicas para la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (desde 2014)”, constituyéndose en un ámbito propicio para la reflexión conjunta sobre “para el intercambio sobre perspectivas y posiciones, acerca de la relación de las instituciones universitarias con los espacios e instrumentos de política pública para la AFCI en la Región” (REAF, 2018).
- **Otros órganos de trabajo del MERCOSUR:** se destaca el trabajo conjunto que ha desarrollado la REAF con otros órganos y foros del MERCOSUR (especialmente, la Reunión Especializada de Cooperativas, la Reunión Especializada de Estadísticas del MERCOSUR, y la Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer), para el tratamiento de diversos temas vinculados a la agenda de trabajo de cada uno de ellos.

Desde su creación en 2004, la Reunión Especializada de Agricultura Familiar ha mostrado una agenda de trabajo dinámica, implementado distintas iniciativas de cooperación horizontal entre los Estados Partes, que facilitaron la promoción y coordinación de políticas públicas vinculadas a la agricultura familiar en el MERCOSUR y en cada uno de los países. Según el relevamiento documental realizado para este estudio, en el período 2005-2015, se registran un total de **126 iniciativas de cooperación horizontal intra-MERCOSUR** vinculadas al sector de la agricultura familiar (AF). De ese total, se identificaron **68 seminarios-talleres, 39 asistencias técnicas, 16 capacitaciones, 2 estudios y 1 concurso.**

Gráfico 3.13: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector agricultura familiar, por tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Durante el período se ejecutaron **tres programas/proyectos de cooperación**, en el marco de los cuales se ejecutaron 56 acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR; el resto de las iniciativas relevadas fueron promovidas por la REAF en forma aislada (70 en total), es decir sin estar vinculadas a un programa/proyecto en particular.

El **Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la Agricultura Familiar del MERCOSUR** fue implementado entre los años 2010 y 2017, en dos fases (Fase I con financiamiento de AECID y Fase II con financiamiento de Brasil), promovió la realización de 43 acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR que, en su conjunto, favorecieron la institucionalización de las políticas de desarrollo rural con enfoque de género en los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Agrario de los Estados Partes, a través del diseño e implementación de políticas de igualdad en la agricultura familiar con participación social. El programa dejó también como balance positivo la colaboración exitosa entre varios órganos de trabajo del MERCOSUR para la implementación y seguimiento de un proyecto de cooperación, principalmente la REAF, la Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer, la Reunión Especializada de Cooperativas, y la Reunión de Estadísticas del MERCOSUR. Las acciones de cooperación intra-MERCOSUR vinculadas a este proyecto refieren principalmente a intercambios entre los países sobre políticas promotoras de igualdad de género, seminarios y estudios sobre temas como enfoque de género en las políticas públicas y acceso de las mujeres a recursos, talleres de análisis de políticas públicas de la AF y reforma agraria, intercambios regionales sobre políticas con enfoque de género, talleres de capacitación de dirigentes e integrantes de las organizaciones de la AF sobre enfoque de género en las políticas públicas, talleres de capacitación para agricultoras sobre aspectos legales de comercio, entre otros (Anexo XII, Acta N° 02/10 CCT).

Por su parte, el **Programa de Intercambio de Experiencias del Modelo de Gestión de la Política de Compras Públicas de la Agricultura Familiar** se implementó entre los años 2011 y 2012, con el apoyo técnico y financiero del Gobierno de Brasil (a través de la ABC). Tuvo por finalidad compartir la

experiencia brasileña sobre el “Programa de Adquisición de Alimentos de la Agricultura Familiar” (PAA) con los socios del MERCOSUR, favoreciendo la construcción de marcos reguladores y modelos operativos de gestión de Programas de compras públicas de productos de la agricultura familiar adecuados a la realidad de cada país, y apoyar el fortalecimiento institucional para la creación de estrategias nacionales de desarrollo rural, social y de combate al hambre. El PPA fue implementado en Brasil en 2003 y resultó ser una experiencia exitosa para el país, ya que garantizó la renta a los productores, aumentó la producción y generó una serie de arreglos organizacionales locales y regionales (Anexo REAF). A nivel del MERCOSUR, el Programa permitió la realización de 2 seminarios-talleres y 3 misiones técnicas de funcionarios brasileños a Argentina, Paraguay y Uruguay. En el marco de las distintas actividades se realizaron también visitas de campo para conocer aspectos vinculados al proceso de implementación del PPA (en cuanto a producción y consumo) y sus resultados; visitas a cooperativas de agricultores/as proveedoras de alimentos para conocer los mecanismos de organización y articulación; y visitas a escuelas receptoras de alimentos. Con base en los resultados positivos obtenidos de estos intercambios, el Grupo Temático de Facilitación del Comercio de la REAF promovió en 2014 y 2015 nuevos intercambios de experiencias sobre modelos de gestión de políticas de compras públicas de la agricultura familiar, esta vez en el marco del MERCOSUR ampliado, registrándose encuentros en Chile, Ecuador y Venezuela.

El último de los proyectos ejecutados durante el período fue el [Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales](#), entre los años 2008 y 2015. Las distintas ediciones de los cursos de formación de jóvenes rurales (en la modalidad virtual y presencial) permitieron la formación de cuadros y dirigentes juveniles agrarios para el fortalecimiento de la agricultura familiar con el fin de mejorar el perfil directivo de los jóvenes en sus organizaciones. Conscientes de la importancia que tienen los jóvenes en la construcción de política pública regional vinculadas a la agricultura familiar, el Programa fue promovido por el Grupo Temático sobre Juventud de la REAF, y contó con el apoyo metodológico de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana (UNILA). Las distintas ediciones de los cursos permitieron la formación de jóvenes provenientes de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela (en el 1° curso de la IV Edición participaron también dos jóvenes de Centroamérica).

Los [seminarios-talleres](#) organizados por la REAF, durante el período bajo análisis, representan más de la mitad (54%) de las acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR llevadas a cabo por el sector agricultura familiar. Las modalidades de realización fueron principalmente presenciales, aunque en algunas oportunidades se organizaron instancias previas virtuales (*online*) con el fin de brindar acceso a informaciones y documentos relevantes sobre el tema. Se abordaron diferentes aspectos vinculados a la agenda de trabajo de la REAF y de sus Comisiones Temáticas. Bajo este formato se realizaron también intercambios de experiencias con otros países de la región, como el “Taller: Red Especializada de Agricultura Familiar REAF Capítulo Ecuador”, realizado en 2013, el cual tuvo como objetivo retroalimentar al equipo que forma parte de la Sección Nacional de Ecuador con las experiencias de los diferentes delegados de la REAF e intercambiar saberes. Como resultado de este taller, se proclamó la conformación de la Sección Nacional de Ecuador y se definieron las líneas de trabajo con la REAF. Adicionalmente, se realizaron intercambios para conocer la experiencia de Ecuador en la generación de políticas públicas vinculadas a la AF.

Las **asistencias técnicas** promovidas por la REAF representaron el 31% aproximadamente (39 iniciativas) de las acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR, llevadas a cabo entre los años 2005 y 2015. Se destacan 30 intercambios técnicos promovidos en el marco del Programa sobre Políticas de Igualdad de Género, entre instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil de los Estados Partes del MERCOSUR y Chile, así como 3 misiones de técnicos de Brasil a Argentina, Paraguay y Uruguay en el marco del Programa de Compras Públicas de la Agricultura Familiar. En los años 2010 y 2012 se produjeron intercambios técnicos entre los Estados Partes sobre el funcionamiento de los Registros Nacionales de Agricultura Familiar, así como intercambios técnicos de experiencias entre los Institutos de los Estados Partes y otras instituciones responsables de las políticas de tierra. Se registran, asimismo, cuatro asistencias técnicas dirigidas a Paraguay con el objetivo de: a) fortalecer la Dirección General de Planificación (DGP); b) apoyar el diseño del Programa Fomento de Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar; c) apoyar el diseño del Programa de Fomento para el Desarrollo de la Competitividad de Productos Agrícolas; y d) apoyar la realización de una consultoría para el estudio de concentración, extranjerización y uso de la tierra (apoyo financiero y técnico de FAO).

Las **capacitaciones** realizadas durante el período representaron aproximadamente el 13% de las acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR (16 iniciativas). Entre ellas, se destacan las distintas ediciones de los Cursos Regionales de Formación de Jóvenes Rurales en el MERCOSUR, promovidas por el Grupo Temático Juventud Rural, y las capacitaciones destinadas a dirigentes de la sociedad civil y a mujeres agricultoras familiares/emprendedoras, en el marco del Programa sobre Género. Desde el punto de vista metodológico los cursos se dirigieron a la constitución de un ambiente participativo, fomentando un espacio de debate sobre el desarrollo de la agricultura familiar, basado en la valorización de la diversidad y la experiencia de los participantes.

Durante el período se promovió también la elaboración de 3 **estudios** conjuntos (género, agricultura familiar y reforma agraria en el MERCOSUR; asistencia técnica y extensión rural con enfoque en género; y concentración, extranjerización y uso de la tierra), y se llevó a cabo (en dos ediciones – 2014 y 2015) el **concurso** “Buenas Prácticas en Agricultura Familiar” que permitió “premiar y difundir experiencias exitosas en los contextos locales que han tenido un impacto significativo en beneficio de sus protagonistas, de sus comunidades y de la agricultura familiar como una alternativa viable, conveniente y sustentable a ser aplicable en contextos diversos” (Lanzamiento Segundo Concurso 2015).

3.6.2. Cooperación intra-MERCOSUR en ciencia y tecnología

La importancia estratégica otorgada por los Estados Partes a la ciencia y tecnología (C&T) para el desarrollo y consolidación del MERCOSUR motivó la referencia explícita a este sector desde el momento de su creación³⁷. En 1991 el tratado constitutivo del MERCOSUR (Tratado de Asunción) reconoció “la necesidad de promover el desarrollo científico y tecnológico de los Estados Parte...” que permita “ampliar la oferta y calidad de los bienes y servicios disponibles, a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes”. En ese mismo sentido, quince años

³⁷ Según Kern (2014, citando a Velho, 2000) “la inclusión temprana de esta temática en la agenda de integración responde a que, en el contexto de la globalización económica liberal, la conformación del bloque constituyó una tentativa de superar barreras tecnológicas colocadas principalmente por multinacionales de los países del Norte”.

más tarde (en 2006), los Estados Partes destacaron la importancia de la cooperación en C&T en un doble sentido, por un lado, como “una herramienta estratégica para potenciar las capacidades de los países de mayor desarrollo relativo y contribuir a mejorar las competencias de los de menor desarrollo” (factor intrarregional), y por otro, como un “medio para una eficaz vinculación con los centros mundiales de producción de conocimiento” (factor extra regional) (Declaración de Buenos Aires, 2006).

Algunos estudios realizados sobre la cooperación científica y tecnológica entre los países del MERCOSUR durante los primeros años del proceso (en especial durante la década del noventa), revelan que la misma era “poca significativa”, no contaba con un patrón de especialización (al menos no era posible identificarlo), y tenía esencialmente un carácter informal (es decir, no pasaba por el control de las instituciones y en gran parte era el resultado de los contactos personales entre los investigadores) (Corder *et al*, 2002). Kern (2014, citando a Velho, 2000:8) agrega que existía un escaso interés “espontáneo, sistemático y significativo, de cooperar entre ellos [los Estados Partes] científica y tecnológicamente”. Las causas de este fenómeno eran múltiples y entre ellas se destacaban la falta de políticas e instrumentos dirigidos a la cooperación en C&T entre los países del bloque, y las escasas líneas de financiamiento existentes hasta ese momento (Corder *et al*, 2002: 24). Velho (2000) destaca, por su parte, la tendencia histórica de América Latina de establecer vínculos Norte-Sur en la colaboración científica y tecnológica, debido a la situación de dependencia de los países en desarrollo respecto a los sistemas de investigación científica y la mayor capacidad tecnológica de los países más desarrollados.

El estudio sobre la situación de Argentina realizado por Mari *et al* (2001) en el año 2001 revelaba que “la cooperación en ciencia y tecnología dentro del Mercosur, sobre todo entre grupos científicos académicos, es un fenómeno en crecimiento en los últimos diez años”, siendo Argentina y Brasil los ejes fundamentales de esa cooperación. Los factores que la estimulaban eran la cercanía geográfica y la similitud de problemas, y aquellos que la dificultaban eran principalmente la falta de fondos y la falta de apoyo del gobierno (Mari *et al*, 2001).

Cabe señalar que los factores que motivan la cooperación en el área de C&T pueden ser varios, y se clasifican frecuentemente en cognitivos (adquisición de conocimientos y habilidades), económicos (compartir equipos cada vez más caros y complejos) y sociales (visibilidad y reconocimiento). Pueden darse entre individuos, grupos, departamentos, instituciones y sectores (Velho, 2000: 114).

El relevamiento documental realizado para el presente estudio permitió constatar que la cooperación intra-MERCOSUR en ciencia y tecnología (C&T) durante el período 2005-2015 muestra una **evolución positiva (crecimiento)** en especial a partir del año 2008, asociado principalmente a la implementación de proyectos de cooperación, lo que sumado a las acciones de cooperación científica y tecnológica de carácter bilateral o regional (promovidas por otros mecanismos ajenos al MERCOSUR y registradas en otros estudios o diagnósticos³⁸), permiten dar cuenta de relaciones de cooperación **crecientes** en el área científica y tecnológica de los países de la región. Cabe destacar, sin embargo, que **el patrón de cooperación en C&T en el ámbito del MERCOSUR muestra un sesgo importante hacia las áreas de biotecnología** (en especial aquellas aplicadas a los sectores agropecuario & alimentario y salud) **y la sociedad de la información** (en

³⁸ A modo de ejemplo, el estudio realizado por Mari *et al* (20xx) registra que “los centros argentinos más activos y de mayor excelencia científica, mantienen relaciones intensas de cooperación con los países del Mercosur, especialmente con Brasil”.

especial comercio electrónico), a diferencia de otras acciones de cooperación bilaterales u regionales que muestran acciones en otras áreas de este sector. Todas las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR identificadas en este estudio fueron diseñadas en el ámbito de la **Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (RECyT) del MERCOSUR**.

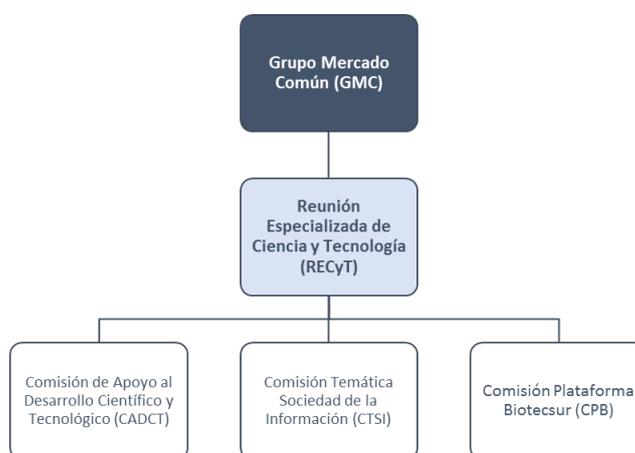
La incorporación temprana de la **RECyT** a la estructura institucional del MERCOSUR (en junio de 1992, mediante la aprobación de la Resolución N° 24/92) es un indicador de la importancia estratégica que le otorgaron los Estados Partes a este sector. La **RECyT** funciona como un órgano asesor del GMC cuya función es promover el estudio de los aspectos vinculados a la C&T, con vistas a la integración de las instituciones de investigación y a la formulación de lineamientos básicos para las políticas científicas y tecnológicas del MERCOSUR. El objetivo central de la **RECyT**, por tanto, es “la promoción y el desarrollo científico y tecnológico de los Países Miembro del MERCOSUR así como modernizar sus economías para ampliar la oferta y la calidad de los bienes y servicios disponibles, a fin de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes. Sus acciones están estructuradas en el sentido de aumentar la productividad de las economías del MERCOSUR y aumentar la competitividad de los segmentos productivos del MERCOSUR en terceros mercados” (http://www.RECyT.mincyt.gov.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=340&Itemid=34&lang=es).

Cuenta con una agenda de trabajo amplia que se ve reflejada en los Programas de Trabajo aprobados por el GMC y en las Actas elaboradas durante sus reuniones de trabajo (entre los años 2005 y 2015 se registran 22 reuniones ordinarias de la **RECyT**³⁹). Entre los principales temas abordados por este órgano se destacan: la promoción y el incentivo de la investigación en todos los niveles, la difusión de información sobre las realizaciones y los avances en el campo científico y tecnológico hacia todos los países miembros, la definición de campos de conocimiento (áreas temáticas) y sectores prioritarios en vistas a identificar y solucionar problemas de un determinado sector o región, la organización de plataformas (foros en donde las partes interesadas de la sociedad se reúnen para identificar los cuellos de botella ligados a un determinado sector o región y para definir las acciones prioritarias a fin de eliminarlos), entre otros (http://www.recyt.mincyt.gov.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=340&Itemid=34&lang=es).

Para dar cumplimiento a sus objetivos, la **RECyT** cuenta actualmente con el apoyo técnico de tres foros de trabajo: la Comisión de Apoyo al Desarrollo Científico y Tecnológico; la Comisión Temática Sociedad de la Información; y la Comisión Plataforma Biotecsur.

³⁹ Según consta en el Archivo Oficial de la Secretaría del MERCOSUR.

Imagen 3.2.: Organigrama de la Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (RECyT)



Fuente: Elaboración propia

Otro hito en la institucionalidad del MERCOSUR vinculada a la C&T fue la creación en el año 2005 de un foro de altas autoridades gubernamentales responsables de los temas de ciencia, tecnología e innovación, denominado **Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Ciencia, Tecnología e Innovación (RMACTIM)**, cuya función es proponer al Consejo del Mercado Común, por medio del GMC, medidas tendientes a la coordinación y la cooperación en el área de ciencia, tecnología e innovación en el MERCOSUR (Decisión N° 05/05). Durante el período bajo estudio se registran 2 reuniones ordinarias de la RMACTIM (en 2006 y 2011⁴⁰).

Uno de los principales aportes de la RMACTIM fue la decisión de establecer un **Programa Marco de Ciencia, Tecnología, e Innovación del MERCOSUR**⁴¹ (en adelante PM), que tiene por finalidad fortalecer, proveer y ampliar las oportunidades de colaboración científica y tecnológica entre los países del bloque regional, y constituye un marco de referencia para la identificación y selección de proyectos en esa área. A la fecha, se han aprobado dos PM, uno para el período 2008-2012 (Decisión N° 03/08), y otro para el período 2015-2019 (Decisión N° 44/14). Los PM cuentan con ejes programáticos, en los cuales se establecen las principales áreas temáticas, programas y proyectos a abordar. Los ejes programáticos aprobados en el PM 2008-2012, coincidente con el período comprendido en el presente estudio, son:

- Eje I – Dimensión estratégica, incluye temas como: energías, desarrollo sustentable, tecnologías de la información y la comunicación, biotecnología, nanotecnología y nuevos materiales, salud y fármacos, espacial, biodiversidad, y agua.
- Eje II – Dimensión industrial y agropecuaria, incluye temas como: agroindustria; acuerdos productivos locales; extensión tecnológica; polos, parques e incubadoras; proyectos cooperativos universidad – empresa.
- Eje III – Dimensión social, incluye temas como: difusión de tecnologías apropiadas, seguridad alimentaria, inclusión digital, e investigación en habitación y saneamiento.

⁴⁰ Según consta en el Archivo Oficial de la Secretaría del MERCOSUR.

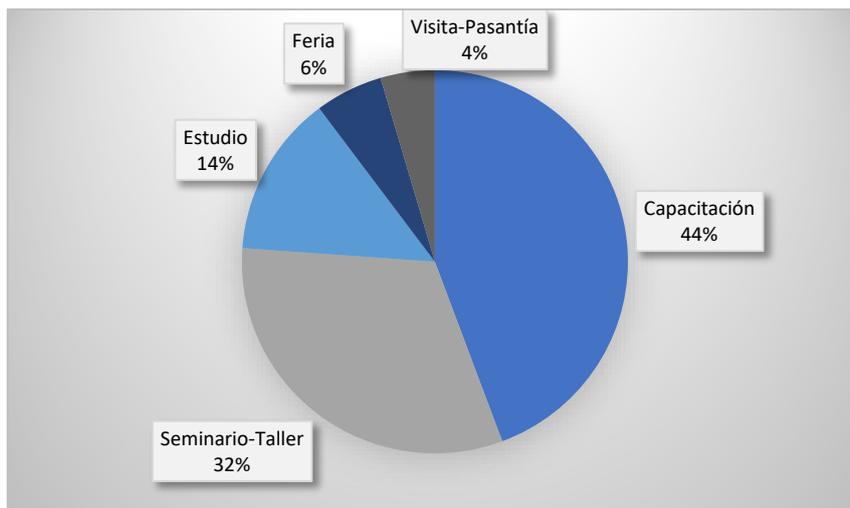
⁴¹ Los PM constituyen programas de carácter plurianual y público, orientados a instrumentalizar la construcción de un Espacio MERCOSUR de Ciencia, Tecnología e Innovación que favorezca la consolidación del desarrollo científico y tecnológico sustentable de cada Estado Parte y de la región en su conjunto (Decisión N° 03/08).

- Eje IV – Dimensión Sistemas Nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación, incluye temas como: infraestructura de CTI; capacitación de recursos humanos; financiamiento; marco legal; cooperación internacional; e información e indicadores de CTI.

Para abordar estos ejes, los Estados Partes coincidieron en la importancia de contar con fuentes permanentes de financiamiento que posibiliten la ejecución de proyectos y actividades comunes. Sin embargo, a diferencia de otros sectores, el sector de ciencia y tecnología no cuenta con un fondo de financiamiento propio, por lo que, hasta el momento, las iniciativas que han surgido de los órganos y foros de trabajo vinculadas a este sector han sido financiadas, principalmente, con recursos propios de los Estados Partes, recursos del FOCEM y fondos provenientes de la cooperación extra regional.

Según el relevamiento documental realizado, se registran un total de **88 iniciativas** de cooperación horizontal regional en el área de C&T durante el período 2005-2015, correspondientes a **39 capacitaciones**, **28 seminarios-talleres**, **12 estudios conjuntos**, **5 ferias**, y **4 programas de visitas-pasantías**.

Gráfico 3.14: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector ciencia y tecnología, por tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Las iniciativas implementadas en el marco de **proyectos de cooperación** corresponden aproximadamente al 89% del total de las acciones relevadas (79 iniciativas), destacándose la importancia que ha tenido para este sector el diseño e implementación de estos instrumentos, ya que actúan como fuerzas inductoras que **estimulan** la colaboración científica y tecnológica entre los Estados Partes. Muchos de ellos tienen un marcado énfasis en el tratamiento de las asimetrías existentes al interior del bloque, registrándose distintas acciones de asistencia técnica y transferencia de tecnología hacia los países de menor desarrollo relativo en el campo de la C&T (Paraguay y en menor medida Uruguay). Los proyectos de cooperación diseñados en el ámbito de la RECyT durante el período 2005-2015 son:

- 1) Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI).
- 2) Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM).
- 3) Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR – BIOTECH.

- 4) Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR – MERCOSUR Digital.
- 5) Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la Salud.

El resto de las iniciativas (9 en total) fueron promovidas por la RECyT en forma aislada y se vinculan, principalmente, a la organización conjunta de muestras de C&T para jóvenes estudiantes y emprendedores (intercambio de estudiantes de los Estados Partes a las distintas ferias nacionales de C&T), y seminarios-talleres sobre diferentes temas vinculados a la agenda de trabajo de la RECyT (sociedad de la información, perspectivas tecnológicas energéticas, software libre y código abierto).

La cooperación no reembolsable ofrecida por la [Unión Europea](#) al MERCOSUR, bajo el Documento Estratégico Regional MERCOSUR-UE (DER) – 2000-2006, permitió apoyar los trabajos que se llevaban a cabo en el ámbito de la RECyT, a través del financiamiento de dos proyectos de cooperación (“Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR – BIOTECH” y “Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR – MERCOSUR Digital”). En el marco de éstos, se implementaron múltiples acciones de cooperación horizontal que incentivaron el intercambio de experiencias y saberes entre distintas instituciones y entidades gubernamentales de los países del bloque. A ello se debe sumar el apoyo brindado, a partir del año 2011, por el [Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR \(FOCEM\)](#), que otorgó recursos a los Estados Partes para el financiamiento de un proyecto cuatripartito en el área de la biotecnología aplicada a la salud (“Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la Salud”) (elaborado por la RECyT). Estos tres proyectos representaron para el sector una línea de financiamiento por un valor de más de US\$ 22.000.000⁴² (sin contar los aportes de los países por concepto de contrapartida). En este punto es importante destacar el papel que ha jugado la institucionalidad del MERCOSUR que hizo posible la obtención de recursos para promover la cooperación científica y tecnológica en la región, ya sea obtenidos de un fondo creado por el bloque regional (FOCEM) o como resultado del acercamiento entre éste y un actor extra-regional (la Unión Europea).

A esas principales fuentes de financiamiento del sector debe agregarse el apoyo financiero recibido por las áreas de ciencia y tecnología de los [Ministerios u otras entidades gubernamentales](#), así como de [Universidades y empresas](#), públicas y/o privadas de la región que, según se pudo constatar, financiaron y auspiciaron distintas acciones de cooperación intra-MERCOSUR (los proyectos PMI y CEBEM fueron financiados con recursos propios de los Estados Partes y centros de investigación de la región).

Tal como se muestra en el Cuadro 3.7., se registran más de 60 instituciones y/o empresas, tanto públicas como privadas de los cuatro Estados Partes, que participaron de la cooperación regional en el área C&T, brindando su asistencia desde el punto de vista logístico, técnico y/o financiero.

⁴² El proyecto “Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR – BIOTECH” contó con el apoyo financiero de la Unión Europea de Euros 6.000.000, y con una contrapartida MERCOSUR de Euros 1.300.000. El proyecto “Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR – MERCOSUR Digital” contó con el apoyo financiero de la Unión Europea de Euros 7.000.000, y con una contrapartida MERCOSUR de Euros 2.623.600. Finalmente, el FOCEM otorgó recursos por un valor de USD 7.855.362,00 para el financiamiento del proyecto “Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la Salud”.

Cuadro 3.7: Instituciones que organizaron/auspiciaron iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector de ciencia y tecnología. Período 2005-2015.

| ARGENTINA | PARAGUAY |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva - Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva - Fundación Instituto Leloir - Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria - Instituto Balceiro - Instituto de Agrobiotecnología de Rosario - Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario - Federación Argentina de Trabajadores de Prensa - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas - Comisión Nacional de Energía Atómica - Federación Bonaerense de Parques Científicos y Tecnológicos - Asociación de Incubadoras de Empresas, Parques y Polos Tecnológicos de la República Argentina - Instituto Balceiro - Instituto Max Planck - Departamento de Química Inorgánica, Analítica y Química Física - Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires - Universidad Nacional General San Martín - Universidad de Quilmes - Universidad de Buenos Aires - Inmunova S.A. - Biogénesis Bagó S.A. - Laboratorio Colón - Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres - Nidera S.A. | <ul style="list-style-type: none"> - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología - Ministerio de Industria y Comercio - Ministerio de Educación y Cultura - Secretaría Técnica de Planificación (STP) - Unidad Técnica de Modernización de la Administración Pública (UTMAP). - Laboratorio Central de Salud Pública del Ministerio de Salud Pública (LCSP) - Ministerio de Hacienda - Dirección de Investigación Agrícola (DIA) del Ministerio de Agricultura y Ganadería - Instituto de Biotecnología Agrícola - Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud –Universidad Nacional de Asunción - Servicio Nacional de Calidad y Salud Animal - Instituto de Investigaciones en Ciencia de la Salud (IICS) - Centro para el Desarrollo de la Investigación Científica (CEDIC) - Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de Asunción - Facultad de Ciencias Químicas, Universidad Nacional de Asunción - Desarrollo Madereros S.A. |
| BRASIL | URUGUAY |
| <ul style="list-style-type: none"> - Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação. - Associação Nacional de Entidades Promotoras de Empreendimentos Inovadores - Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária - EMBRAPA - Universidade Federal do Rio Grande do Sul - Universidade Federal do Rio de Janeiro - Centro Nacional de Biotecnologia da Universidade de Pelotas - Universidade de São Paulo - Centro de Biotecnologia Molecular Estructural, Instituto de Física de Sao Carlos, - Universidade de Sao Paulo, Brasil - Prefeitura Municipal de São Carlos - Centro Nacional de Ressonância Magnética Nuclear de Macromoléculas - Departamento de Bioquímica Medica, Instituto de Ciências Biomédicas-CCS Universidade Federal do Rio de Janeiro. - Laboratório Nacional de Biociências - Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - Fundação Oswaldo Cruz | <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación y Cultura - Dirección Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación - Ministerio de Industria, Energía y Minería - Instituto Pasteur - Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable - Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria - Instituto de Higiene - Facultad de Medicina de la Universidad de la República - Facultad de Medicina, Universidad de la República - Universidad de la República - Laboratorio Tecnológico del Uruguay - Centro de Investigaciones Biomédicas - INGENIO - Mundial Forestación S.A. |

Fuente: Elaboración propia.

El **Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas** (PMI) fue diseñado en el marco del Programa de Trabajo de la RECyT para los años 2004-2005 (las acciones del programa se implementaron hasta el año 2006). Entre sus principales objetivos se encuentran la creación de una Red MERCOSUR destinada a promover la creación de incubadoras de empresas, parques y polos tecnológicos; el fortalecimiento de las incubadoras y parques tecnológicos ya existentes; la profundización de las relaciones entre las distintas instituciones; la integración de nuevas relaciones dentro del MERCOSUR y con países asociados al bloque y el aumento de la colaboración entre las distintas entidades, ampliando la oferta de servicios y conocimientos especializados de alto valor agregado y facilitando la creación de nuevas posibilidades de negocios de tipo tecnológico. Según se constata en la documentación relevada, este programa promovió la implementación de **12 acciones de cooperación intra-MERCOSUR**, vinculadas principalmente a **cursos** (3) y **seminarios-talleres** (9), que facilitaron el intercambio de saberes y la capacitación de actores de la región en diversas áreas. Entre las acciones se destacan los cursos de difusores de marketing, gestión de proyectos y gestión de incubadoras; así como los talleres para gerentes de incubadoras y talleres para promover la innovación y el emprendedorismo entre las incubadoras e instituciones de apoyo a la innovación. El PMI constituyó una de las primeras experiencias de cooperación intrarregional sobre temas vinculados a la C&T, sentando las bases para futuros proyectos/programas.

Por su parte, el **Centro de Biología Estructural del MERCOSUR** (CEBEM)⁴³, aprobado por la RECyT en el año 2011 como un proyecto MERCOSUR (Acta N° 02/11 de la RECyT), tuvo como origen la propuesta del Ministro de Ciencia y Tecnología de Brasil y del Ministro de Educación y Cultura de Uruguay de realizar una reunión con los Ministros de Ciencia y Tecnología del MERCOSUR, a fin de proponer la creación de cuatro Centros de Excelencia en cada uno de los Estados Partes (con base en el Memorando de Entendimiento para la Cooperación Científica, Tecnológica, Académica y de Innovación entre Brasil y Uruguay, y Declaración de Montevideo de julio de 2011). Entre los años 2011 y 2015 se registran **17 acciones de cooperación regional horizontal** en el marco de este proyecto, vinculadas principalmente a **cursos** en diferentes áreas (proteínas y enfermedades relacionadas; proteínas de membrana; simulación y modelización moleculares; biología estructural; simulación computacional de biomoléculas; resonancia magnética nuclear de macromoléculas biológicas, entre otros); y **programas de pasantías** entre los nodos e intercambios para estudiantes (de doctorado, investigadores senior). A través de estas acciones el proyecto permitió asociar a un grupo de entidades e instituciones gubernamentales del área de la C&T de los países del MERCOSUR (9 nodos de Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Venezuela⁴⁴) en una red regional, facilitando la integración de competencias e infraestructura, promoviendo el intercambio de investigadores y estudiantes graduados, y generando un aumento de masa crítica para el abordaje de problemas de mayor envergadura y con interés para las industrias farmacéutica y biotecnológica. Según se pudo constatar en la documentación relevada las capacitaciones llevadas a cabo en el marco del CEBEM permitieron la formación de recursos

⁴³ Financiado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (Argentina), el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil), y el Ministerio de Educación y Cultura – Dirección de Innovación, Ciencia y Tecnología, e Instituto Pasteur de Montevideo (Uruguay). Fuente: <http://www.cebem-lat.org/financiacion/>

⁴⁴ Participan de este proyecto: Instituto de Física de Sao Carlos (IFSC) e Instituto de Química (IQUSP), Universidade de Sao Paulo; Centro Nacional de Ressonância Magnética Nuclear Jiri Jonas (CNRMN), Universidade Federal do Rio de Janeiro; Laboratorio Nacional de Biociencias (LNBio); Laboratorio Nacional de Nanotecnologia (LNNano); Fundación Instituto Leloir de Buenos Aires; Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires (FCEyN); Instituto de Biología Molecular y Celular de Rosario (IBR)- Universidad Nacional de Rosario; Institut Pasteur de Montevideo (IP); Centro de Investigaciones Biomédicas (CEINBIO); Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Salud (IICS); Centro de Biología Estructural “Humberto Fernández-Morán” Fuente: <http://www.cebem-lat.org/miembros/>

humanos de los cuatro Estados Partes en disciplinas clave de biología estructural, a través de cursos de excelencia integrados en una escuela regional (<http://www.cebem-lat.org>).

Entre los proyectos financiados con recursos de la Unión Europea se encuentra el Proyecto “Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR – BIOTECH” (2005-2011), en el cual se registran 27 acciones de cooperación intra-MERCOSUR, correspondientes a 12 seminarios-talleres, 10 capacitaciones, y 5 estudios conjuntos (investigaciones). Entre las acciones de cooperación horizontal llevadas a cabo en el marco de este proyecto se destacan los proyectos biotecnológicos integrados (clasificados en este relevamiento como estudios) que constituyeron acciones de investigación conjunta llevadas a cabo por equipos de investigación y desarrollo de los cuatro Estados Partes, con representantes del sector académico, así como del ámbito privado y público. Como resultado de estas investigaciones conjuntas se desarrollaron biotecnologías para las cadenas de producción aviar, forestal, carne bovina y oleaginosas, y permitieron demostrar, entre otras cosas, la existencia a nivel del MERCOSUR de recursos humanos capaces de emprender proyectos de excelencia biotecnológica. Las temáticas y prioridades de los proyectos fueron determinados en los seminarios regionales de planificación estratégica (en las áreas de oleaginosos, agropecuaria, carne bovina, producción aviar, y forestal), los cuales se constituyeron en un espacio de intercambio de saberes y experiencias que permitieron evidenciar las capacidades institucionales y humanas disponibles a nivel nacional y regional, así como las áreas que requerían ser fortalecidas⁴⁵ (<http://www.bioteconsur.org/gacetillas.php>). Por su parte, los cursos regionales organizados en el marco del proyecto permitieron la formación de representantes de empresas, academia y gobierno, en distintos temas de relevancia para el proyecto como propiedad intelectual, gestión y patentes, apoyo a incubadoras de empresas innovadoras; bioeconomía y gestión de la innovación en Paraguay y Uruguay, entre otros. Como resultado de las acciones llevadas a cabo en el marco de este proyecto se logró afianzar el desarrollo de las biotecnologías en el MERCOSUR, mediante la conformación de la llamada “Plataforma Biotecsur”⁴⁶ que permitió vincular a los sectores privado, académico y público de los países del MERCOSUR, articulando las capacidades científico-tecnológicas disponibles en la región con los sectores productivos para fomentar la vinculación e impulsar la transferencia de tecnologías.

Por su parte, el Proyecto “Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR – MERCOSUR Digital”⁴⁷ (2008-2013), financiado por la Unión Europea, favoreció la implementación de 8 iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR, correspondientes en su totalidad a capacitaciones, preferentemente en el área del comercio electrónico transfronterizo y negocios por internet, así como en la gestión y operación de infraestructuras vinculadas a las tecnologías de la información. Entre las acciones se destacan los cursos de capacitación a través de la Escuela Virtual del MERCOSUR; la capacitación de equipos técnicos responsables de la gestión y operación de infraestructuras en Paraguay y Uruguay y de sello de tiempo en Argentina; la formación y capacitación de representantes de PyMES sobre comercio electrónico transfronterizo; la capacitación de operadores en comercio electrónico y negocios por internet; entre otros. Las

⁴⁵ Éstos fueron precedidos de Talleres Nacionales que permitieron a diferentes actores vinculados a la C&T de cada país exponer sobre sus intereses.

⁴⁶ Las plataformas tecnológicas como Biotecsur funcionan como punto de encuentro que reúne a todos los grupos importantes de un sector determinado, y en ella interactúan centros de investigación, autoridades públicas regionales y nacionales y organismos financieros.

⁴⁷ El proyecto fue diseñado e implementado en forma conjunta por la RECyT y el Subgrupo de Trabajo N° 13 “Comercio Electrónico” del MERCOSUR.

acciones llevadas a cabo en el marco de este proyecto permitieron aumentar las competencias y el uso de las TICs entre los colectivos de tomadores de decisión de los sectores públicos y privados así como de la sociedad civil en el MERCOSUR. Uno de los componentes del proyecto refería a la creación de la Escuela Virtual del MERCOSUR (Red de Capacitación Digital), cuya finalidad sería la conformación de una red de instituciones y actores con capacidad para ofrecer capacitación sobre comercio electrónico transfronterizo.

El Proyecto “*Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la Salud*”⁴⁸ (2011-2018), elaborado en el ámbito de la RECyT y financiado con recursos del FOCEM constituye el primer proyecto FOCEM en ciencia y tecnología que aborda, en forma coordinada por los cuatro Estados Partes, una problemática socioeconómica relevante y prioritaria como es la salud (Decisión N° 17/11). Del relevamiento documental se pudieron constatar un total de **15 acciones de cooperación intra-MERCOSUR**, referidas principalmente a **cursos de posgrado** de corta duración e **investigaciones conjuntas** sobre diferentes enfermedades (infecciosas, psiquiátricas, neurodegenerativas, etc); simposios de especialización en diversas áreas y **pasantías** de perfeccionamiento en secuenciación, proteómica, bioinformática, biología molecular, entre otros. El objetivo final de este proyecto es formar una Red de Institutos de investigaciones en biomedicina, para abordar en forma coordinada un problema de salud común a los Estados miembros y realizar el estudio de aspectos biológicos, epidemiológicos y sociológicos de enfermedades degenerativas.

En lo que respecta a los **actores** que participaron y resultaron beneficiados de las distintas acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el área de C&T se constata una **cantidad significativa** de personas e instituciones pertenecientes a los sectores académico, empresarial y gubernamental de los cuatro Estados Partes, tanto públicos como privados, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

- Estudiantes (grado, doctorado y posdoctorado).
- Investigadores.
- Periodistas.
- Personal de incubadoras y profesionales relacionados con la incubación.
- Gerentes, planificadores, promotores y administradores de Incubadoras de Empresas, Parques y Polos Tecnológicos.
- Médicos, investigadores y técnicos (biotecnología).
- Empresarios, profesionales, investigadores y docentes interesados en la creación y/o el desarrollo de empresas biotecnológicas.
- Emprendedores y formadores.
- Representantes del sector académico en el área de biotecnología (estudiantes e investigadores de Universidades).
- Representantes del sector empresarial en el área de biotecnología.
- Representantes de medios de comunicación (Agencias de Noticias Telam, Radio nacional, Telesur, entre otros).

⁴⁸ El planeamiento, organización, ejecución y desarrollo de todas las etapas del proyecto se encuentra a cargo de las siguientes instituciones: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (MINCYT) e Instituto CONICET-Max Planck (Argentina), Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación, y Fundación Oswaldo Cruz (Brasil), Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), Laboratorio Central de Salud Pública del Ministerio de Salud Pública (LCSP), Instituto de Investigaciones en Ciencia de la Salud (IICS), Centro para el Desarrollo de la Investigación Científica (CEDIC) (Paraguay), y Ministerio de Educación y Cultura - Dirección Nacional de Ciencia y Tecnología y Ministerio de Industria, Energía y Minería, e Instituto Pasteur (Uruguay)

- Representantes del sector gubernamental en el área de biotecnología (funcionarios y técnicos de entidades gubernamentales).
- Gestores de políticas públicas, administradores de empresas, investigadores y representantes de la sociedad civil, especialistas en TICs.
- Equipos técnicos de gobierno y de asociaciones de comercio exterior y electrónico, traders, exportadores y despachantes.

Cabe señalar que, a diferencia de otros sectores, se constata una baja participación de los Estados Asociados en las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en C&T. Se estima que la no participación de esos países en las reuniones de la RECyT puede ser uno de los aspectos que lo motivan.

En cuanto a la **tipología** de las iniciativas se destacan en C&T las acciones de **capacitación**, las cuales representan el 48% del total. Excepto el Curso de Periodismo Científico que se registra como una acción aislada (primera experiencia de actualización científica y capacitación en la especialidad del periodismo llevada adelante en la región, con el apoyo financiero y técnico de Argentina), el resto de las capacitaciones (38 de un total de 39) tuvieron lugar en el marco de proyectos de cooperación (3 en el Programa de Incubadoras, 4 en el Proyecto FOCEM Biotecnología aplicadas a la Salud, 8 en el Proyecto MERCOSUR Digital, 10 en el Proyecto BIOTECH, y 13 en el CEBEM). La modalidad de trabajo consistió preferentemente en cursos presenciales, que fueron complementadas en varias ocasiones con clases virtuales y tutorías. En algunos casos se contó con el apoyo de programas de becas que facilitaron el acceso a personas que residían en lugares distantes de donde se brindaban las clases presenciales (por ejemplo, cursos del Proyecto BIOTECH, curso de Periodismo Científico, etc). En algunos casos las capacitaciones finalizaron con visitas de inmersión a centros de investigación, laboratorios y ámbitos de transferencia tecnológica. Se destaca también la complementación, en muchos casos, de las clases teóricas con talleres prácticos de aplicación de conocimientos.

Según refiere la literatura especializada en el tema, las actividades de capacitación en el ámbito de la C&T, en especial los posgrados, son el ámbito natural donde se generan gran parte de las iniciativas de cooperación y actúan por tanto como catalizadores de futuras actividades de cooperación (Mari *et al*, 2001:75). La conformación de un programa conjunto de cursos de extensión, capacitaciones y programas de posgrado entre países de una misma región, tal como prevén muchos de los proyectos diseñados por la RECyT, reportan por tanto aportes valiosos. Según Corder *et al* (2002: 22) este tipo de cooperación genera beneficios de doble vía, ya que por un lado “contribuye directamente a elevar la calificación de los recursos humanos del país receptor, y [por otro] proporciona ganancias a los participantes en los cursos como, por ejemplo, experiencia, posibilidad de abrir nuevas líneas de investigación, proyectos conjuntos, etc”. Se destacan, asimismo, los efectos a largo plazo como “la formación de una nueva generación de investigadores con calificación más homogénea que los habilite para establecer una pauta conjunta de investigación, con vínculos institucionales más estrechos y el desarrollo de temas vinculados más estrechamente con la realidad de los países de la región” (Corder *et al*, 2002: 22). Por su parte, según Mari *et al* (2001) los cursos representan “una buena ocasión para iniciar cooperaciones en actividades de investigación”, ya que muchos de sus profesores (con altas calificaciones e importantes contactos internacionales) “se transforman en directores de proyectos de investigación, supliendo las menores calificaciones de los investigadores locales” (según refiere la literatura “la vinculación de los estudiantes con sus antiguos profesores es uno de los motores más importantes para iniciar actividades de cooperación”) (Mari *et al*, 2001)

La organización y participación en **seminarios-talleres** representan la segunda modalidad de cooperación intra-MERCOSUR en C&T, desde el punto de vista cuantitativo (26% del total). Al igual que los cursos de capacitación, éstos ofrecen la oportunidad de establecer contactos con otros investigadores de la región, y representan una buena ocasión para iniciar otras acciones de cooperación. La mayoría de ellos (25 de un total de 28) corresponden a acciones en el marco de los proyectos descritos más arriba, registrándose tres seminarios-talleres organizados por la RECyT en forma aislada (sobre software libre y código abierto y prospectivas tecnológicas energéticas).

Siguiendo en orden de importancia cuantitativa, los **estudios** (en el caso de C&T investigaciones conjuntas) representan el 15% del total de las iniciativas, y refieren a investigaciones llevadas a cabo por equipos de investigación y empresas de distintos países del MERCOSUR, integrando investigación y desarrollo tecnológico para responder a una demanda regional precisa en temáticas prioritarias conjuntas en el marco de los Proyectos BIOTECH (5 investigaciones) y Biotecnologías aplicadas a la Salud (7 investigaciones). Los temas abordados en dichos estudios refieren principalmente a las biotecnologías aplicadas a los sectores agropecuario y alimentario (carne aviar, bovina – aftosa y vacunas, forestal, y oleaginosos) y a los aspectos biológicos, epidemiológicos y sociológicos de enfermedades degenerativas (infecciosas, psiquiátricas, neurodegenerativas, metabólicas, neurológicas, genéticas y oncológicas).

Entre los años 2006 y 2011 se constata la organización de diferentes **ferias** (5 en total) dirigidas principalmente a la promoción de jóvenes en el área de C&T y al desarrollo de capacidades emprendedoras en el ámbito educativo. Las ferias de C&T juvenil se constituyen en una exposición pública de proyectos de investigación realizada por niños y jóvenes con el asesoramiento de profesionales e investigadores (Anexo V, Acta N° 02/05 RECyT). Según se constata, las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en esta área intentan articular acciones entre el sistema educativo y el sistema científico tecnológico de los Estados Partes, y contribuir a la divulgación, popularización y valorización social de las actividades científicas y tecnológicas, mediante el intercambio de jóvenes estudiantes a las distintas ferias de C&T de los países de la región y el intercambio de trabajo científico.

La organización de los programas de **visitas-pasantías** en C&T (4 en total), en el marco de los Proyectos CEBEM (3 programas) y Biotecnologías aplicadas a la Salud (1 programa), posibilitaron el acceso a nuevos conocimientos y habilidades a estudiantes de doctorado e investigadores, como resultado de los intercambios con otros estudiantes, docentes e investigadores de la región. Estas acciones facilitaron también la utilización de equipos especializados, técnicas y habilidades que no estén disponibles en los laboratorios de origen, así como aprender técnicas especiales.

Una mención especial merece la conformación de las **redes de trabajo** (como la Plataforma Biotecsur, la Escuela Virtual del MERCOSUR, y la Red de Institutos de investigaciones en biomedicina) que constituyen con frecuencia el origen de futuros proyectos o iniciativas de cooperación, y que son el resultado de los contactos personales mantenidos con otros investigadores que forman parte de la misma red.

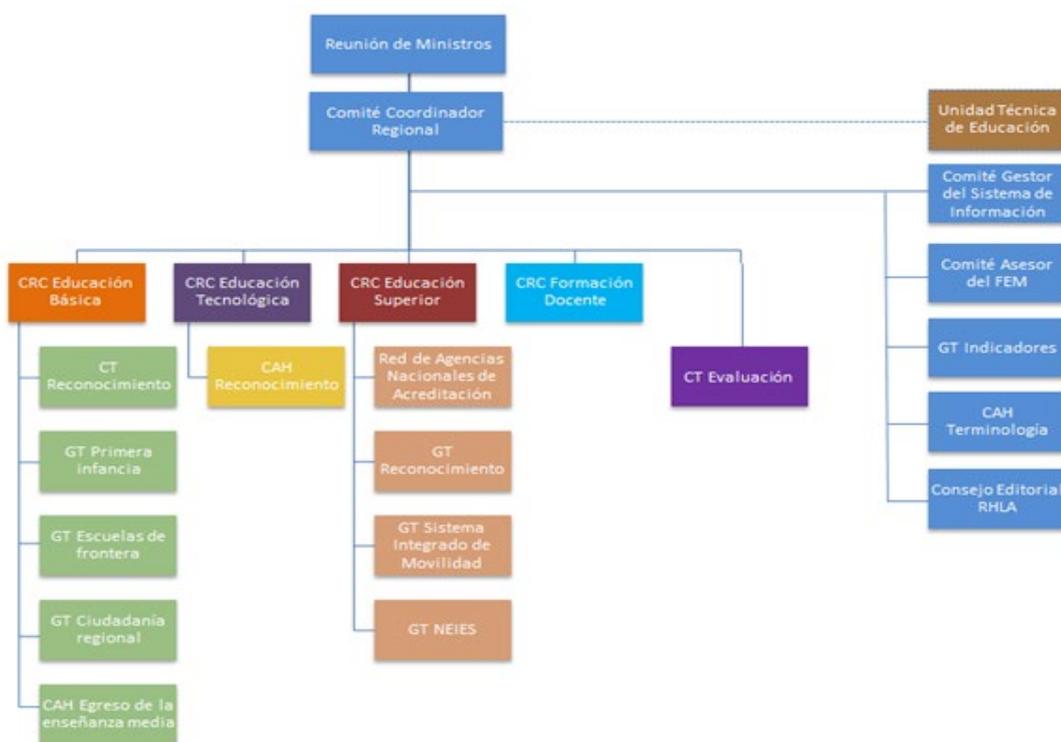
3.6.3. Cooperación intra-MERCOSUR en educación

La agenda de educación se incorpora en el MERCOSUR en forma temprana, unos meses posteriores a la firma del Tratado fundacional del bloque, a partir de la aprobación en diciembre de 1991 del Protocolo de Intenciones en materia educativa y la creación de la **Reunión de Ministros de Educación del MERCOSUR (RME)** (Decisión N° 07/91) como el órgano encargado de la coordinación de las políticas educativas entre los Estados Partes y Asociados del bloque regional. Ambas acciones fueron la expresión del papel preponderante que se le otorgó a la educación, desde el inicio del proceso, como factor de integración y pieza clave para la consolidación y profundización del proceso regional que se proponía construir. La temprana incorporación de la agenda educativa e institucionalización de la temática en el proceso de integración son factores que le confieren a este sector características particulares (Perrotta. D, 2013), que han incidido en el correr de los años en la implementación de iniciativas regionales de cooperación intra-MERCOSUR **en forma prolífera y sostenida** (en el presente trabajo este sector es aquel que muestra una mayor cantidad de acciones de cooperación horizontal implementadas entre los años 2005-2015). En la actualidad el **Sector Educativo del MERCOSUR** (en adelante SEM) ocupa un espacio de relevancia en las políticas públicas regionales como foro para la formación de una conciencia ciudadana favorable al proceso de integración, la compatibilización y armonización de los sistemas educativos de los Estados Partes, y la capacitación de recursos humanos para contribuir al desarrollo, siendo todos ellos pilares fundamentales para la conformación del mercado común. Las áreas de actuación del SEM son cuatro, a saber: educación básica (tiene como “objetivo la resolución de problemas compartidos en la región”), educación superior (“se organiza y trabaja en pos de la consecución de un espacio académico regional, el mejoramiento de su calidad y la formación de recursos humanos”), educación tecnológica (“pretende atender a las particularidades del avance de la ciencia y tecnología”) y formación docente (a partir de 2011) (Perrotta & Vázquez, 2010; Vázquez. M, N/D).

El SEM cuenta con una **estructura organizativa compleja** conformada por una multiplicidad de foros, integrados por delegados políticos y técnicos de cada uno de los países del MERCOSUR, a través de los cuales se negocian y articulan las políticas públicas en materia educativa del MERCOSUR. En 2001, a través de la Decisión N° 15/01 "Estructura Orgánica y Plan de Acción 2001-2005 del Sector Educativo del MERCOSUR, Bolivia y Chile", se crearon las instancias de apoyo a las tareas de la RME, el cual cuenta actualmente con un órgano asesor denominado **Comité Coordinador Regional (CCR)**, “que propone políticas de integración y cooperación en el ámbito de la educación y coordina el desarrollo del accionar del SEM”. En forma subordinada, el CCR cuenta con el apoyo de Comisiones Regionales Coordinadoras una por cada nivel de actuación, a saber: Educación Básica (CRC-EB), Educación Tecnológica (CRC-ET) y Educación Superior (CRC-ES). La estructura del SEM cuenta también con la existencia de Grupos Gestores de Proyecto (CG), que son “instancias temporales específicas convocadas *ad hoc* por el CCR por iniciativa propia o a sugerencia de las Comisiones Regionales Coordinadoras de Área para elaborar los perfiles y desarrollar los proyectos aprobados”; y el Sistema de Información y Comunicación (SIC), que constituye “un sistema que debe atender los requerimientos de comunicación, gestión del conocimiento, información y trabajo colaborativo en el ámbito del Sector en cualquier nivel de gestión, utilizando tecnologías de comunicación social e información como recursos para cumplir su cometido”. En el correr de los últimos años, se han creado también nuevas instancias que forman parte de la actual estructura organizativa del SEM, a saber: el Comité Asesor del Fondo Educativo del MERCOSUR (CAFEM) en el año 2005; la Red de

Agencias Nacionales de Acreditación (RANA) en el año 2006; y, finalmente, la Comisión Regional Coordinadora de Formación Docente (CRCFD) en el año 2011. A modo de completar la estructura institucional del SEM, cabe señalar que el sector cuenta con otras instancias, temporales y permanentes, que gestionan acciones específicas (<http://www.edu.mercosur.int/es-ES/institucional/o-que-e.html>), tal como se muestra en la siguiente Imagen:

Imagen 3.3.: Organigrama del Sector Educativo del MERCOSUR (SEM)



Fuente: <http://edu.mercosur.int/es-ES/institucional/estructura.html>

Para orientar los trabajos del SEM, los Ministros de Educación aprueban los llamados **Planes de Acción**, en los cuales se establecen los objetivos y ejes estratégicos del Sector para un período de tiempo determinado⁴⁹. En general, cada Plan toma como base temporal el período de cinco años, a excepción del primer Plan aprobado que abarcó tres años de actividades, y que por tal motivo fue llamado Plan Trienal. En el período comprendido entre 2005 y 2015, el SEM contó con dos Planes de Acción (Plan del SEM 2006-2010 y Plan del SEM 2011-2015), en los cuales se establecieron los siguientes objetivos estratégicos que sirvieron de guía para las actividades desarrolladas:

- Contribuir a la integración regional acordando y ejecutando políticas educativas que promuevan una ciudadanía regional, una cultura de paz y el respeto a la democracia, a los derechos humanos y al medio ambiente;
- Promover la educación de calidad para todos como factor de inclusión social, de desarrollo humano y productivo;

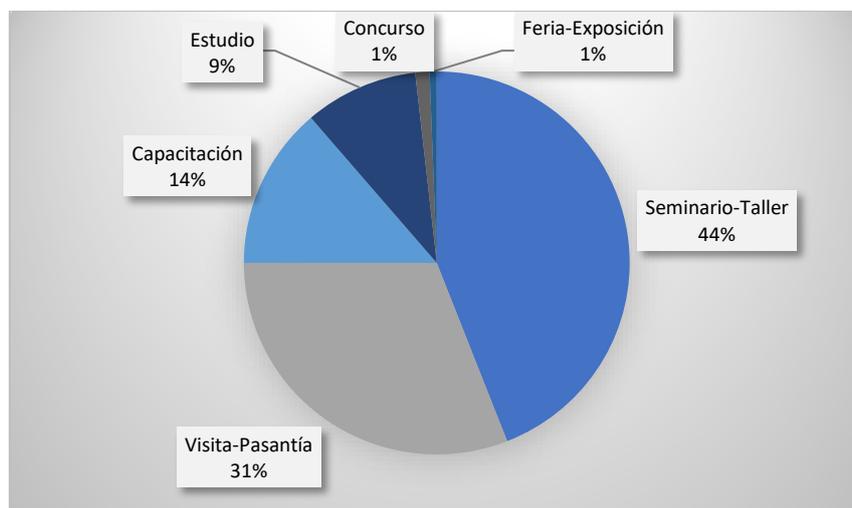
⁴⁹ Cabe señalar que estos objetivos se encuentran en consonancia con las metas generales 1ª a 11ª del Programa “Metas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios”.

- Promover la cooperación solidaria y el intercambio, para mejorar los sistemas educativos;
- Impulsar y fortalecer programas de movilidad de estudiantes, pasantes, docentes, investigadores, gestores, directivos y profesionales; y
- Concertar políticas que articulen la educación como el proceso de integración del MERCOSUR.

Se destaca también la participación de los Estados Asociados en las reuniones de los órganos que forman parte del SEM así como de las acciones de cooperación intra-MERCOSUR promovidos por ellos, en especial, la participación de Chile, Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. En cuanto a este aspecto (entre otros), Perrotta (2013: 65) señala que “el SEM cuenta con programas específicos para las áreas de trabajo y una burocracia relativamente estable en los Estados Partes. Se ha ampliado la participación de los Estados Asociados (los primeros en ser incluidos fueron Chile y Bolivia, ahora también Perú, Venezuela, Colombia y Ecuador participan del sector), encamina acciones que congregan un gran número de jóvenes (como es el caso de Parlamento Juvenil del MERCOSUR) e intenta, de manera activa, dotar de continuidad y sustentabilidad a sus actividades – en particular, aplicando a fuentes de financiamiento por medio de la cooperación internacional”.

En el presente trabajo, el sector educativo es aquél que registra la mayor cantidad de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR, tal como fue mencionado *ut supra*, entre los años 2005-2015, habiéndose relevado **168 iniciativas**, correspondientes a **74 seminarios-talleres**, **52 visitas-pasantías**, **23 capacitaciones**, **16 estudios**, **2 concursos**, **1 feria-exposición**. Se constataron iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en todas las áreas de trabajo del SEM (educación superior; educación media; educación básica, educación tecnológica; y en el área de formación docente).

Gráfico 3.15: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector educación, por tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Un aspecto importante a señalar respecto al sector educativo (que aplica también a los demás sectores) refiere a la forma de contabilizar las iniciativas durante la etapa de relevamiento en aquellos casos en que, según la documentación disponible, se constataba la existencia de distintas ediciones o de diferentes modalidades de implementación de la misma acción (por

ejemplo, distintas ediciones de un concurso o intercambios de docentes y estudiantes entre distintas Universidades y sobre diferentes temas, entre otros). En estos casos se optó por realizar el registro de las acciones conforme los siguientes criterios:

- En caso de existir distintas ediciones o modalidades de implementación de una misma acción, ya sea porque refirieran a distintos temas o que en ellas participaran distintos actores o se encontraran involucrados diferentes instituciones (entre otros factores), se procedió a contabilizar una iniciativa por cada una de las ediciones o modalidades de implementación. De esta forma, por ejemplo, en el marco del Sistema de Pasantías del Proyecto PASEM se registraron 25 visitas-pasantías (por tanto, 25 acciones) ya que en la documentación relevada se disponía de información sobre cada una de las pasantías realizadas, pudiéndose constatar que cada una de ellas versó sobre distintas temáticas y tuvieron lugar entre distintas Universidades de los países del MERCOSUR.
- En caso de que se pudiera constatar la existencia de una iniciativa de cooperación intra-MERCOSUR pero no fuera posible determinar las características y principales elementos de las distintas ediciones o modalidades de implementación, se procedió a contabilizar dicha iniciativa como una única acción. En tal sentido, por ejemplo, en el ámbito del Programa MARCA se pudo constatar la existencia de intercambios de docentes e investigadores entre Instituciones de Educación Superior como una de las actividades del proyecto, pero no fue posible determinar las características de cada uno de los intercambios realizados, por lo que, a efectos del presente trabajo, dichos intercambios fueron contabilizados como una sola acción (“Intercambio de docentes e investigadores entre Instituciones de Educación Superior” – ver Anexo).

Teniendo presente esta modalidad de relevamiento y registro, se puede afirmar que aproximadamente el 67% de las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el sector educativo, durante el período 2005-2015, se encuentran vinculadas a la implementación de programas y/o proyectos, mientras que el 33% corresponde a acciones individuales impulsadas en su mayoría por las Presidencias *Pro Tempore* del MERCOSUR o en el marco de las reuniones de trabajo de los órganos que componen la estructura institucional del SEM. A su vez, cabe señalar que el área educativa es aquella en donde se registra la implementación de la mayor cantidad de programas y/o proyectos (11 en total), si se lo compara con el resto de los sectores relevados en el presente trabajo. En el siguiente cuadro se resumen los objetivos generales y/o específicos de cada uno de ellos.

Cuadro 3.8: Programas y proyectos en el sector educación. Período 2005-2015.

| TÍTULO PROYECTO | OBJETIVOS |
|---|---|
| Proyecto: Parlamento Juvenil del MERCOSUR | <ul style="list-style-type: none"> • Promover la apertura de espacios de participación para los y las estudiantes de nivel medio público de los países del MERCOSUR, que sirven de lugar de encuentro y diálogo y como plataforma para la generación de propuestas sobre temáticas de interés común, escuchar la voz de los y las jóvenes de la subregión sudamericana en torno a sus perspectivas sobre la educación media que se viene implementando en sus países. • Abrir y propiciar la participación juvenil en el proceso de integración regional para que jóvenes estudiantes intercambien, dialoguen y discutan alrededor de temas que tienen una profunda vinculación con sus vidas presentes y futuras y para que compartan visiones e ideas acerca de la escuela media que quieren. |

| | |
|---|---|
| Programa Escuelas Bilingües de Frontera (PEBF) ⁵⁰ | <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un modelo de enseñanza común en las escuelas de frontera, garantizando, de esta forma, que alumnos y docentes tengan la oportunidad de educarse y comunicarse en las lenguas involucradas a partir del desarrollo de un programa intercultural. Surge de la voluntad de promover desde el ámbito educativo de los países del MERCOSUR “un encuentro intercultural” de escuelas vecinas de la frontera⁵¹. • Ofrecer a los alumnos formación bilingüe español-portugués en la modalidad intercultural durante toda la escolaridad básica. |
| Programa Caminos del MERCOSUR | Fortalecer la identidad mercosureña de los jóvenes de 16 y 17 años de la región, por medio de una experiencia formativa en la que los participantes, además de ampliar sus conocimientos, desarrollen una vivencia que permita apreciar el valor de la integración regional, respetando la diversidad cultural ⁵² . |
| Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA) | <ul style="list-style-type: none"> • Promover el conocimiento recíproco sobre la formación académica de las carreras de grado de los países del MERCOSUR y el perfeccionamiento de los procesos de formación, a través del intercambio de alumnos, docentes, investigadores y gestores/coordinadores de las carreras que participan del Mecanismo de acreditación de calidad MERCOSUR. • Propiciar a docentes y estudiantes de instituciones de enseñanza superior de las carreras acreditadas la oportunidad de realizar proyectos cooperativos con instituciones de países distintos del suyo. • Enriquecer la formación de los jóvenes, ofreciéndoles la oportunidad de conocer culturas distintas y desarrollar valores como solidaridad, tolerancia y respeto por la diferencia. • Propiciar a gestores/coordinadores de instituciones del sistema de educación superior de los países la oportunidad de compartir diferentes estructuras, mecanismos de formulación e implementación de políticas y métodos de gestión, así como conocer distintos sistemas de evaluación de programas institucionales. |
| Programa de Intercambio Académico Universitario de Grado de Lengua Española y Portuguesa del MERCOSUR | Fomentar la asociación institucional universitaria para estimular el intercambio de estudiantes y docentes de grado de programas de enseñanza de lengua, portugués y español, como segunda lengua. El programa consiste en promover proyectos de asociación institucional universitaria en las especialidades de Letras, portugués y español, exclusivamente para el nivel de grado, para fomentar el intercambio y estimular la aproximación de las estructuras curriculares, inclusive la equivalencia y el reconocimiento mutuo de créditos obtenidos en las instituciones participantes. |
| Programa de Asociación Universitaria para la Movilidad de docentes de grado del MERCOSUR | <ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la asociación institucional universitaria, a través de la elaboración y presentación proyectos conjuntos por parte de las instituciones de educación superior • Fomentar el intercambio de docentes de grado en los países de la región; • Promover acciones conjuntas de cooperación interinstitucional; • Estimular la aproximación de las estructuras curriculares y/o de reconocimiento mutuo de tramos académicos; • Propiciar el intercambio de experiencias en metodologías de enseñanza e investigación científica en las universidades. |

⁵⁰ Inicialmente Proyecto implementado por Argentina y Brasil.

⁵¹ El Programa tiene como base el intercambio docente a partir de la disponibilidad de equipos ya formados en ambos países y que actúan en las escuelas involucradas. La unidad inicial de trabajo es el par de “escuelas-espejo”, que actúan juntas formando una unidad operativa y sumando sus esfuerzos en la construcción de la modalidad de educación intercultural y o bilingüe.

⁵² La propuesta consiste en el desarrollo de un concurso anual de carácter histórico-literario en el que participan estudiantes de nivel medio (de 16 a 17 años) de todos los países del MERCOSUR y cuyo lema va cambiando de acuerdo con la elección realizada por cada país anfitrión. Seis son los ganadores seleccionados en cada país, que terminan conformando una delegación de treinta y seis estudiantes, cuyo premio consiste en un viaje de estudios durante 10 días por alguna de las rutas emblemáticas de la región.

| | |
|--|--|
| Proyecto de Bibliotecas Escolares del MERCOSUR | <ul style="list-style-type: none"> • Acrecentar los acervos de las bibliotecas escolares y favorecer no sólo la ampliación de los conocimientos de literatura por parte de los alumnos, sino también abrir el horizonte cultural hacia el conocimiento de otras realidades. • Incentivar el intercambio de experiencias pedagógicas con relación a este material, que enriquecerán las prácticas en el aula. • Constituir un espacio de intercambio cultural en comunidades educativas de nivel primario y básico, y se orienta a zonas de frontera, si bien se encuentra abierta a espacios más amplios de participación. |
| Proyecto MERCOSUR LEE | Publicación de las colecciones de obras de autores representativos de los países de la región, en el marco del Año Iberoamericano de la Lectura. |
| Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM) | Contribuir a la consolidación y expansión del programa de movilidad de estudiantes universitarios de grado del MERCOSUR. |
| Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | Mejorar la formación docente inicial, continua y en servicio en la región, focalizando en el diseño y gestión de políticas, el reconocimiento de estudios, el aprendizaje del español y portugués como lenguas extranjeras, la alfabetización y el uso de las TIC para la enseñanza y el aprendizaje, y la consolidación de los vínculos interinstitucionales. |
| Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | <ul style="list-style-type: none"> • Sistematizar información sobre las investigaciones e iniciativas académicas que tengan por objeto el análisis de problemas existentes en la región que demanden estudios conjuntos; y que estén relacionadas a la problemática de la Educación Superior en el MERCOSUR. • Promover investigaciones intra-regionales que tengan por objeto la problemática del Sector de la Educación Superior en el MERCOSUR y su contribución a la integración regional. • Promover investigaciones que tengan por objeto los ejes temáticos establecidos en el Espacio Regional de Educación Superior (ERES). • Facilitar la comunicación / interacción entre los diversos actores que intervienen en el Espacio Regional de Educación Superior (ERES) y los responsables de la toma de decisiones. • Elaborar propuestas que contribuyan al fortalecimiento de las políticas para la integración de la Educación Superior del MERCOSUR. |

Fuente: Elaboración propia.

La cantidad de acciones implementadas en el marco de programas/proyectos permiten determinar que, al igual que en otros sectores relevados (ciencia y tecnología, medio ambiente, entre otros), el diseño e implementación de **programas y/o proyectos** actúan como fuerzas promotoras de acciones de cooperación intra-MERCOSUR entre los Estados Partes y Asociados del bloque. De esta misma forma se pudo constatar que los **Planes de Acción** aprobados por la RME representan también importantes marcos promotores de acciones horizontales entre los países del MERCOSUR, teniendo en cuenta que muchas de las iniciativas fueron programadas en el ámbito de las reuniones de trabajo del SEM o impulsadas por la Presidencia *Pro Tempore* de turno, tomando como punto de referencia dichos Planes.

En lo que respecta al **financiamiento** de las acciones horizontales en el área educativa, según se pudo constatar, el SEM cuenta desde sus inicios con la asistencia técnica y financiera de distintos organismos, instituciones y agencias internacionales que han aportado valiosas contribuciones para la concreción de las actividades y programas del sector en el marco de los Planes de Acción. Según las iniciativas relevadas, los principales organismos internacionales, asociaciones regionales e instituciones que brindaron apoyo técnico y financiero al SEM durante el período bajo análisis son:

- **Unión Europea (UE):** financió la implementación de dos proyectos vinculados al área educativa durante sus dos programaciones regionales (2002-2006 y 2007-2013) que en total sumaron Euros 9.772.281 (la contrapartida MERCOSUR por ambos proyectos fue de Euros 4.100.000). En el marco de ellos se implementaron 76 acciones de cooperación intra-MERCOSUR, lo que corresponde al 45% del total relevado.
- **Organización de Estados Iberoamericanos (OEI):** apoyó al SEM desde el inicio de sus trabajos, a través de diferentes acciones, entre ellas: el auspicio de actividades vinculadas al Proyecto Caminos del MERCOSUR, la organización de seminarios y eventos, el intercambio y difusión de materiales y experiencias en diferentes temáticas (Colección MERCOSUR Lee), entre otros.
- **Organización de Estados Americanos (OEA):** financió iniciativas en el marco del proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR y auspició distintas acciones aisladas del sector (por ejemplo, encuentros de escuelas solidarias del MERCOSUR).
- **Agencias Especializadas de las Naciones Unidas (UNICEF, UNESCO):** auspiciaron acciones en sus áreas de trabajo (principalmente seminarios, encuentros, talleres), promovidas por el SEM en forma aislada.
- **Otras instituciones:** otras instituciones como la Unión Latina Uruguay (apoyó las actualizaciones de docentes para la enseñanza de español y portugués como lenguas extranjeras) y la Universidad Federal de Integración Latinoamericana - UNILA (apoyó el intercambio docente en escuelas de frontera) brindaron apoyo técnico y auspiciaron acciones impulsadas por el SEM.

Además de estos socios cooperantes se debe sumar el apoyo financiero brindado por las instituciones gubernamentales vinculadas a la educación de cada uno de los países del MERCOSUR que, en algunos casos actuaron como auspiciantes de iniciativas organizadas por el SEM y, en otros, realizaron significativos aportes financieros que sirvieron como recursos de contrapartida en el marco de los proyectos implementados bajo la modalidad de cooperación extra-regional (por ejemplo, los dos proyectos financiados por la Unión Europea). Así mismo, en los últimos años se destaca la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Financiamiento del SEM (operativo desde 2012), como un fondo de financiamiento intra-MERCOSUR, para dar cumplimiento a los objetivos del sector a partir de los aportes provenientes de los respectivos gobiernos (ver apartado 2.2.7).

Según la tipología de acciones, la organización de **seminarios-talleres** representó un poco menos de la mitad de las acciones relevadas (44% del total), y constituyeron importantes instancias que permitieron intercambiar experiencias regionales sobre temas de la agenda de las distintas áreas de trabajo del SEM (educación superior, media, básica, tecnológica), en el marco de los Planes de Acción aprobados por el sector, entre las cuales se pueden mencionar:

- Educación de personas jóvenes y adultas.
- Primera infancia (políticas de educación infantil).
- Formación profesional y tecnológica (políticas de educación técnico – profesional).
- Reconocimiento de títulos.
- Educación a distancia y educación transfronteriza.
- Educación y trabajo.
- Políticas de evaluación educativa.
- Metodologías en terminología.
- Patrimonio indígena en el contexto de las Misiones.

- Políticas lingüísticas.
- El rol de la escuela media.

Estas instancias permitieron reflexionar y debatir sobre distintos aspectos de la agenda educativa del MERCOSUR, mediante el intercambio de conocimientos y buenas prácticas sobre políticas públicas nacionales y experiencias vinculadas al área. Como resultado de ello estas instancias permitieron, entre otras cosas, encontrar parámetros comunes para la promoción y/o fortalecimiento del tratamiento de temas o aspectos puntuales de la agenda regional de educación, fomentar la reflexión sobre temas de interés general de los países de la región, así como brindar aportes relevantes para el debate educativo en la formulación de políticas públicas nacionales y regionales. A modo de ejemplo, las distintas ediciones del proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR (tres ediciones durante el período relevado), clasificadas en este estudio como seminarios-talleres, constituyeron una importante iniciativa para incentivar el relacionamiento de los jóvenes de la región a través de distintos encuentros (espacios de discusión y debate en las instituciones y entre los participantes,) que contribuyeron a generar la conciencia de una ciudadanía responsable y de una identidad regional en el marco del proceso de integración. En las tres ediciones relevadas (años 2009-2014) participaron un total de 83.421 instituciones de nivel medio, 15.729.791 alumnos de educación primaria y media básica y superior de seis países del MERCOSUR y 313 jóvenes estudiantes parlamentarios⁵³. Estos números permitan dar cuenta de la importancia de este tipo de acciones cuando son promovidas desde el espacio regional.

Un tipo de acción que en la mayoría de los otros sectores analizados representan un número poco significativo son las **visitas-pasantías** pero que, sin embargo, en el área educativa, muestran un papel importante representando el 31% del total de iniciativas relevadas. Este hecho se debe a una característica propia del patrón de cooperación en el ámbito educativo desde un espacio regional, en donde la experiencia de discusión, diálogo e intercambio entre docentes y estudiantes (en forma separada o entre sí) a partir de pasantías o estancias cortas en una institución receptora de otro país representa un aprendizaje mutuo único y le confiere un aporte invaluable, ya que permite mejorar la formación de recursos humanos, fomentando la cooperación interinstitucional. Es por ello que desde la agenda educativa del MERCOSUR se suele promover este tipo de iniciativas, en todas sus áreas. Varios de los programas y proyectos implementados por el SEM refieren a la creación de un sistema de pasantías y visitas de intercambio entre docentes, estudiantes, coordinadores/gestores pertenecientes a instituciones (de educación superior, media y básica) de los países del MERCOSUR.

En el área de educación superior se pudieron constatar movilizaciones de estudiantes, docentes y gestores/coordinadores de las carreras acreditadas por el Mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras de Grado en el MERCOSUR (MEXA) en el marco del Programa MARCA⁵⁴; intercambios académicos universitarios de estudiantes y docentes de lengua española y portuguesa en el marco del “Programa de Intercambio Académico Universitario de Grado de Lengua Española y Portuguesa del MERCOSUR”⁵⁵; movilidad de estudiantes de

⁵³ Extraído de un Informe sobre el PJM presentado en el Anexo XI del Acta N° 01/15 del Comité Coordinador Regional.

⁵⁴ Se desarrolla a través de períodos lectivos regulares de un semestre académico en otra Universidad de la región.

⁵⁵ Favorecieron los procesos de adquisición de lenguas extranjeras en forma efectiva.

grado⁵⁶ y visitas entre redes de intercambio⁵⁷ en el marco del Proyecto “Apoyo a la Movilidad del MERCOSUR en Educación Superior”; pasantías y visitas de intercambio entre funcionarios y directivos de formación docente y formadores de docentes en el marco del “Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR – PASEM”, así como proyectos elaborados en forma conjunta por distintas Instituciones de educación superior de los países de la región en el marco del “Programa de Asociación Universitaria para la Movilidad de Docentes de Grado del MERCOSUR”, clasificados bajo esta tipología de acción⁵⁸. Respecto de los programas de movilidad en esta área cabe señalar que los mismos se han ido ampliando pasando de la “movilidad de estudiantes de grado vinculados a carreras acreditadas regionalmente – es decir, limitado a ese “club” de carreras – [...] a movilidad estudiantil de posgrado y docentes” (Perrotta, 2013).

En el área de educación media se destacan las distintas ediciones del “Programa Caminos del MERCOSUR” (10 ediciones durante los años 2005-2015)⁵⁹, a través del cual jóvenes estudiantes de educación media tuvieron la oportunidad de vivenciar las distintas realidades de los países del MERCOSUR mediante un viaje por el país convocante, lo que contribuyó al fortalecimiento de la identidad regional y el respeto a la diversidad cultural de los jóvenes de la región.

Finalmente, en el área de educación básica se constataron intercambios de docentes entre las escuelas de frontera como resultado del “Programa Escuelas Bilingües de Frontera”, cuyo modelo está centrado en el “cruce” de docentes en “escuelas espejo”, e intercambios de docentes para la formación en educación inicial en el marco del Proyecto PASEM.

Le siguen por orden de importancia cuantitativa las **capacitaciones** (14% del total), que tuvieron un papel relevante como instancias de apoyo a la formación de recursos humanos y de ciudadanía en el ámbito de la agenda regional. Las 23 capacitaciones registradas permitieron la formación en distintas áreas de la agenda educativa del MERCOSUR, entre ellas:

- Formación de coordinadores académicos e institucionales para las carreras de Agronomía, Ingeniería, Arquitectura y Medicina.
- Capacitación de personal de cooperación internacional Ministerios de Educación y Universidades de los Estados Partes del MERCOSUR (Proyecto PMM).
- Capacitación para coordinadores académicos e institucionales y docentes (Proyecto PMM).
- Capacitaciones en el marco de las Redes de Intercambio seleccionadas en el Proyecto PMM, sobre temas como bibliotecología y ciencias de la información, identidad plurilingüe, incubadoras universitarias, fortalecimiento de las Oficinas de Relaciones Internacionales, plantas medicinales y medicamentos fitoterápicos, lengua y cultura.

⁵⁶ Estudiantes: 47 de Argentina, 57 de Brasil, 35 de Paraguay, 36 de Uruguay. Universidades: 57 (24 de Argentina, 19 de Brasil, 10 de Paraguay y 4 de Uruguay). Áreas temáticas: 10 estudiantes en el área de agraria, 7 en el área artística, 48 en ciencia y tecnología, 26 en ciencias de la salud y 84 en ciencias sociales y humanas (alto porcentaje de las movilidades en el área social y humana).

⁵⁷ Se constituyeron e implementaron redes de intercambio académico entre universidades del MERCOSUR, a partir de una convocatoria a proyectos conjuntos en el marco del Plan Estratégico del sector educativo del MERCOSUR. En la convocatoria, realizada entre 2010 y 2011, se presentaron 38 propuestas de las que se seleccionaron 8 para ser financiadas, en las cuales participaron 43 universidades.

⁵⁸ Fueron clasificados en este trabajo como visitas-pasantías, teniendo en cuenta que entre las principales actividades comprendidas se destacaban los cursos de corta duración, seminarios y conferencias u otras acciones que tienen por objetivo profundizar el intercambio de docentes y afianzar la cooperación interinstitucional. Se destaca la participación conjunta de por lo menos tres instituciones de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay en la elaboración de proyectos conjuntos, con un plazo de duración de uno o dos años, pudiendo ser renovados por una única vez por el mismo período solicitado.

⁵⁹ Organizado en forma anual por un país del MERCOSUR sobre un eje temático propuesto por el SEM (cada país identifica sus rutas emblemáticas). Participaron en la organización de las versiones entre los años 2005 y 2015, los cuatro Estados Partes del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), Bolivia y Colombia.

- Capacitaciones en el marco de las Redes Subvencionadas (redes de trabajo conjuntas e investigaciones) seleccionadas en el Proyecto PASEM sobre temas como inclusión educativa, superación de la violencia, deserción escolar, integración y ciudadanía regional.
- Actualización de docentes para la enseñanza de español y portugués como lenguas extranjeras⁶⁰ (tres capacitaciones durante el período 2005-2006).

Clasificados como **estudios** se registran un total de 16 acciones realizadas bajo el patrocinio del SEM, lo cual corresponde al 9% del total de iniciativas relevadas. Entre ellos, se destacan los 10 estudios sobre formación docente realizados en el marco del Proyecto PASEM (6 estudios y 4 documentos de política⁶¹), cuyo objetivo fue sistematizar las políticas implementadas para la mejora de la formación docente en cada país del MERCOSUR.

Las convocatorias para la conformación de Redes de investigación en el marco del “Núcleo de estudios e investigaciones Educación Superior del MERCOSUR” fueron clasificadas en el presente trabajo como estudios (se constatan dos convocatorias durante el período), teniendo en cuenta que su objetivo fue la formación de nuevos grupos para la producción de conocimientos sobre temas claves para la educación superior del MERCOSUR a partir de investigaciones conjuntas. Se registra, asimismo, la elaboración y edición conjunta de los siguientes estudios: la Revista de Estudios e Investigaciones de Educación Superior del MERCOSUR, el Libro “Memoria y Derechos Humanos en el MERCOSUR” (análisis y reflexión sobre temas puntuales de la historia común de los países del MERCOSUR) y el Estudio Analítico-Descriptivo Comparativo del SEM 2001-2005. Finalmente, dentro de este tipo de iniciativas fueron incluidas las acciones en el marco del “Proyecto MERCOSUR Lee”⁶² (lanzado en el año 2005 en el marco del Año Iberoamericano de la Lectura) el cual, a través de la edición y difusión de libros de cuentos de autores de la región⁶³, promovió la integración cultural e incentivó el bilingüismo dentro del MERCOSUR.

En lo que respecta a los **concursos** se registran dos ediciones del “Concurso de Experiencias Innovadoras en formación docente”, en el marco del Proyecto PASEM, a través del cual se convocó a docentes, directivos, instituciones educativas y/o equipos interinstitucionales a documentar y formar parte del Banco de Experiencias de la región como una contribución al

⁶⁰ A través de estas capacitaciones se contribuyó a la formación de recursos humanos para expandir la enseñanza-aprendizaje del español y del portugués en los países del MERCOSUR, así como actualizar a los profesores de español y portugués como lenguas extranjeras en relación a la teoría y la práctica de enseñanza y familiarizarlos en aspectos de estas lenguas y de sus respectivas culturas.

⁶¹ Estudios realizados:

- 1) Estudio sobre criterios de calidad y mejora de la formación docente del Mercosur.
- 2) Los Sistemas de Formación Docente en el MERCOSUR.
- 3) Estudio sobre normativa de los sistemas de formación docente del MERCOSUR.
- 4) Incorporación con sentido pedagógico de TIC en la formación docente de los países del Mercosur.
- 5) Español y portugués: Vectores de integración regional.
- 6) La incorporación de TIC en la formación docente de los países del MERCOSUR.

Documentos de Política:

- 1) Políticas docentes y construcción regional del MERCOSUR. Documento de política sobre criterios de calidad y mejora en la formación docente del MERCOSUR.
- 2) Planes de estudio de la formación docente inicial y propuestas de formación continua.
- 3) Las normativas que regulan el trabajo de los docentes. Consideraciones y propuestas para los países del MERCOSUR.
- 4) Uso de las TIC con sentido pedagógico en la formación y en el desarrollo profesional docente: Consideraciones y propuestas para los países del MERCOSUR.

⁶² Participaron de este proyecto los cuatro Estados Partes del MERCOSUR, Bolivia y Chile.

⁶³ Cada uno de los países miembros, más Bolivia y Chile, han seleccionado tres títulos con el fin de divulgar obras representativas de la literatura de la región en las escuelas.

intercambio y mejora de las prácticas de formación y desarrollo profesional docente en la región⁶⁴.

En cuanto a **feria-exposiciones** se registra una acción correspondiente a la “I Feria de Jóvenes Emprendedores del MERCOSUR” (realizada en 2012 con apoyo del Ministerio de Educación de Argentina), la cual generó un espacio para que los estudiantes de la región tuvieron la oportunidad de conocer las distintas iniciativas de sus pares, fortaleciendo los lazos de comunicación, intercambio y aprendizaje colectivo entre los jóvenes.

Al igual que en el sector de ciencia y tecnología, se pudo constatar un número significativo de **actores** de la región participaron y resultaron beneficiados de las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en materia educativa, entre ellos se destacan:

- Estudiantes de escuelas de nivel medio de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Paraguay y Uruguay.
- Docentes de escuelas medias de Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay.
- Docentes e investigadores de Universidades del MERCOSUR.
- Estudiantes de Universidades del MERCOSUR.
- Gestores/coordinadores de carreras acreditadas de educación superior de Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay.
- Responsables de cooperación internacional de Ministerios de Educación y de las Universidades de la región.
- Funcionarios de los Ministerios de Educación y autoridades locales.
- Expertos en políticas lingüísticas de Brasil, Uruguay, Argentina y Paraguay.
- Representantes de organizaciones sindicales y de la sociedad civil
- Representantes de organismos internacionales.
- Estudiantes, docentes y autoridades de instituciones de formación técnico profesional.
- Docentes de español y portugués como lengua extranjera.

A su vez, las **instituciones** involucradas en las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el área de educación, por cada Estado Parte, son:

Cuadro 3.9: Instituciones que participaron en iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector educación. Período 2005-2015.

| ARGENTINA | BRASIL |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación. - Escuelas de educación media. - Universidades (U. Nacional de San Juan, U. Nacional de Córdoba, U. Nacional de Cuyo, U. Nacional de Misiones, U. Nacional de La Plata, U. Nacional de Mar del Plata, U. de Buenos Aires, U. Nacional del Litoral, U. Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, U. Nacional de San Luis, U. Nacional de Villa María, U. Nacional del Sur, U. Nacional de General Sarmiento, U. Nacional de Tucumán, U. Nacional de Río Cuarto, U. Nacional de Misiones, U. Nacional de Lanús, U. Nacional de Rosario, U. Católica de Santa Fe, U. Nacional del Nordeste, etc). - ISFD Nº 804 El Maitén | <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación. - Escuelas de educación media. - Universidades (U. do Vale do Rio dos Sinos, U. Estadual Paulista, Julio de Mesquita Filho, U. Estadual de Campinas, U. Federal do Paraná, U. Federal de Mato Grosso Do Sul, U. Federal de Goiás, U. Federal de Uberlândia, U. Federal Dos Vales do Jequitinhonha e Macuri, U. Federal de Alagoas, U. Federal de Grandes Dourados, U. Federal de Santa María, U. Federal de São Carlos, U. Federal de Rio Grande do Sul, U. do Vale do Itajai, U. Federal Fluminense, U. Federal de Lavras, Campus Pelotas Visconde da Graca – IFSUL, U. Federal de Juiz de Fora, Minas Gerais, U. de Londrina, U. de Brasília.etc.). |

⁶⁴ La primera edición se realizó entre 2013 y 2014 y, la segunda entre 2014-2015. Como resultado, fueron destacadas 23 instituciones con el Premio Paulo Freire. En total 257 instituciones completaron su documentación.

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Instituto de Formación Docente Continua - San Carlos de Bariloche - Dirección de Educación Superior de Jujuy | <ul style="list-style-type: none"> - Instituto Federal Rio Grande do Sul - Instituto Anísio Teixeira - Secretaria de Estado de Educação de Mato Grosso - Secretaria Municipal de Educação de Macaé - Centro de Educação a Distância do Estado do Ceará |
| PARAGUAY | URUGUAY |
| <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación y Ciencias. - Escuelas de educación media. - Universidades (U. Autónoma de Asunción, U. Nacional de Asunción, U. del Cono Sur de las Américas, U. Nacional de Pilar, U. Nacional de Itapúa, U. de la Paz (Ciudad del Este), U. Evangélica del Paraguay (Chaco), U. Iberoamericana, U. Católica Nuestra Señora de la Asunción, etc.) - MEC Dirección de Educación Indígena (Pedro Juan Caballero) | <ul style="list-style-type: none"> - Ministerio de Educación y Cultura - Escuelas de educación media. - Universidades (U. de Montevideo, U. ORT, U. de la República, Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines, U. Católica del Uruguay, etc.) - Consejo de Formación en Educación (Maldonado) - Institutos Normales de Montevideo - Institutos de Formación Docente (Carmelo, Rocha, Paysandú). - Centro Regional de Profesores (CRP del Sur - Atlántida, CRP del Litoral - Salto, CRP del Centro - Florida) - Instituto de Profesores Artigas |

Fuente: Elaboración propia.

La información relevada en algunos proyectos permite dar cuenta de la dimensión de este aspecto, principalmente en lo que refiere a la cantidad y **diversidad de instituciones y actores**⁶⁵. Cabe señalar, asimismo, que el listado no pretende ser exhaustivo, teniendo en cuenta que, en algunos proyectos se menciona la participación de distintas instituciones pero no se presenta un listado completo de las mismas, motivo por el cual no pudieron ser reflejadas *ut supra*.

3.5.4. Cooperación intra-MERCOSUR en el sector género

A pesar de que los procesos de integración regional impactan de manera diferencial en mujeres y hombres, el MERCOSUR no contempló en sus inicios la perspectiva de género ni en su agenda de trabajo ni en la institucionalidad del bloque⁶⁶. A partir de 1992 distintos actores de la región (ONG feministas y sindicalistas, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y UNIFEM, así como representantes de las áreas gubernamentales de la mujer de los países integrantes del bloque⁶⁷) inician esfuerzos para introducir la dimensión de género en el MERCOSUR, dando sus frutos en el año 1998 cuando se crea dentro de la estructura institucional del bloque la **Reunión Especializada de la Mujer (REM)**, como un órgano dependiente del GMC. Este foro tenía como objetivo “analizar la situación de la mujer, teniendo en cuenta la legislación vigente en los Estados Partes del MERCOSUR en lo relativo al concepto de igualdad de oportunidades”, y de contribuir al “desarrollo social, económico y cultural de la comunidades de los Estados Partes” (Resolución N° 20/98). A partir de entonces se ha reconocido la necesidad de la integración de la dimensión de género en el conjunto de las políticas y de la estructura institucional del bloque (Decisión N° 13/14).

⁶⁵ A modo de ejemplo, en el Parlamento Juvenil del MERCOSUR en las ediciones realizadas entre 2009 y 2014 participaron 83.421 instituciones y 15.729.791 alumnos de educación primaria y media básica y superior de seis países del MERCOSUR.

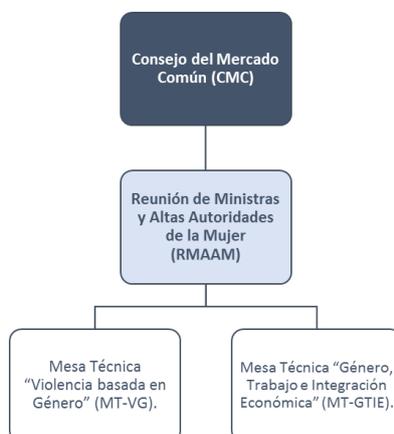
⁶⁶ Ni en la estructura institucional prevista en el Tratado de Asunción ni en la normativa aprobada durante los primeros años se reconocía la existencia de un foro específico para el tratamiento de los aspectos vinculados a género.

⁶⁷ “En 1995, y previo a la IV Conferencia de Naciones Unidas (31 de julio-2 de agosto), se realiza en la sede del PARLATINO en San Pablo, el primer seminario de entrenamiento y análisis de las Mujeres en el MERCOSUR. En 1997 se realiza en Río de Janeiro el Segundo Seminario Internacional sobre Mujer y MERCOSUR”. En esta última actividad las Representantes de las Áreas Gubernamentales de la Mujer de los países integrantes del MERCOSUR emiten una declaración conjunta que es el antecedente para la creación de la REM en 1998.

En el año 2000 se consagró definitivamente la incorporación de la perspectiva de género en el ámbito del MERCOSUR, mediante la aprobación de la Resolución GMC N° 84/00, a través de la cual se instruye a los “diferentes foros del MERCOSUR dentro de sus respectivos mandatos y competencias, a incorporar la perspectiva de género en la planificación, elaboración, implementación y evaluación de sus actividades, políticas y programas, con el fin de permitir el análisis de su impacto sobre las mujeres”. La idea central en torno a esta solicitud era garantizar la igualdad y equidad entre los géneros en el proceso de integración, con especial atención en el tratamiento, entre otros, de los temas trabajo, empleo, seguridad social, salud, pequeñas y medianas empresas y proyectos de cooperación.

Desde entonces la consolidación de la perspectiva de género en el bloque regional ha sido visualizada como un elemento esencial para profundizar la democracia, eliminar las disparidades y la discriminación contra las mujeres en los Estados Partes (Decisión N° 24/11). El proceso de la institucionalidad de género en el MERCOSUR se vio fortalecida en 2011 con la aprobación de la Decisión N° 24/11, a través de la cual se eleva el estatus de la REM y se crea la **Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (RMAAM)** (en sustitución de la REM), como un órgano dependiente del CMC. Dicha decisión respondió a la necesidad de “establecer un ámbito de nivel ministerial y de altas autoridades para el análisis de la situación de las mujeres en los Estados Partes”, pasando a asumir un importante rol dentro de la estructura institucional del bloque (RMAAM, 2013, Anexo 18 Acta N° 01/13). Desde entonces la RMAAM tiene como función asesorar y proponer al CMC medidas, políticas y acciones en materia de género, organizándose en torno a dos grupos de trabajo tal como se muestra en la imagen a continuación:

Imagen 3.4.: Organigrama de la Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (RMAAM)



Fuente: Elaboración propia.

Con base en la Resolución aprobada en el año 2000 (mencionada más arriba), la REM y RMAAM han trabajado intensamente en incorporar la perspectiva de género en la agenda y las políticas regionales de los órganos y foros de la estructura institucional del MERCOSUR. Sus ejes de trabajo han ido evolucionando conforme la realidad que viven las mujeres en los países de la región y de acuerdo con los avances de la agenda internacional en esta materia. Entre los principales temas abordados por la RMMAM (y la REM), entre los años 2005 y 2015, se destacan: la participación política de la mujer en los espacios de poder y toma de decisiones, la

participación de las mujeres en la economía e igualdad de oportunidades entre varones y mujeres en el mercado laboral, salud sexual y reproductiva y VIH/SIDA, el tratamiento integral de la violencia basada en género, la atención a mujeres en situación de trata internacional con fines de explotación sexual, trabajo doméstico, mujeres y trabajo rural, educación rural y desarrollo de la economía social para la inclusión de las mujeres, entre otros.

Según se pudo constatar en el relevamiento documental, las principales temáticas abordadas en las acciones de cooperación regional promovidas en el área de género responden a la agenda de trabajo de la RMAAM y REM mencionadas arriba, y a los planes de trabajo acordados por sus autoridades. Se destaca asimismo que, en varias ocasiones, las **Decisiones y Recomendaciones** aprobadas por el CMC durante el período bajo análisis sentaron las bases para la promoción de acciones cooperativas en la región, instando o recomendando a los Estados Partes a **intercambiar buenas prácticas, experiencias y legislaciones** y a identificar criterios comunes para desarrollar actividades, en temas vinculados a la agenda regional de género. En tal sentido, se puede afirmar que, **la normativa MERCOSUR y las iniciativas de cooperación horizontal en el sector género conforman un círculo virtuoso, en el cual ambas se refuerzan mutuamente**, tal como muestra el cuadro a continuación.

Cuadro 3.10: Normativa MERCOSUR sobre género donde se refieren acciones de cooperación intra-MERCOSUR. Período 2005-2015.

| NORMATIVA MERCOSUR | ACCIÓN INTRA-MERCOSUR QUE IMPULSA |
|---------------------------|--|
| Decisión N° 12/06 | Insta a los Estados Partes y Asociados a “coordinar las iniciativas y campañas nacionales de información y prevención del delito de trata de personas, especialmente mujeres y niñas/os, con vistas a la realización de una campaña regional a través de medios gráficos y audiovisuales en el ámbito del MERCOSUR y Estados Asociados” (Campaña Comunicacional relativa al combate a la Trata de Niñas, Niños y Adolescentes con fines de Explotación Sexual Comercial y/o Laboral) |
| Decisión N° 32/12 | Creación de un “Mecanismo de Articulación para la Atención a mujeres en situación de trata internacional”, a través del cual los Estados Partes acuerdan prestarse asistencia mutua y amplia cooperación para la atención a mujeres en situación de trata en el MERCOSUR, garantizando un enfoque de género y una perspectiva regional en la aplicación de la normativa internacional de derechos humanos ya ratificada. Se acuerda, asimismo, que los Estados Partes articularán una Red MERCOSUR para la atención a mujeres en situación de trata internacional. |
| Recomendación N° 01/10 | Recomienda profundizar el intercambio de buenas prácticas sobre el tratamiento integral de la violencia de género. |
| Recomendación N° 03/10 | Propicia el intercambio de buenas prácticas sobre acciones, legislaciones y estrategias para el aumento de la participación política de las mujeres. |
| Recomendación N° 03/12 | Insta a promover y profundizar el intercambio entre los Estados Partes, de experiencias, planes, programas y legislaciones nacionales relativas a la Economía Social y Solidaria. |
| Recomendación N° 04/12 | Promueve el intercambio de información sobre las respectivas legislaciones nacionales que contemplen la incorporación del femicidio ya sea como figura penal autónoma o bien como un agravante del homicidio. |
| Recomendación N° 10/12 | Recomienda la promoción y profundización del intercambio de experiencias, planes y programas relativos a las políticas para las mujeres, articulando la actuación común para la promoción y defensa de los derechos de las mujeres en los foros regionales e internacionales. |
| Recomendación N° 05/15 | Los Estados Partes se comprometan a intercambiar experiencias sobre los avances en el enfrentamiento de las muertes violentas de mujeres por |

| | |
|------------------------|---|
| | razones de género (femicidios/feminicidios), sea en la prevención, en la garantía en el acceso a la justicia y a la reparación de estos crímenes. |
| Recomendación N° 06/15 | Insta a los Estados Partes a que compartan experiencias con vistas a la definición futura de una encuesta nacional de uso del tiempo (para la valorización y reconocimiento del trabajo no remunerado, dar visibilidad a los efectos diferenciados de la división sexual del trabajo y al alcance de la igualdad de género en el mundo del trabajo, entre otros), con parámetros comunes para su realización. |
| Recomendación N° 09/15 | Insta a los Estados Partes a promover y profundizar el intercambio de experiencias, planes, programas y legislaciones nacionales relativas a la Economía Social y Solidaria, así como compartir espacios de promoción y comercialización de productos en ferias y exposiciones conjuntas. |

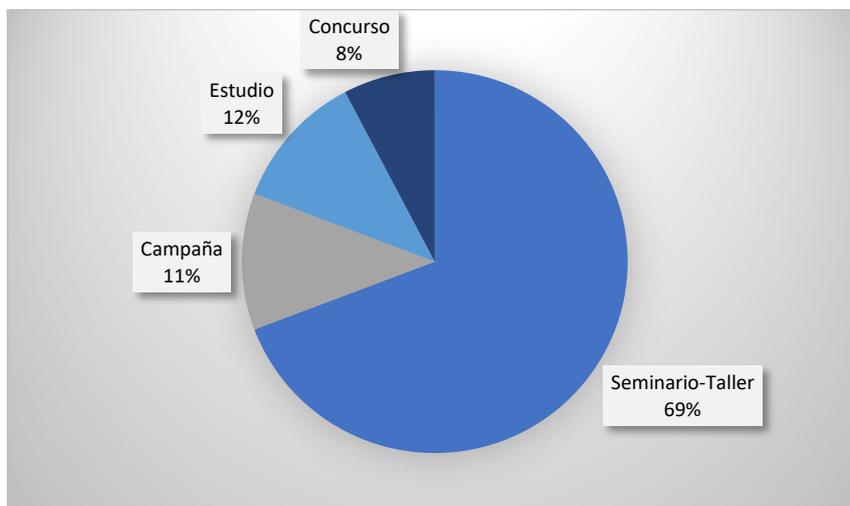
Fuente: Elaboración propia con base en la normativa MERCOSUR.

Un hito importante en la normativa del bloque regional tuvo lugar en el año 2013 con la aprobación de las “[Directrices de la Política de Igualdad de Género del MERCOSUR](#)” (Decisión CMC N° 13/14), que tienen como objetivo implementar una Política de Igualdad de Género en el bloque regional, contando a partir de ellas con un marco que guía a las instancias del MERCOSUR en la incorporación de la dimensión de género en su gestión, tanto en el proceso de determinación de objetivos, políticas, acciones y/o proyectos regionales, así como en la elaboración de la normativa. En el documento se establecen trece Directrices para el diseño, elaboración, implementación, monitoreo y evaluación de políticas, normativas, estrategias, programas, planes de acción, así como la gestión de recursos y elaboración de presupuestos dentro del MERCOSUR, respecto a distintos temas abordados en la agenda regional de género⁶⁸. Cabe mencionar, asimismo, la aprobación en el año 2011 del [Plan Estratégico de Acción Social \(PEAS\)](#), el cual articula diez ejes fundamentales y veintiséis directrices estratégicas dentro de las cuales se incorpora la perspectiva de género como eje transversal, y a su vez plantea directrices específicas en materia de derechos humanos de las mujeres.

De acuerdo con el relevamiento documental, durante los años 2005-2015, tuvieron lugar **26 iniciativas** de cooperación intra-MERCOSUR en el sector género, correspondientes a **18 seminarios-talleres, 3 campañas, 3 estudios y 2 concursos**.

⁶⁸ Autonomía económica e igualdad en la esfera laboral y del cuidado; participación paritaria en los procesos de toma de decisiones y en las esferas de poder; derecho a la salud integral; derechos sexuales y derechos reproductivos; derecho a la educación; educación para los derechos humanos y la no discriminación; enfrentar todas las formas de violencia basada en la perspectiva de género; interseccionalidad, discriminaciones múltiples y agravadas; territorio, hábitat y ambiente; políticas comerciales y productivas inclusivas; derechos de las mujeres migrantes; acceso a la justicia; sistemas de información.

Gráfico 3.16: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector género, por tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Según los datos relevados, la cooperación intra-MERCOSUR en el área de género durante el período 2005-2015 muestra un **dinamismo relativo** respecto a otros sectores analizados en el presente estudio. Aproximadamente el 46% de las iniciativas relevadas (12) corresponden a acciones desarrolladas en el ámbito de proyectos de cooperación, y las restantes han sido diseñadas e implementadas por la REM/RMAAM en forma aislada (sin estar asociadas a proyectos) y se encuentran vinculadas, en muchas ocasiones, a las decisiones y recomendaciones adoptadas en **instrumentos normativos** (Decisiones y Recomendaciones del CMC) que sirvieron de estímulo para avanzar hacia una mayor cooperación en esta área.

Del total de iniciativas, 12 contaron con el financiamiento y asistencia técnica de la AECID, en el marco del proyecto de cooperación “Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR”. El resto de las iniciativas contaron con el apoyo logístico y técnico de los Estados Partes (por ejemplo, Instituto Nacional de las Mujeres), otros organismos internacionales (por ejemplo, OIM) y/u organizaciones no gubernamentales (por ejemplo, Foro de Mujeres del MERCOSUR). Cabe señalar que no fue posible obtener información sobre la fuente de financiamiento de siete de las acciones identificadas. Al igual que otros órganos del MERCOSUR, la RMAAM no cuenta con un fondo de recursos propio para el financiamiento de sus iniciativas por lo que, tal como se señaló, este foro debió apoyarse en la asistencia técnica y financiera de socios extrarregionales (principalmente AECID), así como de recursos intrarregionales (principalmente fondos gubernamentales de las áreas de género de los Estados Partes).

Según se pudo constatar, las distintas acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR promovidas por la REM/RMAAM buscaron, principalmente, la obtención de alguno de los siguientes **dos objetivos** (en algunos casos los dos): 1) intercambiar conocimientos, experiencias y buenas prácticas entre las distintas áreas gubernamentales de los Estados Partes que tratan los temas de género y/o, 2) intercambiar conocimientos con otros ámbitos de la estructura institucional del MERCOSUR a fin de incorporar y transversalizar la perspectiva de género en el

proceso de integración regional, en dos dimensiones diferenciales: la dimensión institucional y la dimensión de las políticas regionales.

Al igual que en otros sectores, el diseño e implementación de proyectos de cooperación tuvo como resultado la **promoción y facilitación** de acciones de cooperación intra-MERCOSUR. Sin embargo, a diferencia de otros sectores relevados en el presente estudio, esta es la única área donde se registra un sólo proyecto elaborado e implementado por el foro que trata en forma prioritaria la temática relevada (REM/RMAAM). Vale destacar, sin embargo, que existen proyectos de cooperación diseñados e implementados por otros órganos de la estructura institucional cuyo objetivo central refiere a otras áreas de la agenda regional pero en los cuales se contempla la perspectiva de género teniendo en cuenta su carácter transversal. Entre ellos, se pueden mencionar el “Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la Agricultura Familiar del MERCOSUR”, ejecutado por la REAF, y el Proyecto “Cooperación Humanitaria Internacional hacia migrantes, apátridas, refugiados y víctimas del tráfico de personas”, ejecutado por el IPPDH. En este último proyecto, por ejemplo, se logró la confección conjunta de una “Guía informativa regional sobre sistemas de respuesta para la atención de mujeres migrantes en situación de violencia doméstica” y un “Mapeo de las redes sociales e institucionales de atención a mujeres víctimas de tráfico”, que contaron con los comentarios y aportes de la RMAAM.

El Proyecto “Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR”, diseñado y ejecutado entre los años 2009 y 2013 por la REM/RMAAM, contó con el financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Tal como se mencionó, en el marco del mismo tuvieron lugar 12 acciones de cooperación intra-MERCOSUR, es decir, casi la mitad de las acciones relevadas para este sector, correspondientes a **7 seminarios-talleres, tres estudios, un concurso y una campaña**.

El proyecto tuvo por objetivo general fortalecer el funcionamiento y la generación de propuestas para asesorar a las demás instancias y grupo de negociación del MERCOSUR acerca de la incorporación de la perspectiva de género y contribuir a que la institucionalidad del MERCOSUR incorpore la perspectiva de género en todas sus acciones. Para ello, se contemplaron los siguientes cuatro componentes: a) fortalecimiento de la institucionalidad del MERCOSUR vinculada a género (REM/RMAAM), b) la creación de un sistema de información regional sobre **violencia basada en género**, c) la **participación política** de las mujeres, y d) la **trata** de las mujeres. La implementación de las acciones de cooperación horizontal previstas en este proyecto facilitaron el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre los Estados Partes del bloque en temas clave de la agenda regional de género, definidos y priorizados en los planes de trabajo de la REM/RMAAM, como son el tratamiento de la violencia basada en género; la participación política de las mujeres en el MERCOSUR; y la prevención, sensibilización y erradicación de la trata de mujeres con fines de explotación sexual comercial en los países del MERCOSUR.

En lo que respecta a la **tipología de las acciones**, en el sector género se registra la implementación de cuatro tipos de iniciativas: seminarios-talleres, campañas, estudios y concursos; de los cuales se destaca la organización de **seminarios-talleres** ya que representaron el 69% del total relevado (18 en total). A través de éstos se promovió el **intercambio de experiencias, buenas prácticas y legislaciones** entre los Estados Partes respecto a distintas áreas vinculadas a la agenda de género regional, entre ellas: participación de las mujeres en la política, violencia de género, diversidad

sexual y género, trata de mujeres, mujeres en situación de prisión, mujeres con discapacidad, agricultura familiar e igualdad de género, e institucionalización de la perspectiva de género en los procesos de integración. Durante el período se realizaron varios encuentros con otros órganos/foros del MERCOSUR y bancadas parlamentarias para sensibilizar sobre los aspectos vinculados a género y lograr su inclusión en las políticas y actividades de los mismos.

Le siguen por orden de importancia cuantitativa (aunque por un número sensiblemente inferior) la promoción y coordinación conjunta de campañas (12% del total) y de estudios (12% del total), en el marco de la REM/RMAAM. Las **campañas** realizadas brindaron la oportunidad de dirigir a la opinión pública de los Estados Partes (incluyendo en ocasiones a los Estados Asociados) un mensaje común sobre la temática vinculada a la **trata de personas**, teniendo en cuenta la importancia de su tratamiento a nivel regional ya que, entre otras cosas, las principales zonas de captación y reclutamiento de personas se encuentran en las fronteras de los países. Las campañas posibilitaron también sensibilizar, alertar y difundir conocimientos sobre esta problemática a la población en general. En este caso, la normativa MERCOSUR sentó las bases tanto para su creación como para su difusión, y el proyecto de cooperación financiado por AECID permitió su materialización a través de la producción de afiches y piezas de comunicación que fueron difundidas en todos los Estados Partes. Las campañas diseñadas y difundidas durante los años 2005-2015 fueron:

- **Campaña regional de información y prevención del delito de trata de personas en el ámbito del MERCOSUR y Estados Asociados** (aprobada mediante la Decisión CMC N° 12/06 e impulsada mediante la Recomendación N° 03/08): tuvo como fin “impulsar acciones preventivas, sancionatorias, articuladas e integrales, en las zonas de fronteras para revertir actitudes, conductas y/o prácticas delictivas generando comportamientos que condenen las prácticas injuriosas y apoyen aquellas de protección”. La misma se difundió y promovió en los pasos fronterizos, aeropuertos internacionales, terminales de buses, oficinas turísticas y otros ámbitos afines de los Estados Partes del MERCOSUR.
- **Spot televisivo relativo a la “Prevención, Concientización y Lucha contra la Trata de Niñas, Niños y Adolescentes con fines de Explotación Sexual Comercial y/o Laboral”** (Recomendación N° 04/10): tuvo por fin profundizar la concientización y tomar medidas de prevención ante el delito de Trata de Niñas, Niños y Adolescentes con fines de Explotación Sexual Comercial y/o Laboral, a través de un spot televisivo transmitido en las señales y espacios públicos de los Estados Partes del MERCOSUR y Estados Asociados, así como en los demás medios audiovisuales.
- **Campaña MERCOSUR Libre de Trata de Mujeres**: realizada en 2013 en el marco del cierre del Proyecto “Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR”. Esta acción de cooperación regional permitió prevenir a mujeres que puedan estar siendo engañadas y captadas para luego ser tratadas con diversos fines (explotación sexual, laboral, matrimonios serviles, entre otros); brindar información a las mujeres que puedan estar en situación de trata, para que puedan ser atendidas por personal especializado; y mantener informado al funcionariado público y operadores sociales que intervienen en espacios de frontera sobre las herramientas existentes, facilitando la detección de posibles situaciones de trata de mujeres⁶⁹.

⁶⁹ Como resultado de esta campaña se elaboraron afiches, adhesivos y piezas de comunicación radiales y en la web destinados a mujeres en situación de trata o en situación de vulnerabilidad a la trata; afiches y folletos informativos destinados al funcionariado público con una versión amigable de la Guía de Atención a Mujeres en Situación de Trata Internacional -elaborada por la propia

A través de estas acciones, se favoreció la coordinación de las instituciones regionales encargadas de la lucha contra la trata de personas, teniendo en cuenta que constituye un crimen transnacional, y que todos los Estados Partes del MERCOSUR son destino y origen entrecruzados de explotación de mujeres, siendo las principales zonas de captación y reclutamiento aquellas ubicadas en las fronteras de los países del bloque.

Durante el período se registra también la colaboración conjunta de las Coordinaciones Nacionales de la REM/RMAAM en la realización de tres estudios (8% del total) todos ellos en el marco del Proyecto “Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR”, vinculados a los componentes de trata de mujeres y violencia doméstica basada en género, a saber:

- **Diagnóstico Regional “Indicadores en Violencia Doméstica basada en género en el MERCOSUR”:** realizado en el año 2011, tuvo por finalidad principal brindar insumos para la definición de políticas regionales que combatan la violencia hacia las mujeres, a través de la visualización del “estado de situación en términos de la información pública sobre la violencia basada en género en Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, en las áreas seleccionadas que son: servicios públicos para mujeres en situación de violencia doméstica en los ámbitos de justicia, policía, salud y mecanismos de la mujer” (RMAAM, 2011).
- **Diagnóstico regional “Trata de Mujeres con fines de explotación sexual comercial”:** realizado en el año 2012 e impulsado y liderado por la REM/RMAAM. Este diagnóstico tuvo como finalidad realizar un análisis profundo de la caracterización de la trata de personas con especial énfasis en la trata de mujeres con fines de explotación sexual, permitiendo así avanzar en el conocimiento de la temática y la evaluación de posibles estrategias conjuntas entre los países del MERCOSUR (RMAAM, 2012). El diagnóstico regional fue precedido de la elaboración de diagnósticos nacionales con el fin de caracterizar el estado de situación de esta problemática en cada uno de los Estados Partes.
- **Guía MERCOSUR para la atención de las mujeres en situación de trata de personas con fines de explotación sexual:** realizado en el año 2012 (disponible en español, portugués y guaraní), tuvo como finalidad articular las acciones de asistencias a las mujeres en situación de trata internacional con fines de explotación sexual, a través de la armonización conceptual y teórica metodológica, el fortalecimiento de las respuestas regionales de atención, la unificación de criterios en la atención, la promoción de la cooperación y coordinación de acciones entre los países de la región. Por medio de la Recomendación N° 09/12 se sugirió su adopción y aplicación en el territorio de los Estados Partes.

Finalmente, aquella tipología en la cual se constata un menor número de acciones son los concursos (8% del total), habiéndose organizado dos de ellos durante el período analizado vinculados a la temática de violencia hacia las mujeres y la participación política de las mujeres, a saber:

- **Concurso de afiches para una “Campaña regional de lucha contra la violencia hacia las mujeres”:** realizado en el año 2007⁷⁰, tuvo como objetivo sensibilizar a la población acerca de las situaciones de violencia a que se ven expuestas las mujeres y niñas en el ámbito público y privado; concienciar acerca de los derechos humanos de las mujeres protegidos por las

RMAAM-, y que expresa tanto los derechos de las mujeres, como las principales herramientas para la atención y derivación de los casos. Extraído de <http://www.inmujeres.gub.uy/innovaportal/v/24678/1/innova.front/mercosur-libre-de-trata-de-mujeres>

⁷⁰ Financiado por Instituto Nacional de las Mujeres de Uruguay (INAMU).

convenciones internacionales en la materia; y destacar los efectos negativos que la violencia hacia la mujer produce en el ámbito familiar y en la sociedad.

- **Concurso regional de audiovisuales: Participación Política de las Mujeres “Paridad es Igualdad”:** realizado en el año 2011 como un componente del Proyecto implementado con AECID, tuvo como objetivo sensibilizar en la necesidad de aumentar la participación política de las mujeres en todos los ámbitos y lograr la paridad de género, a través de la realización y selección de cortometrajes cuyo eslogan tuviera como concepto “Paridad es Igualdad”⁷¹.

Como resultado de estas acciones de cooperación intra-MERCOSUR se pudo constatar que una **cantidad significativa de actores** participaron y resultaron beneficiados de las mismas, en especial funcionarios pertenecientes a instituciones gubernamentales de los cuatro Estados Partes y de Estados Asociados, así como el público general que resultó sensibilizado sobre temas de trascendencia en la agenda de género. Entre los actores se destacan:

- Representantes gubernamentales de distintos organismos públicos como género, justicia, interior, salud pública, desarrollo social, gobiernos locales, entre otros.
- Funcionariado público y operadores sociales que intervienen en espacios de frontera.
- Representantes de organizaciones sociales vinculadas a temas de género, frontera, equidad y derechos humanos.
- Órganos del MERCOSUR (REAF, RECM, SGT N° 10, entre otros) e instituciones del bloque (IPPDH e ISM).
- Expertos en el tema de trata y tráfico de personas, y de violencia hacia la mujer.
- Parlamentarias/os de los Parlamentos nacionales y del Parlamento del MERCOSUR.
- Mujeres del MERCOSUR (entre ellas se destacan las mujeres que son víctimas de tráfico y trata).
- Ciudadanos del MERCOSUR.

3.6.5. Cooperación intra-MERCOSUR en integración productiva

La temática vinculada a la integración productiva dentro de la agenda de trabajo del proceso de integración tuvo un punto de inflexión en el año 2006, durante la Cumbre de Presidentes del MERCOSUR, realizada en Córdoba, oportunidad en la que los Presidentes del MERCOSUR “reafirmaron su voluntad de avanzar hacia la integración productiva regional con desarrollo social con énfasis en la promoción de emprendimientos productivos regionales que incluyan redes integradas, especialmente por PYMES y Cooperativas. A estos fines los Presidentes instruyeron a los Ministros de las áreas vinculadas con la producción a definir las pautas que conformarán el Plan de Desarrollo e Integración Productiva Regional”⁷² (Comunicado Conjunto de Presidentes, julio de 2006). El mencionado Programa fue finalmente aprobado en junio de 2008, mediante la Decisión N° 12/08, denominado “**Programa de Integración Productiva del MERCOSUR**” (en adelante, PIP), cuyo objetivo general fue “contribuir a fortalecer la complementariedad productiva de

⁷¹ El cortometraje tuvo por objetivo ser utilizado en campañas sociales no comerciales, actividades de sensibilización, capacitación, seminarios, encuentros, y mediante medios informáticos (web) principalmente; eventualmente podría incluirse en alguna instancia televisiva (programas de interés social o de información). (Extraído de las bases del concurso).

⁷² En cumplimiento de ese mandato, el SGT N°7 “Industria” elevó para la consideración de la LXVIII Reunión del Grupo Mercado Común una Propuesta de Pautas para la Integración Productiva del MERCOSUR. Posteriormente, el Consejo del Mercado Común, por Decisión N° 52/07, decidió la creación de un Grupo Ad Hoc dependiente del Grupo Mercado Común encargado de diseñar un Programa de Integración Productiva del MERCOSUR. En el marco de las reuniones de dicho Grupo Ad Hoc los Estados Partes acordaron un Programa de Integración Productiva del MERCOSUR, el cual fue elevado a consideración y aprobado por el Consejo del Mercado Común.

empresas del MERCOSUR, y especialmente la integración en las cadenas productivas de PYMES y de las empresas de los países de menor tamaño económico relativo, a fin de profundizar el proceso de integración del bloque, consolidando el incremento de la competitividad de los sectores productivos de los Estados Partes y otorgando herramientas adicionales que mejoren su inserción externa”.

En general, el PIP “apunta a fortalecer y mejorar la oferta a realizar desde el sector público, para que las empresas y sus entidades representativas se sientan estimuladas a participar en una instancia de carácter regional. En ese sentido intenta incrementar el grado de capacitación de los recursos humanos, los estímulos y el financiamiento disponibles y ofrecer espacios de articulación de políticas comerciales, normativa y apoyo institucional que faciliten la integración productiva regional, fomentando el desarrollo de la competitividad a lo largo de las cadenas productivas regionales” (Decisión N° 12/08). Para ello el PIP cuenta con siete líneas de acción a nivel horizontal, a saber: 1) cooperación entre los organismos vinculados al desarrollo empresarial y productivo, 2) complementación en investigación y desarrollo y la transferencia de tecnología, 3) formación de recursos humanos, 4) articulación con otras instancias del MERCOSUR, 5) generación de información y su procesamiento, 6) articulación de medidas de facilitación del comercio, y 7) financiamiento; así como una línea a nivel sectorial, en la cual se previó el desarrollo de los foros de competitividad y de iniciativas de integración.

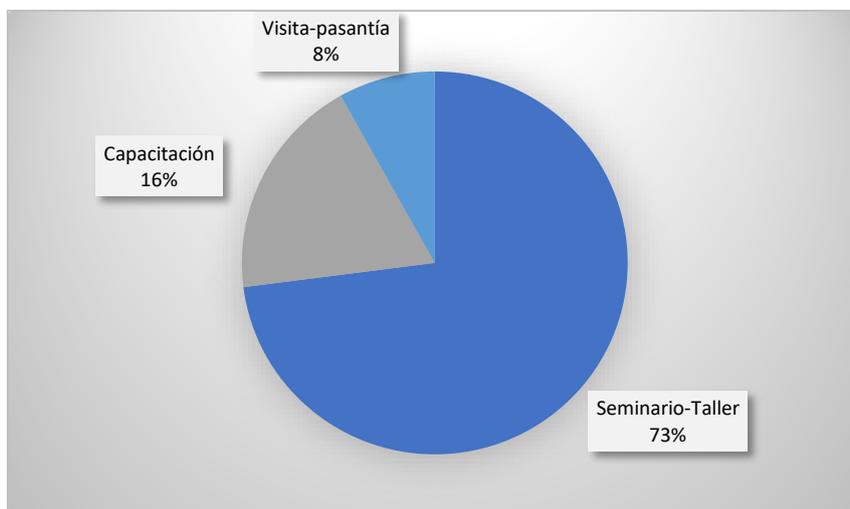
Desde el punto de vista institucional, la Decisión N° 12/08 previó la creación de un órgano específico dentro de la estructura institucional del MECOSUR para coordinar y ejecutar el Programa de Integración Productiva, así como todas las propuestas y acciones relacionadas con dicha temática, el cual fue denominado **Grupo de Integración Productiva del MERCOSUR (GIP)**, y se lo subordinó funcionalmente al GMC. El GIP, a través del GMC, tendría la facultad coordinar actividades con aquellos Subgrupos de Trabajo del MERCOSUR directamente vinculados a su área de trabajo. En el año 2014, como parte de la reorganización de la estructura institucional de los órganos dependientes del GMC (Decisión N° 24/14), se creó el **Subgrupo de Trabajo N° 14 “Integración Productiva”** (en adelante, SGT N° 14), en sustitución del Grupo de Integración Productiva, siendo a partir de entonces el nuevo ámbito técnico permanente de negociación para la coordinación de políticas públicas y el desarrollo de políticas comunes de la agenda del proceso de integración respecto a los temas de integración productiva. A la fecha (2018) el SGT N° 14 no cuenta con foros dependientes para el desarrollo de sus trabajos (tampoco el GIP contó con foros dependientes durante su funcionamiento).

Durante el período 2008-2015, comprendido en el presente estudio, el SGT N° 14 y GIP trataron una amplia agenda de temas vinculados a las siete líneas de acción a nivel horizontal definidas en el PIP, así como a la acción a nivel sectorial. Ambos foros han trabajado intensamente en la identificación de las potencialidades de complementación productiva en la región y en la efectiva implementación del PIP. Los principales sectores de trabajo del GIP y SGT N° 14 son: maderamuebles, automotriz, petróleo y gas, TIC's y calzados, entre otros. Se cuenta, asimismo, con un Programa de Integración Productiva en el sector juguetes, desde el año 2014⁷³.

⁷³ Aprobado mediante la Resolución N° 52/14.

Según el relevamiento documental realizado se registran un total de **37 iniciativas** de cooperación horizontal regional en el área de integración productiva, durante el período 2005-2015, correspondientes a **27 seminarios-talleres**, **7 capacitaciones** y **3 visita-pasantía**.

Gráfico 3.17: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector integración productiva, por tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Durante el período se diseñaron e implementaron **cuatro proyectos de cooperación** (tres proyectos financiados por el FOCEM y un proyecto ejecutado en el marco de la cooperación con AECID), en cuyo ámbito se ejecutaron el **54%** del total de la acciones relevadas, correspondiente a 20 iniciativas. Los proyectos de cooperación implementados en esta área son los siguientes:

- Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR (FOCEM).
- Programa de Desarrollo de Proveedores para el Sector de Petróleo y Gas (FOCEM).
- Proyecto Internacionalización de la Especialización Productiva (2º Fase) – PIEP (FOCEM).
- Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP) (AECID).

Las restantes 17 iniciativas relevadas fueron diseñadas e implementadas por el GIP o el SGT N° 14 en el marco de las Presidencias *Pro Tempore* o reuniones ordinarias de dichos foros, y refieren principalmente a la organización de seminarios-talleres (entre ellos, se destacan los Foros Empresariales y Encuentros sectoriales).

El **Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR**⁷⁴, ejecutado con recursos del FOCEM (beneficiario Brasil), tiene como objetivo general potenciar el crecimiento e integración de la cadena productiva automotriz del MERCOSUR. Para ello se propuso fortalecer la competitividad de pequeños proveedores de autopartes del MERCOSUR, viabilizar la sustitución de las importaciones y aumentar las exportaciones a través de la capacitación tecnológica y el acceso a oportunidades de negocios de las empresas. El

⁷⁴ Aprobado por la Decisión CMC N° 09/10. Firma del Convenio de Financiación el 16/12/2010.

cumplimiento de estos objetivos motivó la organización de distintas iniciativas horizontales (se identificaron 6), entre ellas, capacitaciones de cuadros técnicos y profesionales en las áreas de especialización tecnológica y gestión de la innovación vinculada a la cadena automotriz, así como seminarios-talleres para el intercambio entre los países de buenas prácticas y conocimientos sobre innovación, gestión empresarial, formación profesional, acceso al crédito, entre otros temas, todos ellos vinculados al desarrollo de la industria automotriz.

Por su parte, el [Programa de Desarrollo de Proveedores para el Sector de Petróleo y Gas](#)⁷⁵, también ejecutado con recursos del FOCEM, siendo el país solicitante Brasil, tiene por objetivo el desarrollo de acciones destinadas a fortalecer la cadena productiva de Petróleo y Gas en el MERCOSUR, a partir de la cualificación, integración y complementación de empresas proveedoras (potenciales y efectivas), de acuerdo con las demandas y necesidades de las empresas “ancla” de los Estados Partes. En el marco de este proyecto se registraron cinco acciones de cooperación horizontal, relativos a seminarios-talleres y visitas-pasantías, entre los cuales se pueden mencionar: talleres para la difusión de competencias productivas y gerenciales según los criterios exigidos por las empresas-anclas; *workshops* tecnológicos e intercambios entre empresas proveedoras y compradoras; seminarios para la difusión de buenas prácticas; misiones comerciales para la difusión de oportunidades de negocios; y ruedas de negocios entre empresas anclas y proveedoras con vistas a promover un ambiente favorable para la realización de negocios.

Finalmente, el [Proyecto “Internacionalización de la Especialización Productiva \(2ª Fase\) – PIEP”](#), es el último de los proyectos financiados con recursos del FOCEM en esta área que cuenta con acciones de cooperación horizontal, siendo el país solicitante Uruguay (implementado a partir del año 2012). Tiene por objetivo general contribuir al desarrollo de tecnología innovadora en las cadenas productivas del país y de la región, incorporando innovación tecnológica en software, biotecnología, nanotecnología y electrónica. El proyecto incluye acciones nacionales y regionales, siendo estas últimas principalmente seminarios-talleres y visitas-pasantías.

Por su parte, el proyecto financiado con recursos de la cooperación española (AECID) denominado [“Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR \(ORPIP\)”](#), ejecutado entre los años 2012-2014, tuvo por objetivo general promover la Integración Productiva en el MERCOSUR a través de la articulación público-privada y la asociatividad de pequeñas y medianas empresas a nivel sectorial y territorial. En su marco tuvieron lugar distintas acciones de cooperación horizontal vinculadas principalmente a la organización de talleres y capacitaciones en el marco del Plan Piloto de integración fronteriza en la zona de las Misiones – Argentina, Brasil y Paraguay – y en la frontera Uruguay-Brasil; y encuentros sectoriales de integración productiva que buscaron promover la asociatividad empresarial y la identificación de nuevas oportunidades para una mayor integración de los aparatos productivos de la región (sectores alimentos, calzado, cosméticos, electrónica, software, químico, plástico, textil, entre otros).

Los principales [socios cooperantes](#), identificados durante el relevamiento, que financiaron las iniciativas promovidas en el marco del GIP y SGT N° 14 son: a) el [FOCEM](#), cuyos aportes para el desarrollo de los tres proyectos mencionados *ut supra* ascienden a un valor de US\$ 8.777.444,00 (Proyecto Automotriz US\$ 2.960.881,00; Proyecto Petróleo & Gas US\$ 2.849.063,00; y Proyecto

⁷⁵ Aprobado por la Decisión CMC N° 11/10. Firma del Convenio de Financiación el 16/12/2010.

PIEP 2ª Fase US\$ 2.967.500,00), b) la **AECID**, quien brindó apoyo financiero y técnico al Proyecto ORPIP Fase 1 por un valor de Euros 593.000,00; y, c) otros organismos internacionales como **CAF** y **BID** que colaboraron en la organización y auspicio de seminarios y capacitaciones sobre la temática.

En cuanto a la tipología de iniciativas, este sector se destaca por la organización de **seminarios-talleres** como la principal acción cooperativa a nivel horizontal para cumplir con los trabajos previstos en la agenda de trabajo del GIP y SGT N° 14, los cuales representan el **73%** del total relevado. Más de la mitad de los seminarios-talleres fueron organizados por el GIP o SGT N° 14 en forma aislada, es decir, no vinculada a la ejecución de un proyecto de cooperación. Estas acciones permitieron, en general, intercambiar de manera horizontal conocimientos y reflexiones sobre la nueva agenda de la integración productiva del MERCOSUR y sus potencialidades, así como favorecer la asociatividad empresarial e identificar oportunidades de negocios e integración entre diferentes actores de la región.

Durante los primeros años de instalación del tema en la agenda del MERCOSUR (2007-2009) se registró la organización de distritos seminarios-talleres que tuvieron por objetivo realizar un aporte al proceso de fortalecimiento de la integración productiva en el MERCOSUR explorando en metas, objetivos y acciones. Una vez fortalecida dicha agenda, se pudo constatar la organización de distintas ediciones de **Foros Empresariales** (V ediciones entre los años 2012 y 2015) y **Encuentros Sectoriales** (se constató la celebración de cinco encuentros pero se cuenta con información de tres de ellos- realizados durante 2015), en forma consecuente con las líneas de acción tanto a nivel horizontal como sectorial definidas en el PIP, todas estas acciones clasificadas como seminarios-talleres en este trabajo.

En el marco de los Encuentros Sectoriales se procuró la realización de reuniones entre representantes de empresas (principalmente PyMES) de distintos sectores (entre ellos, metalmecánica, agroalimentos, turismo, plástica y textil, sector farmacéutico, juguetes, productos químicos, y complejo madera-mueble) con el fin de abrir espacios que permitieran afianzar la integración entre los países y establecer ejes para la asociación, complementación y concreción de negocios. En tal sentido, en estos encuentros se procuró desarrollar una metodología de trabajo orientada a promover la asociatividad empresarial e identificar oportunidades para una mayor integración entre los aparatos productivos de la región. Los sectores trabajados fueron seleccionados, por lo general, teniendo en cuenta el grado de avance demostrado en las relaciones de integración productiva.

De la misma forma, los Foros Empresariales, creados por iniciativa brasileña en 2012 (realizadas en el marco de las Cumbres de Presidentes del MERCOSUR y reuniones del CMC) tuvieron por objetivo fomentar la ampliación de negocios e inversiones en la región y promover la integración de las cadenas productivas entre los países. En sus distintas ediciones (se registran cinco durante el período analizado), los Foros Empresariales contaron con la participación de empresarios y representantes gubernamentales, y procuraron fortalecer a través de estas dinámicas de trabajo el intercambio empresarial en el MERCOSUR, atender sus problemas, conocer la realidad de cada sector y proyectar el trabajo al futuro. Para cumplir con estos objetivos se organizaron espacios dedicados a encuentros de prospección de oportunidades de inversión, reuniones de trabajo y rondas de negocios.

Además de los foros empresariales y encuentros sectoriales, se destaca la organización de seminarios-talleres con el fin de ofrecer la oportunidad a representantes de los Estados Partes de exponer sobre las capacidades de las empresas de sus países y la posibilidad de que las mismas pudieran participar en las cadenas regionales de valor, entre los cuales se puede mencionar, a modo de ejemplo, el Taller “Integración Productiva de la industria eólica en el MERCOSUR”, realizado en Uruguay en el año 2010, en el cual autoridades uruguayas expusieron sobre las capacidades del país en la instalación de parques eólicos en la región. En otras ocasiones, los seminarios-talleres ofrecieron la oportunidad de congregarse a la comunidad empresarial a fin de reflexionar conjuntamente con los gobiernos y las empresas públicas sobre la potencialidad y perspectivas de la integración productiva de la región.

Le siguen por orden de importancia cuantitativa las **capacitaciones**, habiéndose constatado 7 acciones de este tipo durante el período analizado. De ese total, 5 capacitaciones tuvieron lugar en el marco de proyectos de cooperación, a saber: a) 3 capacitaciones de cuadros técnicos (en total, 100 ingenieros y/u otros profesionales) en el marco del Proyecto FOCEM “Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR”, sobre metodologías de resolución de problemas, medición y metrología de líneas de producción, especialización tecnológica; y gestión de la innovación para la cadena automotriz, b) 1 capacitación para representantes de las empresas y/o investigadores de los sectores y cadenas productivas involucradas en el Proyecto PIEP 2 (software, biotecnología, nanotecnología y electrónica), y c) 1 ciclo de talleres y capacitaciones en el marco del Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP). Cabe señalar que en el caso de esta última acción no fue posible identificar, según la documentación relevada, los talleres y capacitaciones que se llevaron a cabo en el marco de esta iniciativa.

Las otras dos capacitaciones identificadas fueron organizadas en forma aislada por el GIP. Una de ellas refiere al curso *blended learning* “Herramientas para el diseño de proyectos de integración y complementación productiva”, realizada en el año 2012 en la frontera de Argentina y Uruguay, como resultado de una estrategia conjunta de trabajo del Centro de Estudios y Formación para la Integración Regional (CEFIR), CAF e INWENT, y contó con el apoyo del GIP. El curso tuvo como objetivo la capacitación de representantes de PyMES, funcionarios públicos y municipales sobre temas de integración regional, con vistas a generar conocimiento e intercambio entre actores que se encontraban iniciando o promoviendo proyectos de integración y/o complementación (tuvo una duración de cinco semanas, con una fase virtual y otra presencial). La segunda capacitación impulsada con el apoyo del GIP refiere a los entrenamientos denominados “Encuentros EMPRETEC MERCOSUR” (uno en cada Estado Parte), promovidos en el MERCOSUR por Brasil (iniciativa de UNCTAD)⁷⁶, los cuales tuvieron como objetivo estimular vínculos empresariales e iniciativas que faciliten los proyectos de integración productiva. El primer EMPRETEC MERCOSUR estaba previsto para ser realizado en Brasil en diciembre de 2010. Los encuentros en Argentina, Paraguay y Uruguay tuvieron lugar en el correr del año 2011, previéndose la participación de representantes de todos los países miembros en cada edición.

⁷⁶ EMPRETEC son entrenamientos que tienen por fin desarrollar en los participantes un comportamiento emprendedor. El Programa fue desarrollado por la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo – UNCTAD, siendo realizado actualmente en 32 centros de diversos países. La metodología utilizada es vivencial y altamente interactiva, con juegos, ejercicios, charlas y actividades extras. Se preveía una duración de 6 días, en un total de 60 horas (Anexo III, Acta N° 04/10 del GIP).

Finalmente, se constató la realización de tres acciones clasificadas como [visitas-pasantías](#), a saber: una misión comercial para la difusión de oportunidades de negocios, con el fin de identificar oportunidades concretas de negocios entre empresas proveedoras y anclas de la cadena productiva de petróleo y gas; una rueda de negocios entre empresas anclas y proveedoras también relativa a la cadena productiva de petróleo y gas; y finalmente, un programa de visita de técnicos, coordinadores, y representantes de empresas de los sectores de software, biotecnología, nanotecnología y electrónica de Uruguay (incluyendo sus cadenas respectivas), a experiencias similares exitosas en la región (Argentina, Brasil, Chile, entre otros) en el marco del Proyecto PIEP 2.

Al igual que en otros sectores, se constata aquí también la participación numerosa de distintos actores (personas e instituciones) que resultaron beneficiados de las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el área de integración productiva, entre los cuales se destacan:

- Representantes gubernamentales de los cuatro Estados Partes (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), a nivel nacional y municipal.
- Representantes de órganos del MERCOSUR (entre ellos, Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR, Parlamento del MERCOSUR, SGT N° 7).
- Empresarios (se destaca la participación de representantes de PyMES de la región).
- Cámaras Empresariales.
- Organismos internacionales (entre ellos, CEPAL, FONPLATA, BNDES).
- Académicos e investigadores.
- Organizaciones de la sociedad civil.

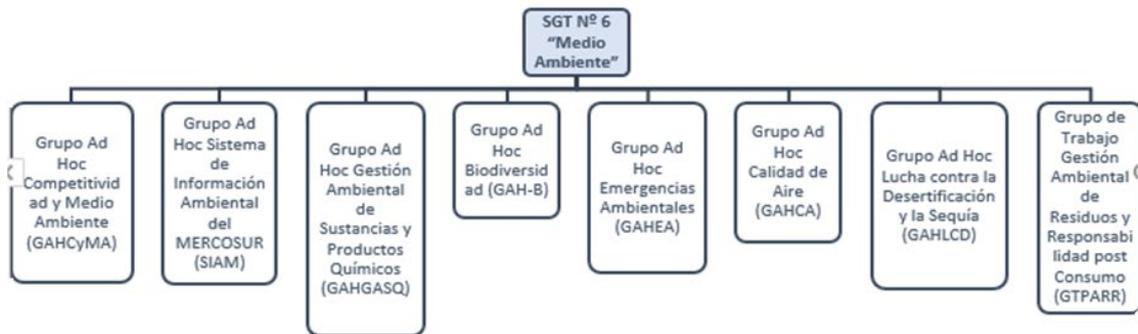
3.6.6. Cooperación intra-MERCOSUR en medio ambiente

Los temas ambientales se encuentran presentes en la agenda del MERCOSUR desde los inicios del proceso de integración regional. En el preámbulo del Tratado de Asunción los Estados Partes destacaron que “la ampliación de las actuales dimensiones de sus mercados nacionales, a través de la integración, constituye condición fundamental para acelerar sus procesos de desarrollo económico con justicia social; [...] [y que] ese objetivo debe ser alcanzado mediante el más eficaz aprovechamiento de los recursos disponibles, [la preservación del medio ambiente](#), el mejoramiento de las interconexiones físicas, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de la economía, con base en los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio”.

Con base en esta postulado, en la segunda cumbre presidencial del MERCOSUR, realizada en Las Leñas, Argentina, en julio de 1992, los Estado Partes aprobaron (mediante la Resolución N° 22/92) la creación de la Reunión Especializada en Medio Ambiente (REMA), como un órgano dependiente del GMC, y cuyos objetivos generales serían la formulación de recomendaciones tendientes a asegurar una adecuada protección del medio ambiente en el marco del proceso de integración. Tres años más tarde, en el año 1995, la REMA es sustituida por el [Subgrupo de Trabajo N° 6 “Medio Ambiente” \(SGT N° 6\)](#), mediante la Resolución N° 20/95, con el objetivo general de garantizar la protección e integridad del medio ambiente de los Estados Partes del MERCOSUR, así como de promover el desarrollo sostenible, mediante acciones que garanticen la transversalidad de la temática ambiental en el proceso de integración, impulsando medidas ambientales efectivas, económicamente eficientes y socialmente equitativas.

Desde entonces para el cumplimiento de sus funciones, el SGT N° 6 cuenta con el apoyo de Grupos *Ad Hoc*, que son creados para dar cumplimiento a objetivos específicos y pueden ser disueltos una vez alcanzado el mismo. En la siguiente imagen se muestran los Grupos *Ad Hoc* que han brindado apoyo y asesoramiento al SGT N° 6 hasta la fecha:

Imagen 3.5.: Organigrama del Subgrupo de Trabajo N° 6 “Medio Ambiente” (SGT N° 6)



Fuente: Elaboración propia.

La estructura institucional vinculada a la agenda ambiental se completó en el año 2003, mediante la creación de la **Reunión de Ministros de Medio Ambiente del MERCOSUR (RMMA)**, como un órgano dependiente del CMC, a la cual se le otorgó la potestad de proponer medidas tendientes a la coordinación de políticas para promover la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la región, y las acciones de articulación de cooperación en materia ambiental entre los Estados Partes (Decisión N° 19/03).

Actualmente la agenda ambiental se encuentra integrada por un conjunto de tareas prioritarias que han sido definidas por los Estados Partes a través de distintos instrumentos (Pautas Negociadoras, Programas de Trabajo, Declaraciones, entre otros), y que se van modificando conforme la dinámica del proceso de integración y la realidad de la agenda ambiental internacional. Entre las tareas abordadas durante el período 2005-2015 se destacan: la implementación del Acuerdo Marco de Medio Ambiente del MERCOSUR, competitividad y medio ambiente (producción y consumo sostenible), gestión ambiental de residuos y responsabilidad post consumo, biodiversidad, gestión ambiental de sustancias y productos químicos, lucha contra la desertificación y efectos de la sequía (suelo), y emergencias ambientales, sistema de información ambiental del MERCOSUR, acompañamiento de la agenda ambiental internacional, entre otros⁷⁷.

Con el correr de los años, y como resultado del trabajo de los órganos ambientales, el MERCOSUR ha aprobado distintas normativas vinculadas a la agenda de trabajo de la RMMA y del SGT N° 6, entre las cuales se destacan: las “Directrices básicas en materia de política ambiental” (Resolución N° 10/94), el “Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente del MERCOSUR” (Decisión N° 02/01), y el “Protocolo Adicional al Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente del MERCOSUR en materia de cooperación y asistencia ante emergencias ambientales” (Decisión

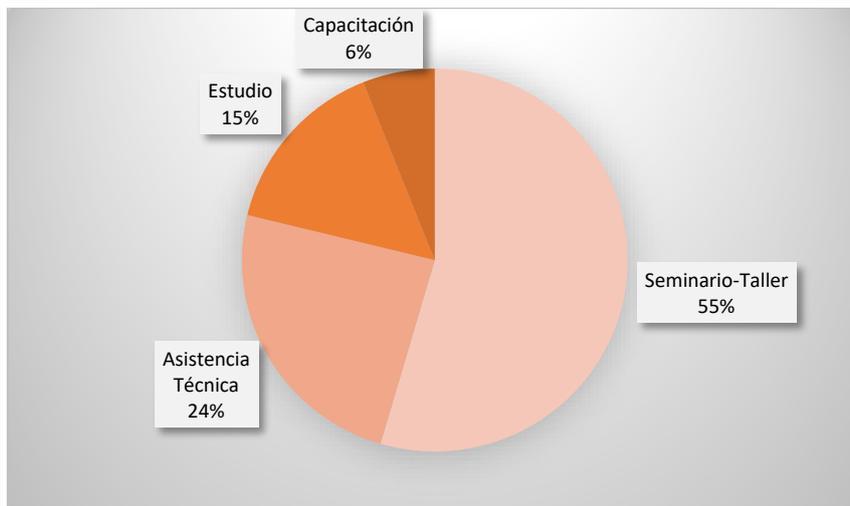
⁷⁷ Extraído el 06/08/2018 de https://ambiente.mercosur.int/#p_6.w_s/Quienes-Somos.html.

Nº 14/04), la “Política de promoción y cooperación en producción y consumo sostenibles en el MERCOSUR” (Decisión Nº 26/07). A su vez, en el ámbito de estos órganos de trabajo se han definido distintas estrategias vinculadas a la agenda ambiental del MERCOSUR como la Estrategia de Biodiversidad del MERCOSUR y la Estrategia de lucha contra la desertificación, la degradación de la Tierra y los efectos de la sequía.

A través de esta normativa se ha logrado sentar las bases para futuras acciones cooperativas entre los Estados Partes respecto a temas de especial interés para la región. Por ejemplo, el Acuerdo Marco de Medio Ambiente del MERCOSUR prevé que los Estados Partes cooperarán en el cumplimiento de los acuerdos internacionales que contemplen materia ambiental de los cuales sean partes, a través de distintas acciones como el intercambio de información sobre leyes, reglamentos, procedimientos, políticas y prácticas ambientales. Así mismo, otros instrumentos fomentan el desarrollo de acciones de cooperación horizontal ante distintas situaciones de interés regional como emergencias ambientales (a través del intercambio de información; la planificación conjunta para la reducción de riesgos; la prestación de apoyo técnico y logístico, la capacitación de recursos humanos, entre otros) (Decisión Nº 14/04), o bien para mejorar de manera coordinada el desempeño ambiental en los procesos productivos y cooperar en la adopción de prácticas de producción y consumos sostenibles (a través del intercambio de experiencias y el desarrollo de capacidades) (Decisión Nº 26/07).

Según se constata en el relevamiento documental, durante los años 2005-2015, tuvieron lugar **33 iniciativas** de cooperación intra-MERCOSUR en materia ambiental, correspondientes a cuatro tipos de acciones, a saber: **18 seminarios-talleres**, **8 asistencias-técnicas**, **5 estudios** y **2 capacitaciones**.

Gráfico 3.18: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector medio ambiente, por tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

Al igual que otros foros del MERCOSUR, los órganos vinculados área ambiental no cuentan con un fondo de recursos propio para el financiamiento de sus iniciativas por lo que, durante el período bajo análisis, el apoyo brindado por socios extrarregionales así como los recursos aportados por las áreas gubernamentales de los Estados Partes han sido esenciales para la

implementación de las distintas iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en este sector. Se destaca, asimismo, la cantidad de socios cooperantes que brindaron su apoyo técnico y financiero para la implementación de las acciones (en algunos casos como auspiciantes de acciones), en especial organismos internacionales y países o bloques de países, entre los cuales se pueden mencionar:

- Unión Europea.
- Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).
- Organización Panamericana de la Salud (OPS).
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Mecanismo Mundial.
- Gobierno de Alemania (a través de GTZ).

La implementación de **proyectos de cooperación** en el área ambiental, al igual que en otros sectores, fue un **factor promotor** de acciones de cooperación intra-MERCOSUR, representando en el caso particular de este sector más de la mitad de las acciones relevadas (aprox. 63% - 21 acciones). A excepción de uno de los proyectos (ECONORMAS) que fue implementado en forma conjunta con otro órgano del MERCOSUR (SGT N° 3 “Reglamentos Técnicos y Evaluación de la Conformidad”), el resto fue diseñado e implementado por el SGT N° 6. Este órgano promovió, asimismo, la organización de 12 iniciativas que se registran como aisladas, es decir, no asociadas a proyectos de cooperación.

El **Proyecto “Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y Producción más limpia”**, ejecutado entre los años 2004 y 2007 contó con el apoyo del Gobierno de Alemania (a través de la GTZ) y es aquel donde se registra la implementación de la mayor cantidad de acciones de cooperación intra-MERCOSUR (11 en total), correspondientes a **6 asistencias técnicas, 3 seminario-taller y 2 estudios**. El objetivo general de este proyecto fue apoyar a pequeñas y medianas empresas – PyMEs (grupo meta) a mejorar su desempeño ambiental, así como a incrementar su competitividad a través de una gestión ambiental adecuada y de métodos de producción más limpia y eficiente⁷⁸. Además del SGT N° 6 que participó como organismo ejecutor del proyecto, el SGT N° 7 “Industria” tuvo intervención respecto al componente vinculado a la cadena de valor de madera-muebles del Programa Foros de Competitividad del MERCOSUR. Las asistencias técnicas tuvieron por finalidad realizar un intercambio de experiencias sobre los instrumentos de fomento económicos en gestión ambiental y producción más limpia, entre diferentes actores de los Estados Partes tales como expertos nacionales en el tema, las Coordinaciones Nacionales del SGT N° 6, y PyMEs de la región en algunos casos vinculados a la cadena de producción de madera y muebles. En el marco de las acciones directas con el sector empresario, se realizó también una misión técnica al Polo de Muebles de la UBÁ en Minas Gerais (Brasil), con el fin de intercambiar información sobre la organización y funcionamiento de la estructura de *arranjo produtivo* de madera y muebles de esa institución y conocer nuevas técnicas industriales en la producción de muebles⁷⁹. Los seminarios-talleres realizados en el marco de este proyecto tuvieron por finalidad realizar jornadas de discusión y capacitación sobre la política regional de gestión ambiental y producción más limpia en los Estados Partes del

⁷⁸ Extraído el 06/08/2018 de https://ambiente.mercosur.int/p_47.u_n/Proyecto-CyMA-.html.

⁷⁹ La misión estaba conformada por técnicos, consultores y empresarios de Argentina, Brasil y Brasil.

MERCOSUR. Finalmente, como resultado de este proyecto se realizaron dos estudios: “Estudio de mercado/impactos sobre la competitividad por no cumplir con estándares de calidad y ambientales⁸⁰” y “Estudio de la cadena para identificar puntos críticos y las necesidades de intervención para la introducción de producción más limpia y ecoeficiencia”⁸¹.

Por su parte, el **Proyecto Piloto de Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR**, fue ejecutado durante el año 2008 por el Instituto Argentino para el Desarrollo Sustentable (el SGT N° 6 aprobó en noviembre de 2007 los Términos de Referencia para iniciar el desarrollo del proyecto) y contó con el financiamiento del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). El proyecto tuvo como objetivo contribuir a la difusión y desarrollo de capacidades en compras públicas sustentables en el MERCOSUR, sentando las bases para que se incorporen criterios de sustentabilidad en las compras públicas de los Estados Partes, mediante la realización de actividades vinculadas a la capacitación técnica e intercambio de información sur-sur. En el marco de este proyecto se constata la realización de **3 acciones de cooperación intra-MERCOSUR**, a saber: **un seminario-taller** (“Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR”, junio de 2008), **una capacitación** (Curso de capacitación “Compras Públicas sustentables en el MERCOSUR”, junio de 2008), y **un estudio** (Manual “Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR, Lineamientos para la elaboración de Políticas”, 2008). En su conjunto, las tres acciones de cooperación horizontal ofrecieron la oportunidad para un conjunto de actores de los cuatro Estados Partes de analizar las barreras y oportunidades que se presentan para adoptar criterios de sustentabilidad en las compras y contrataciones públicas en el MERCOSUR; intercambiar experiencias entre los especialistas de la temática ambiental y los encargados de llevar adelante aspectos operativos de las compras públicas; capacitar en compras públicas sustentables para facilitar el proceso de implementación de un Política Nacional de Compras Públicas Sustentables; y brindar información y recomendaciones para promover la incorporación de criterios de sustentabilidad en los procesos de compras y contrataciones públicas y para la elaboración de políticas.

En el marco de la cooperación con la Unión Europea (Programación 2002-2006), el SGT N° 6 ejecutó el Proyecto **“Apoyo a la profundización del proceso de integración económica y desarrollo sostenible del MERCOSUR- ECONORMAS”**, en conjunto con el SGT N° 3 “Reglamentos Técnicos y Evaluación de la Conformidad”, entre los años 2009 y 2016. El proyecto recibió una contribución financiera de la Unión Europea de 12.000.000 de euros⁸², y tuvo por objetivo específico contribuir para la profundización de aspectos de la integración del MERCOSUR vinculados con el desarrollo sostenible de la región, mediante la promoción de prácticas de producción y consumo sostenible, el fortalecimiento de la protección ambiental y de la salud, así como el incremento del comercio a través de la convergencia de reglamentos técnicos y procedimientos de evaluación de la conformidad, tomando como referencia las disciplinas de la Organización Mundial de Comercio. En el marco de este proyecto se registran **5 acciones de cooperación intra-MERCOSUR** relevadas en las actas y documentación de los órganos ambientales (**3 seminario-taller, 1 estudio y 1 asistencia técnica**), y vinculadas con las siguientes líneas de acción del proyecto: 1) Promoción de la producción y consumo sostenible (PCS); 2) Lucha contra la desertificación y los efectos de la sequía (DyS); y 3) Implementación del Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA). Según se pudo constatar en el relevamiento

⁸⁰ Elaborado en forma conjunta por el SGT N° 6 y 7 “Industria”.

⁸¹ Los responsables de este estudio fueron dos consultores regionales del área de competitividad y medio ambiente.

⁸² El proyecto tuvo una contribución del MERCOSUR por un monto de Euros 6.000.000.

documental, los seminarios-talleres se encuentran vinculados principalmente con la organización de jornadas de difusión sobre la implantación efectiva del Sistema de Gestión Ambiental y producción más limpia en las PyMEs del MERCOSUR, la presentación de buenas prácticas de desarrollo sustentable⁸³ (Jornada “MERCOSUR produce sustentablemente”), y talleres de capacitación regionales y locales sobre buenas prácticas de consumo y producción sostenible. Por otra parte, el estudio elaborado refirió a Manuales de Buenas y Mejores Prácticas de Producción Más Limpia y Gestión Sostenible en Materia Ambiental, respecto a distintos sectores de la economía⁸⁴, el cual recibió las observaciones y correcciones del SGT N° 6. La asistencia técnica realizada en el marco de este proyecto tuvo como objetivo fortalecer las capacidades institucionales para facilitar la aplicación del Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos en algunas PyMEs seleccionadas de la región.

Finalmente, el Proyecto “Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR” (SIAM)⁸⁵, ejecutado entre los años 2001-2014, con el apoyo financiero de AECID⁸⁶, favoreció la implementación de 2 acciones de cooperación intra-MERCOSUR: una asistencia técnica (apoyo a Paraguay para sistematizar e integrar información ambiental) y una capacitación (curso de capacitación sobre el Sistema de Georeferenciamiento de datos ambientales). El proyecto tuvo como objetivo específico implementar un Sistema de Información que constituya una herramienta de apoyo a la toma de decisiones, un aporte a la visibilidad de las negociaciones de los foros ambientales del MERCOSUR, a la gestión integrada del medio ambiente, a la formulación de políticas ambientales regionales y a la sensibilización y educación ambiental.

En lo que respecta a la tipología de las acciones, la mayor cantidad de estas desde el punto de vista cuantitativo corresponde a la organización de seminarios-talleres, representando más de la mitad del total de las iniciativas relevadas (55%). En total se registra la organización de 18 seminarios-talleres vinculados al sector ambiental, de los cuales 11 fueron diseñados o contaron con el apoyo institucional del SGT N° 6 en forma aislada, mientras que los restantes 7 se encuentran asociados a los proyectos de cooperación mencionados más arriba.

Según se pudo constatar en la documentación relevada, los seminarios-talleres ofrecieron la oportunidad de intercambiar experiencias, conocimientos y buenas prácticas sobre temas relevantes de la agenda regional ambiental impulsada por la RMMA y el SGT N° 6. Como resultado de ello se favoreció la identificación de áreas de acción prioritarias para ser atendidas a nivel regional, lo que permitió coordinar los esfuerzos de los Estados Partes en ese sentido (por ejemplo, mediante la elaboración de una agenda de trabajo conjunta o una estrategia regional). Entre los principales temas abordados en los seminarios-talleres se encuentran:

- Bienes y servicios ambientales.
- Sustancias químicas en el MERCOSUR.

⁸³ Los representantes de Argentina presentaron buenas prácticas en la gestión de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos RAEE; Brasil difundió en producción y consumo sustentables en el sector textil y de confecciones; Paraguay en producción y consumo sustentable en el sector azucarero; y por último, Uruguay, en producción y consumo sustentables en el sector de madera para construcción y muebles.

⁸⁴ Madera-Muebles (Aserraderos y productos de madera para la construcción) en Uruguay, Productos Eléctricos (Reciclado de Aparatos Eléctricos y Electrónicos en Desuso) en Argentina, Sector Textil- Confecciones en Brasil y Sector Azucarero Orgánico en Paraguay (Anexo III, Acta N° 01/13 RMMA).

⁸⁵ El Responsable de la Gestión Administrativa y Financiera fue el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente del MERCOSUR; y el Responsable de la Gestión Técnica fue la Coordinación Nacional del SGT N° 6 de Argentina – SPPA (SAyDS). Extraído el 06/08/2018 de https://ambiente.mercosur.int/p_45/Proyecto_SIAM.html.

⁸⁶ El monto total del proyecto fue de Euros 389.000 según consta en https://ambiente.mercosur.int/p_45/Proyecto_SIAM.html.

- Prevención y combate de incendios forestales y pastizales en el MERCOSUR.
- Vigilancia y gestión de mercurio y plaguicidas.
- Calidad del aire.
- Lucha contra la desertificación y los efectos de la sequía.
- Compras públicas sustentables.
- Gestión ambiental y producción más limpia.

Las **asistencias técnicas** le siguen en orden de importancia cuantitativa (24% del total) y fueron en su totalidad implementadas en el marco de proyectos de cooperación. Según se pudo constatar, estas acciones ofrecieron la oportunidad de asistir técnicamente y fortalecer capacidades institucionales de los países de la región en temas vinculados principalmente a producción más limpia y ecoeficiencia, Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA), y sistematización e integración de información ambiental para el Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR (SIAM). Las asistencias técnicas vinculadas al Proyecto sobre Competitividad Ambiental y Medio Ambiente incluyeron, en algunos casos, pasantías de técnicos por el período de 3-5 días en los países participantes del mismo. Como resultado de estas acciones horizontales, distintos actores de la región resultaron beneficiados tales como expertos nacionales, funcionarios gubernamentales, empresarios, entre otros.

Durante los años 2005-2015 se llevó a cabo la realización de 5 **estudios** (15% del total) vinculados área ambiental, 4 de ellos en el marco de proyectos de cooperación tal como fue señalado más arriba, y uno implementado en el marco de la cooperación con PNUMA. Este último refiere a la elaboración del Informe GEO MERCOSUR, el cual ofreció mediante un proceso de intercambio de informaciones entre el organismo ejecutor (Centro Latino Americano de Ecología Social - CLAES) y las Coordinaciones del SGT N° 6⁸⁷ un análisis sobre las relaciones entre el comercio y el proceso de integración regional, y su dimensión ambiental, repasando la situación en Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay. La edición del informe fue precedida de talleres nacionales y regionales de consulta y debate que permitieron extraer informaciones relevantes para el informe, y en los cuales participaron un grupo importante de expertos de universidades, del sector público y privado, y de la sociedad civil organizada.

Finalmente, las 2 acciones de **capacitación** (6% del total) organizadas durante el período refieren a proyectos de cooperación y, tal como fue señalado más arriba, se vinculan a la capacitación de distintos actores regionales en compras públicas sustentables en el MERCOSUR y sobre el Sistema de Georeferenciamiento de datos ambientales en el marco del Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR.

Como resultado de estas acciones de cooperación intra-MERCOSUR se pudo constatar que una **cantidad significativa de actores** participaron y resultaron beneficiados de las mismas, entre ellos:

- Expertos técnicos y consultores en diversos sectores vinculados al área ambiental.
- Representantes de universidades del sector público y privado.
- Sociedad civil organizada.
- Representantes de los Ministerios de Medio Ambiente de los Estados Partes y de Estados Asociados.

⁸⁷ El estudio fue promovido por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), llevado adelante con consulta con los delegados de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay en el MERCOSUR y, en especial, en el SGT N° 6. El estudio, fue coordinado por el Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES).

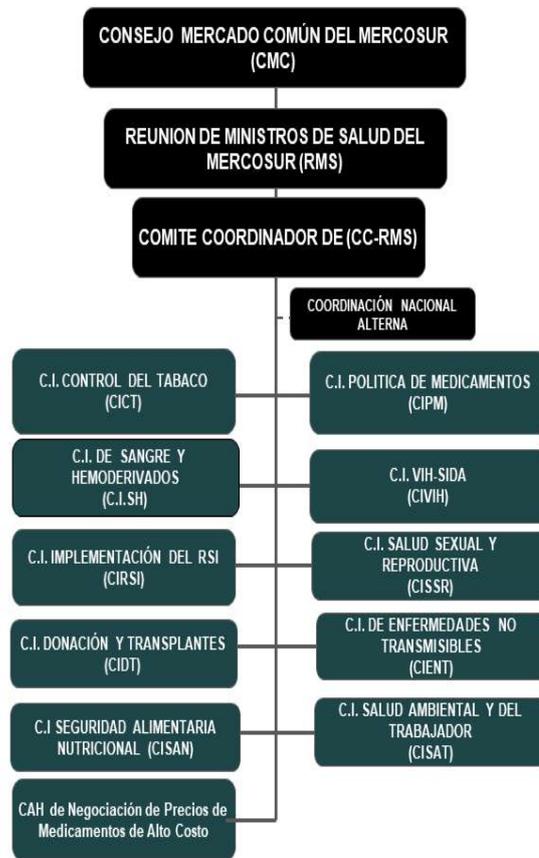
- Representantes gubernamentales de distintas áreas del Gobierno (por ejemplo: industria, salud, minería, energía, interior, economía, entre otros);
- Representantes de cámaras de comercio y centrales de trabajadores.
- Representantes de otros órganos el MERCOSUR (SGT N° 3 y 7, Grupo de Contrataciones Públicas, entre otros).
- Pequeñas y Medianas empresas de los países de la región.
- Consumidores de los países del MERCOSUR.

3.6.7. Cooperación intra-MERCOSUR en salud

Si bien la estructura institucional inicial del MERCOSUR no previó la constitución de órganos y/o foros que tuvieran a la “salud” como su principal área de trabajo, el tratamiento de estos aspectos fue incorporado prontamente en la agenda del bloque, como resultado de la importancia que le otorgaron los Estados Partes a la coordinación y armonización de políticas en el área de salud en el marco del proceso de integración, contribuyendo a través de ellas al bienestar de los ciudadanos de la región. En tal sentido, conscientes de la importancia de dar tratamiento a estos aspectos en el ámbito regional, a partir del año 1995 se crearon dos foros de carácter deliberativo dentro de la estructura institucional del MERCOSUR para el tratamiento de los aspectos vinculados a la salud, a saber: la Reunión de Ministros de Salud y el Subgrupo de Trabajo N° 11 “Salud”. Actualmente, el sector salud del MERCOSUR presenta una estructura organizativa amplia, con órganos de carácter permanente y temporales que apoyan técnicamente a los órganos decisorios, en la elaboración e implementación de políticas públicas regionales en materia de salud.

La **Reunión de Ministros de Salud (RMS)** fue creada en el año 1995, como un órgano un dependiente del CMC, con el objetivo de proponer a ese Consejo, medidas tendientes a la coordinación de políticas en materia de salud. Entre los principales aspectos abordados en la agenda de trabajo de la RMS, desde su creación hasta la fecha, se encuentran: atención primaria en salud, VIH-SIDA, salud sexual y reproductiva, implementación del Reglamento Sanitario Internacional, política de medicamentos, política para el control del tabaco, dengue, determinantes de la salud, enfermedades no transmisibles, salud ambiental y del trabajador, sangre y hemoderivados, seguridad alimentaria y nutricional, donación y trasplantes, entre otros. Para el cumplimiento de sus funciones la RMS cuenta con un Comité Coordinador (RMS/CC), encargado de organizar los trabajos y definir las prioridades de las Comisiones Intergubernamentales, que dependen de ese Comité y en cuyo ámbito se trabajan aspectos específicos vinculados al área de la salud, así como de preparar los Acuerdos a ser suscritos por los Ministros de Salud. En junio de 2018, la RMS aprobó el Acuerdo N° 05/18 a través del cual se reorganizó la estructura temática de las Comisiones Intergubernamentales, con el fin de “racionalizar su funcionamiento con eficiencia y eficacia, evitando la duplicación de esfuerzos en temas convergentes” (Acuerdo RMS N° 05/18). La estructura organizativa actual de la RMS se presenta en la siguiente imagen:

Imagen 3.6.: Organigrama de la Reunión de Ministros de Salud (RMS)



Fuente: Acuerdo RMS N° 05/18 "Estructura actualizada y metodología de trabajo de la Reunión de Ministros de Salud (RMS)".

Posteriormente a la creación de la RMS, un año más tarde (en 1996), el GMC aprobó la Resolución N° 151/96, a través de la cual se creó el **Subgrupo de Trabajo N° 11 "Salud" (SGT N° 11)**, como un órgano técnico, de carácter deliberativo, encargado de centralizar el tratamiento de las cuestiones relativas a los temas de salud, de modo de facilitar la armonización de las legislaciones nacionales y la compatibilización de los sistemas de control sanitario de los Estados Partes. Entre las principales tareas del SGT N° 11 se encuentran: armonizar legislaciones y directrices, promover la cooperación técnica y coordinar acciones entre los Estados Partes referentes a la atención a la salud, bienes, servicios; materias primas y productos para la salud; ejercicio profesional; vigilancia epidemiológica y control sanitario, con la finalidad de promover y proteger la salud y la vida de las personas y eliminar los obstáculos injustificables al comercio regional y la atención integral y de calidad, contribuyendo de esta manera al proceso de integración. Estas pautas de trabajo pueden ser ajustadas, de acuerdo a los temas de interés común y prioritario para los Estados Partes, teniendo en cuenta los cambios y avances en los aspectos asistenciales, sanitarios y tecnológicos de la salud y en el proceso de integración regional (Resolución N° 42/14).

El SGT N° 11 y sus foros dependientes elaboran Programas de Trabajo que son aprobados por el GMC, en los cuales se definen los objetivos de los trabajos a ser desarrollados, así como los temas de interés común y prioritario para los Estados Partes. Además de los Programas de

Trabajo, el SGT N° 11 contó hasta el año 2014 con una Pauta Negociadora aprobada también por el GMC (Resolución N° 13/07⁸⁸), en la cual se definieron las tareas generales del SGT N° 11, las pautas de acción, y las tareas de los Coordinadores Nacionales y de cada una de las Comisiones y Subcomisiones. En ella, se hacía referencia al papel prioritario que tiene la cooperación horizontal para el cumplimiento de las funciones del SGT N° 11, señalándose que: “Para alcanzar el propósito central de este subgrupo de trabajo, es de **fundamental importancia la Cooperación Técnica Regional**, que debe considerar la necesidad de intercambio de experiencias entre los países y la búsqueda de convergencia en los procesos de reglamentación en cada Estado Parte, de forma a **buscar la superación de las asimetrías identificadas**” (Resolución N° 13/07 – tareas de los Coordinadores Nacionales) (resaltado propio).

En efecto, el tarea de armonización normativa llevada a cabo en el SGT N° 11, con el correr de los años, ha permitido generar un círculo virtuoso para el intercambio de información, creación de capacidades y conceptualizaciones comunes (Anexo XI, Acta N° 02/06 SGT N° 11⁸⁹), propiciando a través de ellas distintas iniciativas de cooperación horizontal entre los países del MERCOSUR.

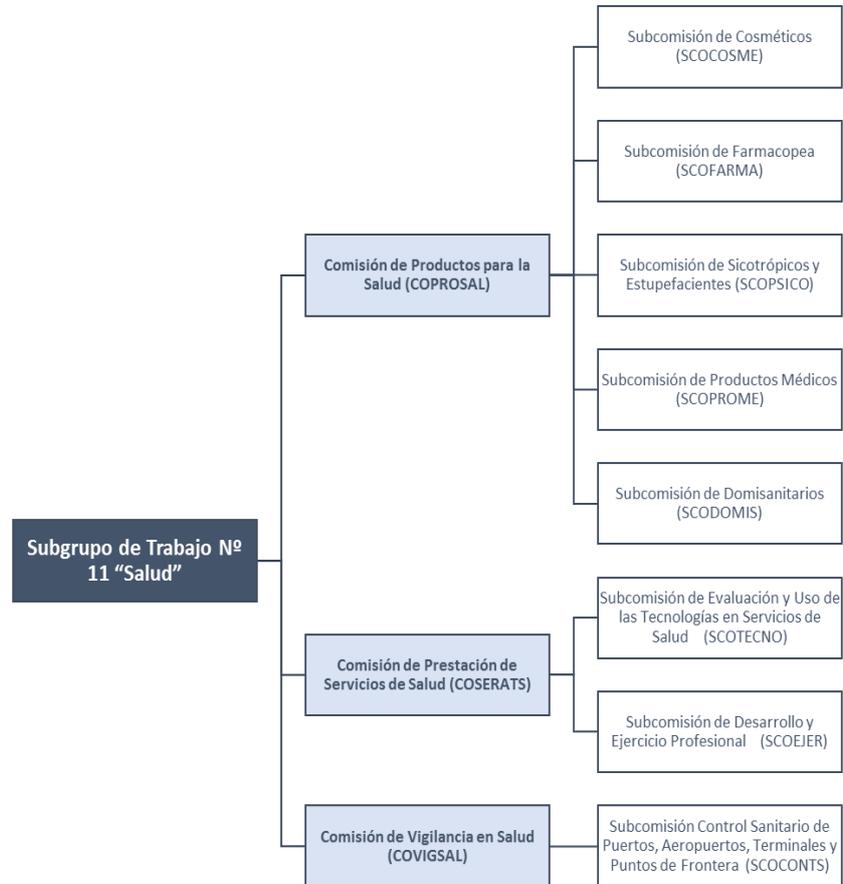
El SGT N° 11 cuenta con distintos foros dependientes para el cumplimiento de sus funciones, organizados principalmente en tres áreas de trabajo, a saber: Productos para la Salud, Prestación de Servicios de Salud y Vigilancia en Salud, siendo cada una de ellas de responsabilidad de las respectivas Comisiones (Comisión de Productos para la Salud, Comisión Vigilancia en Salud, Comisión de Servicios de Atención a la Salud). Cada una de las Comisiones están constituidas, a su vez, por diferentes unidades de trabajo (Subcomisiones y/o Grupos Ad Hoc⁹⁰), tal como se muestra en la imagen a continuación:

⁸⁸ La Resolución N° 13/07 fue derogada por la Resolución N° 42/14, considerando que “en la XCIV Reunión del GMC se ha establecido que la Pauta Negociadora sea un Documento de Trabajo de modificación y ajuste permanente de acuerdo a lo que el SGT N° 11 estime pertinente, de acuerdo a los temas de interés común y prioritario para los Estados Partes, teniendo en cuenta los diferentes requerimientos sanitarios en el marco del proceso de integración regional”.

⁸⁹ Presentación sobre “El Proceso de Integración en el MERCOSUR en Salud. El SGT N° 11 Salud: Logros, Problemas y Desafíos Futuros”, realizada por el Lic. Sebastián Tobar, Coordinador Nacional Alternativo de Uruguay.

⁹⁰ Los Grupo Ad Hoc se accionan de acuerdo con las necesidades específicas de cada Comisión.

Imagen 3.7.: Organigrama del Subgrupo de Trabajo Nº 11 “Salud”

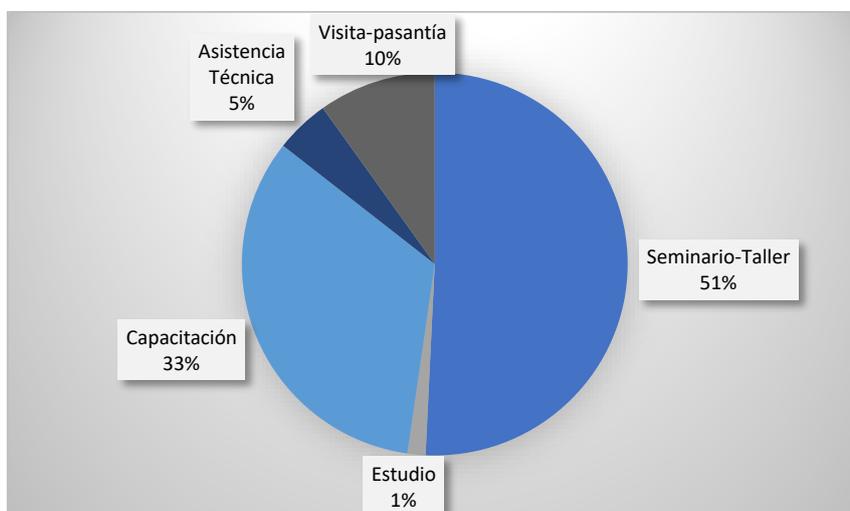


Fuente: Elaboración propia.

La diversidad de ámbitos de trabajo dependientes tanto de la RMS como del SGT Nº 11, con funciones específicas en distintas esferas vinculadas al área de la salud, da cuenta de la amplitud de la agenda de trabajo de este sector dentro del proceso de integración regional.

Según se constata en el relevamiento documental realizado, durante los años 2005-2015, tuvieron lugar **132 iniciativas** de cooperación intra-MERCOSUR en el sector salud, correspondientes a **67 seminarios-talleres**, **44 capacitaciones**, **13 visitas-pasantías**, **6 asistencias-técnicas** y **2 estudios**.

Gráfico 3.19: Porcentaje de iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector salud, por tipo. Período 2005-2015.



Fuente: Elaboración propia.

El sector salud no cuenta con un fondo propio para el financiamiento de sus iniciativas, sin embargo, ha recibido la ayuda técnica y financiera de distintos actores extrarregionales e intrarregionales que facilitaron la implementación de distintas acciones de cooperación horizontal promovidas por los Estados Partes. Entre los principales actores extrarregionales que brindaron apoyo a este sector se encuentran: la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), la AECID (principalmente en la implementación del proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud - OMSS), y la CAF (principalmente en la implementación del Curso Avanzado de Evaluación Económica de Tecnologías en Salud).

Entre ellos, la OPS/OMS ha sido una de las principales fuentes de financiamiento de las iniciativas del sector salud desde el año 2005. A través de distintas modalidades y programaciones, esta agencia especializada de las Naciones Unidas ha brindado apoyo tanto técnico como financiero a los órganos y foros del sector, facilitando el cumplimiento de sus distintas metas y objetivos. A fin de formalizar el marco de entendimiento que se registraba en la práctica entre estos dos organismos, en el año 2010 el MERCOSUR y la OPS/OMS suscribieron un Memorando de Entendimiento⁹¹, con el objeto de ampliar el espectro de actividades y obtener resultados más eficientes, a partir del cual identificaron e implementaron, en forma conjunta, diversas acciones de cooperación. Este instrumento estuvo vigente hasta 2015, año en el cual se aprobó un nuevo instrumento⁹².

El Memorando de Entendimiento tuvo por objetivo establecer una Estrategia de Cooperación Técnica, a través de la cual se ejecutarán proyectos de cooperación en las siguientes áreas temáticas de interés mutuo: 1) Vigilancia y regulación; 2) Reglamento Sanitario Internacional; 3) Atención primaria en salud y determinantes sociales de la salud; 4) Recursos Humanos en la

⁹¹ Ver Resolución Nº 45/10, de 31 de julio de 2010.

⁹² El 11 de junio de 2015, el MERCOSUR y la OPS/OMS suscribieron el "Memorandum de Entendimiento de Cooperación entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS), el cual tiene una duración de cuatro años renovable automáticamente por el mismo período (Resolución Nº 18/15).

salud; 5) Sistemas de información y gestión del conocimiento; y 6) Capacidad para ayuda humanitaria y reducción de riesgos de desastres. Los mecanismos de cooperación técnica acordados consistieron en la elaboración de Planes de Trabajo elaborados conjuntamente, donde se definirían los proyectos y actividades que contribuirían a alcanzar los objetivos de la Estrategia de cooperación. Las modalidades de cooperación definidas en el Memorando fueron: a) capacitaciones; b) transmisión de conocimientos y tecnologías; c) estudios y diagnósticos sobre aspectos puntuales; y d) realización de foros de discusión y debate.

Según la documentación relevada, la OPS/OMS brindó apoyo técnico y/o financiero a los países del MERCOSUR, durante el período 2005-2015, para la implementación de distintas iniciativas de cooperación técnica horizontal, en el marco del Proyecto Subregional OPS – Fondo BPB (primer Fondo de Cooperación Regional para el sector salud) y de Planes de Trabajo de carácter bianual (de conformidad con los ciclos de planificación de la OPS/OMS), acordados en forma conjunta entre ambas Partes⁹³.

A modo de ejemplo, en el cuadro a continuación se muestran algunas de las iniciativas relevadas en el presente estudio que han sido implementadas en el marco de la cooperación entre el MERCOSUR y la OPS/OMS:

Cuadro 3.11: Acciones de cooperación intra-MERCOSUR del sector salud que recibieron apoyo (técnico y/o financiero) de la OPS/OMS. Período 2005-2015.

| TÍTULO ACCIÓN | TIPOLOGÍA |
|---|------------------|
| Taller “Actualización de los Aspectos Regulatorios en las Áreas de Cosméticos y Domisanitarios incluyendo Buenas Prácticas de Fabricación en el ámbito de MERCOSUR” | Seminario-Taller |
| Taller “Actualización de los Aspectos Regulatorios en el Área de Productos Médicos incluyendo Buenas Prácticas de Fabricación en el ámbito de MERCOSUR” | Seminario-Taller |
| Primer Seminario “Elaboración de Diagnóstico de Situación de la Atención Primaria de Salud en los Estados Partes del MERCOSUR” | Seminario-Taller |
| Taller “Actualización de los Aspectos Regulatorios en el Área Farmacéutica incluyendo Buenas Prácticas de Fabricación en el ámbito de MERCOSUR” | Seminario-Taller |
| Pasantía en Evaluación Económica | Visita-Pasantía |
| Taller Salud Ambiental Infantil | Seminario-Taller |
| Seminario y Taller Salud Ambiental y del Trabajador y Agua | Seminario-Taller |
| Taller de intercambio y actualización de los Estados Partes del MERCOSUR en materia de sangre y hemoderivados | Seminario-Taller |
| Taller Subregional de Capacitación en uso de estadísticas económicas del sector salud para la toma de decisiones sobre políticas públicas | Seminario-Taller |
| Segundo Seminario “Elaboración de Diagnóstica de Situación de Atención Primaria de Salud en los Estados Partes del MERCOSUR” | Seminario-Taller |
| Acción Subregional Integrada en Dengue para disminuir el impacto epidemiológico y social | Seminario-Taller |
| Taller Sistema de Vigilancia y Gestión de Mercurio y Plaguicidas | Seminario-Taller |
| Taller de Sangre y Hemoderivados MERCOSUR | Seminario-Taller |

⁹³ El Plan de Trabajo Bianual 2012-2013 (PTB 2012-2013) establecía como meta “contribuir al desarrollo regional en salud por medio del fortalecimiento de los procesos de integración en el MERCOSUR, en el ámbito de las cooperaciones regionales y multilaterales para la disminución de las asimetrías entre los países del MERCOSUR”, y como objetivo “fomentar el desarrollo de capacidades para la formulación de políticas de regulación y de vigilancia para productos y servicios de salud, fortalecimiento de los recursos humanos y de los sistemas de información para mejorar el acceso, la equidad y el intercambio en salud entre los Estados Partes por medio de la cooperación técnica de OPS/OMS”.

| | |
|---|--------------------|
| Taller MERCOSUR sobre Bioexención, Equivalencia farmacéutica, Biodisponibilidad y Bioequivalencia | Seminario-Taller |
| Seminario-Taller "Aprender de lo que hacemos: cómo fortalecer el primer nivel de atención en el marco de la estrategia de Atención Primaria en Salud?" | Seminario-Taller |
| Seminario-Taller "Acción intersectorial sobre los Determinantes Sociales de la Salud: experiencias en el territorio en el marco de la estrategia de Atención Primaria en Salud" | Seminario-Taller |
| Seminario y Taller "Los Recursos Humanos en Salud para el Nuevo Milenio" | Seminario-Taller |
| Primera Jornada MERCOSUR sobre Prevención y Tratamiento de los Defectos Congénitos y Discapacidad en el marco de la Estrategia de Atención Primaria | Seminario-Taller |
| Curso de Buenas Prácticas en Fabricación de Medicamentos Fase II – MERCOSUR | Capacitación |
| Curso para inspectores de buques y diseño de un software para inspección en puntos de entrada en conjunto con Paraguay | Capacitación |
| Curso para inspectores de buques y diseño de un software para inspección en puntos de entrada en conjunto con Uruguay | Capacitación |
| Curso básico respuesta a eventos de salud pública | Capacitación |
| Curso OPS para Inspección Sanitaria a Buques y otro de Investigación de Brotes. | Capacitación |
| Taller de Control de Vectores en Puertos, Aeropuertos y Pasos de Frontera | Capacitación |
| Curso Virtual sobre Salud en Desastres | Capacitación |
| Capacitación Fase III en Buenas Prácticas de Fabricación en el Área Farmacéutica "Validación de Sistemas Computarizados y Evaluación de Riesgos" | Capacitación |
| Taller sobre Prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de frontera de los Estados Partes del MERCOSUR | Seminario-Taller |
| Fortalecimiento de los Comités bi/trinacionales de VIH/Sida | Asistencia-Técnica |

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al financiamiento intra-MERCOSUR se destaca el apoyo brindado por el Gobierno de Brasil, a través del Ministerio de Salud, la Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria (ANVISA), la Fundación Oswaldo Cruz (Fiocruz) y la Agencia Brasileña de Cooperación (ABC), así como del Gobierno de Argentina, a través del Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular (FO.Ar), que apoyó la implementación de iniciativas en el ámbito del Proyecto "Apoyo a la creación de una Farmacopea MERCOSUR". Se registran durante el período diversas ofertas de cursos y capacitaciones, principalmente organizadas por Brasil, en los cuales se prevén cupos para el MERCOSUR a fin de asegurar la participación de actores provenientes de estos países, contribuyendo de esa forma a la reducción de las asimetrías preexistentes a nivel regional. En el siguiente cuadro se muestran, a modo de ejemplo, algunas de los cursos y capacitaciones organizados por Brasil:

Cuadro 3.12: Cursos/Capacitaciones organizadas por Brasil, con cupo para actores de los otros países del MERCOSUR. Período 2005-2015.

| TÍTULO ACCIÓN | CUPOS |
|--|---------------------------------|
| Curso Internacional de Biofarmacia | N/D |
| Capacitación en Inspección Sanitaria en Servicios de Hemoterapia | 2 técnicos de cada Estado Parte |
| Capacitación en Evaluación Externa de Calidad – AEQ - Serología e Inmuno hematología | 1 técnico de cada Estado Parte |
| Curso Vigilancia Sanitaria de Sangre | 2 técnicos de cada Estado Parte |
| Curso para Uso Racional de Sangre | 2 técnicos de cada Estado Parte |
| Curso de Especialización en Seguridad Transfusional | 1 técnico de cada Estado Parte |
| Especialización en Gestión de Hemocentros | 1 técnico de cada Estado Parte |

| | |
|--|---|
| Curso de Perfeccionamiento Técnico en Elaboración de Proyectos y Convenios | 1 técnico de cada Estado Parte |
| Curso de Perfeccionamiento Técnico en Gerencia de Residuos en Salud | 1 técnico de cada Estado Parte |
| Curso de Perfeccionamiento Técnico en Ingeniería Clínica | 1 técnico de cada Estado Parte |
| Curso de Perfeccionamiento Técnico en Hemoglobinopatía | 1 técnico de cada Estado Parte |
| Curso de Perfeccionamiento Técnico en Coagulopatías | 1 técnico de cada Estado Parte |
| V Curso Internacional de Gestión Integrada de Prevención y Control del Dengue | 1 Argentina, 1 Chile, 1 Colombia, 1 Ecuador, 3 Paraguay, 2 Uruguay, 2 Venezuela |
| I Curso de Manejo de insecticidas | 1 para Bolivia y 1 para Paraguay |
| Curso de Metodologías de Evaluación da Resistencia de <i>Aedes aegypti</i> a insecticidas | 10 cupos para MERCOSUR |
| IV Curso de Aplicación de Insecticidas y Salud del Trabajador | 5 cupos para MERCOSUR |
| II Curso Internacional de Metodología de Evaluación de la Resistencia de <i>Aedes aegypti</i> a insecticidas | 4 cupos para MERCOSUR |
| VII Curso Internacional de Gestión Integrada de Prevención y Control del Dengue | 7 cupos para MERCOSUR |
| Curso <i>on line</i> ofrecido por Brasil “Evaluación de Riesgo para la Salud de Sitios Contaminados” | N/D |

Fuente: Elaboración propia (N/D= No disponible).

Las iniciativas implementadas en el marco de proyectos de cooperación corresponden aproximadamente al 32,5% del total de las acciones relevadas (43 iniciativas), mientras que las iniciativas ejecutadas en forma aislada corresponden al 67,5% del total (89 iniciativas). Se destaca, en el caso particular de este sector, la sinergia producida en el ámbito de los órganos vinculados a la salud, que actúan como fuerzas que **estimulan** la colaboración en esta área de trabajo y **promueven** acciones aisladas de cooperación entre los Estados Partes del MERCOSUR.

Durante el período se diseñaron e implementaron **siete proyectos de cooperación**, en cuyo ámbito se ejecutaron distintas acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR.

El Proyecto **Apoyo a la creación de una Farmacopea MERCOSUR**, implementado entre los años 2011 y 2015, tuvo por objetivo fortalecer institucional y operativamente a los laboratorios colaboradores de la región, e intercambiar conocimientos científicos-tecnológicos para fomentar la producción regional de ingredientes farmacéuticos activos (IFA's). Este proyecto promovió, en última instancia, una articulación sinérgica entre los países para compensar las asimetrías preexistentes entre los miembros del bloque vía transferencia de conocimientos y tecnologías, aprovechando las capacidades preexistentes en cada uno de los países participantes (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) ⁹⁴. La Farmacopea MERCOSUR se creó en el año 2011 mediante el Acuerdo de Ministros de Salud N° 08/11, y fue reforzada mediante la aprobación de la Resolución GMC N° 31/11 “Estrategia para la Farmacopea MERCOSUR”. Para la implementación de las distintas acciones que tuvieron lugar en el marco de la Farmacopea se contó con el apoyo financiero del FO.Ar y de la ABC. Según se constata en la documentación relevada, este proyecto promovió la implementación de 9 iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR, correspondientes a:

- Seminarios-talleres (4), en el marco del fortalecimiento institucional de la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social de Paraguay,

⁹⁴ Anexo VII del Acta N° 01/11 de la Reunión de Ministros de Salud.

vinculados principalmente al registro, inspección y vigilancia de productos médicos, así como a la lucha contra su falsificación.

- Asistencias-técnicas (3) para el fortalecimiento institucional de los Ministerios de Salud Pública de Paraguay y Uruguay; y
- Visitas (2) a laboratorios de Argentina, Brasil y Uruguay.

Por su parte, el Proyecto [Prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de frontera de los Estados Partes del MERCOSUR](#), ejecutado entre los años 2012-2013, tuvo como objetivo mejorar la respuesta al VIH, Sida y las infecciones de transmisión sexual (ITS) en las zonas de frontera de los países socios del MERCOSUR, así como fortalecer los comités locales en las zonas de fronteras que permita abordar el conocimiento de las condiciones de vulnerabilidad para el VIH/ITS y hepatitis virales. La estrategia procuró la capacitación del personal de salud en territorios generalmente alejados de las grandes capitales. Participaron del proyecto Argentina, Brasil y Uruguay, y contó con el financiamiento de la OPS/OMS. Según se pudo constatar en la documentación relevada, se implementaron dos acciones de cooperación intra-MERCOSUR vinculadas a este proyecto, a saber: un taller sobre prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de frontera de los Estados Partes⁹⁵ (Brasil, agosto de 2012), así como asistencias técnicas a los Comités bi/trinacionales de VIH/Sida.

La [Red MERCOSUR de Cooperación y Tutorías para el Desarrollo de Equipos de Trasplante y Formación de Recursos Humanos en Donación y Trasplante](#) fue creada mediante Acuerdo de la Reunión de Ministros de Salud en el año 2014 (XXXVI RMS, Acuerdo N° 02/14), y tuvo como objetivos asistir a la implementación de nuevos servicios de donación y trasplante de órganos y tejidos, mejorar el desarrollo y performance de los servicios existentes, y certificar la calificación de los equipos de profesionales de la salud que actúan en el proceso de donación y trasplante y formen parte de las “Tutorías en Donación y Trasplante”. En el marco de esta red se registran como acciones de cooperación horizontal intra-MERCOSUR distintas capacitaciones de recursos humanos en donación y trasplante que tuvieron lugar a partir del año 2015, financiadas por el país oferente de la tutoría y por los Estados Partes participantes (traslado y estadía).

El Proyecto [Registro MERCOSUR de Donación y Trasplante \(DONASUR\)](#)⁹⁶, promovido por la República Argentina, tuvo como objetivo general crear un registro de donación y trasplante para los Estados Partes y Asociados del MERCOSUR, armonizar variables e indicadores de esta actividad, contribuir al fortalecimiento de los registros nacionales, combatir el turismo de trasplantes, permitir la trazabilidad y vigilancia epidemiológica, y posibilitar en el futuro la instrumentalización de listas de espera regionales de emergencia. En ese marco se llevaron a cabo distintas instancias de asistencias técnicas intra-MERCOSUR, a partir del año 2014, que tuvieron por fin contribuir al fortalecimiento de los registros locales de donación y trasplante, así como entender al registro MERCOSUR como un instrumento que impulsa, facilita, promueve y demanda el fortalecimiento local. Participaron de esta iniciativa los Estados Partes del MERCOSUR y algunos Estados Asociados como Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú.

Entre los años 2009 y 2013 se llevó a cabo la implementación del [Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias \(ETS\) en el MERCOSUR](#), con el fin de fortalecer el área de ETS, por medio de

⁹⁵ Tuvo por objetivo planificar las actividades de prevención, vigilancia, asistencia integral y derechos humanos de ITS, VIH/Sida en puntos de fronteras seleccionados, fortaleciendo o instalando los comités bi/trinacionales de VIH/Sida.

⁹⁶ El Acta constitutiva del Proyecto fue aprobada mediante el Acuerdo de Ministros de Salud N° 09/11 (XXX Reunión Ordinaria de la RMS)

la formación de gestores y profesionales especializados y de una red regional de evaluación de tecnologías, promoviendo acciones en cooperación y articulación nacional e internacional para la difusión de informaciones relevantes sobre el tema. En el marco de este proyecto se registran diez acciones de cooperación intra-MERCOSUR correspondientes a:

- Seminarios-talleres regionales (4): tuvieron por finalidad transferir conocimientos y sensibilizar en relación con los fundamentos de la ETS, diseminar la experiencia de los Estados Partes en el desarrollo y gestión de la ETS, y analizar estrategias de conformación de una red intersectorial para el desarrollo y difusión de las ETS a nivel local y regionales, entre otros.
- Capacitaciones (3) sobre distintos aspectos vinculados a la ETS, principalmente aquellas vinculadas al desarrollo de adaptación de Guías de Práctica Clínica basadas en evidencia científica.
- Visitas-pasantías (3) sobre evaluación de tecnologías sanitarias y evaluación económica, en las cuales participaron pasantes de todos los Estados Partes del MERCOSUR, en tres instancias llevadas a cabo en Argentina y Brasil. La pasantía en evaluación económica tuvo por fin proporcionar a los participantes (23 alumnos) una visión amplia sobre evaluación económica, capacitándolos respecto a las etapas y a los procesos necesarios para conducir un estudio en esa área y habilitándolos a analizar críticamente artículos de evaluación económica.

Por su parte, en el año 2010, se implementó con apoyo de la ABC el [Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia \(BD/BE\) y bioexenciones](#), que tuvo por objetivo fortalecer las capacidades regulatorias de las autoridades sanitarias en el ámbito del MERCOSUR proporcionando aportes técnicos para la mejora del marco regulatorio de los Estados Partes en el proceso de armonización de los temas de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones. En el marco de este proyecto se registran nueve acciones de cooperación intra-MERCOSUR vinculadas a: seminarios-talleres (2) que tuvieron por finalidad intercambiar experiencias en inspecciones y auditorías en Centros de BD/BE entre los países participantes⁹⁷; inspecciones⁹⁸ (3), a Centros de Investigación en BD/BE en las ciudades de Goiânia, Campinas y São Paulo y, finalmente, visitas técnicas (4) de representantes de Argentina, Paraguay, Uruguay y Venezuela a ANVISA (Brasil) para el análisis de dosis de BD/BE y bioexenciones en las instalaciones de dicha institución, para fines de registro de medicamentos. Estas acciones buscaron, en general, superar las asimetrías y fortalecer las capacidades institucionales del MERCOSUR en un tema de alta relevancia en el contexto de la garantía de la calidad, seguridad y eficacia de los medicamentos así como en el aporte técnico y científico para su registro en los Estados Partes.

Finalmente, el [Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud](#), ejecutado entre los años 2010 y 2015, con apoyo de la AECID, tuvo por finalidad producir, diseminar e intercambiar evidencias, conocimientos y experiencias de los sistemas de salud de los Estados Partes y Asociados por medio de la construcción de un instrumento (Observatorio de Sistemas de Salud del MERCOSUR), que sistematiza y analiza aspectos vinculados a los modelos de atención, financiamiento y gestión, generando un círculo virtuoso para apoyar los procesos de formulación

⁹⁷ Contó con la exposición de los procedimientos utilizados por ANVISA en sus auditorías. Cada Estado Parte tuvo un período para la presentación y contribución con los procedimientos y exposición de la realidad actual de cada país, exponiendo sobre los procedimientos y reglamentos vigentes y proyectos en desarrollo sobre el tema.

⁹⁸ Clasificados en este trabajo como visitas.

de políticas y toma de decisiones, a los gestores y a los equipos de salud. Se registran un total de diez acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el marco de este proyecto, todas ellas vinculadas a la organización de seminarios-talleres sobre distintos temas tales como: atención primaria y descentralización de servicios de salud, análisis comparativo de los sistemas de salud, elaboración de la metodología de los perfiles de salud, identificación de prioridades de cada Estado Parte, metodología de análisis comparativo y de recursos humanos, entre otros.

Según la tipología de acciones, la organización de **seminarios-talleres** representó un poco más de la mitad de las acciones relevadas (51% del total), y constituyeron importantes instancias que permitieron intercambiar experiencias nacionales y regionales sobre distintos aspectos vinculados a la agenda de trabajo de los órganos del MERCOSUR en los temas de salud, tomando como referencia, a su vez, los distintos Programas de Trabajo y Acuerdos de Ministros de Salud aprobados por el sector. Algunos de los temas abordados en los distintos seminarios-talleres son:

- Aspectos regulatorios en las áreas de cosméticos, domisanitarios, farmacéutico y productos médicos.
- Evaluación de tecnologías.
- BE/BE y bioexenciones.
- Atención primaria.
- Sistemas de salud.
- Farmacovigilancia.
- Profesionales de la salud.
- Control del dengue.
- Salud ambiental infantil y del trabajador.
- Sangre y hemoderivados.
- Reglamento Sanitario Internacional.
- Compras públicas, distribución y dispensación de medicamentos.
- Derechos sexuales y reproductivos.
- Recursos humanos en salud.
- Insumos farmacéuticos activos.
- Defectos congénitos y discapacidad.
- Registro, inspección y vigilancia de los productos médicos.
- VIH/Sida.

Los seminarios-talleres constituyeron importantes espacios para la reflexión sobre distintos temas incorporados en los Programas de Trabajo de los órganos y foros de salud del MERCOSUR, favoreciendo en general la articulación de las políticas nacionales y regionales sobre aspectos claves de este sector. Estas instancias favorecieron el intercambio de informaciones y experiencias entre múltiples actores de la región sobre distintas temáticas vinculados a la salud, permitiéndoles conocer los diversos abordajes sobre estos temas, principalmente por parte de los Ministerios de Salud y de otras instituciones de la región vinculados a este sector. Este tipo de intercambios entre países con capacidades diferenciadas (asimétricas) sobre un tema de relevancia para la ciudadanía de una región, permiten evitar la duplicación de esfuerzos, teniendo en cuenta que las metodologías, herramientas y conocimientos de un país pueden ser utilizadas (y aplicadas) por los otros países de la región, pudiendo incluso servir como insumo para una respuesta más ágil a los problemas sanitarios actuales que deben ser enfrentados por todos ellos.

Le siguen por orden de importancia cuantitativa las **capacitaciones**, las cuales representaron el 33% del total, para el período relevado. Estas acciones tuvieron un papel destacado en la formación de recursos humanos a nivel regional (en forma presencial o virtual), vinculados a distintos aspectos de la agenda de trabajo del sector salud, tales como:

- Formación de recursos humanos en el área de donación y trasplante.
- Cursos de evaluación económica de tecnologías en salud (curso avanzado financiado por CAF).
- Capacitaciones para el desarrollo de adaptación de guías de práctica clínica basada en evidencia científica.
- Cursos de buenas prácticas de fabricación de productos farmacéuticos (las capacitaciones fueron organizadas en distintas Fases)⁹⁹.
- Capacitación de inspectores en áreas de frontera (control sanitario).
- Curso internacional de biofarmacia¹⁰⁰.
- Cursos para inspectores de buques y diseño de software para inspección en puntos de entrada.
- Talleres de control de vectores en puertos, aeropuertos y pasos de frontera.
- Capacitación en control y fiscalización de sustancias y productos controlados.
- Cursos ofrecidos por Brasil sobre distintos temas vinculados a sangre y dengue.

Estas acciones permitieron, en general, compartir, transferir y profundizar el conocimiento entre distintos actores de la región (representantes de las autoridades sanitarias de los Estados Partes, especialistas, inspectores, investigadores, sociedades científicas, entre otros), respecto a temas de relevancia para la agenda de trabajo del sector salud del MERCOSUR y para la ciudadanía del espacio regional, en general. Algunos cursos (por ejemplo, los cursos sobre evaluación de tecnologías de la salud) fueron organizados con una estructura modular, en los cuales los alumnos fueron adquiriendo progresivamente más capacidades y desarrollando distintas habilidades, a partir del análisis de la información científica y lectura crítica de los documentos,

⁹⁹ Los cursos fueron organizados conforme lo establecido en las Resoluciones GMC N° 21/96 "Programa de capacitación para inspectores en buenas prácticas de fabricación para la industria farmacéutica" y 25/98 "Programa para Capacitación de Inspectores para la Verificación del Cumplimiento de las Buenas Prácticas de Fabricación de Productos Médicos", teniendo en cuenta que la adecuada capacitación de los inspectores permite un nivel de uniformidad y de calidad en las actividades relativas a inspecciones en las industrias de los Estados Partes.

La Resolución GMC N° 21/96 preveía dos Fases, y dejaba abierta la posibilidad de una tercera. En la Fase I, cada país debía organizar la capacitación básica de sus inspectores, según el plan y un programa que asegurara la formación de un recurso humano con conocimientos, habilidades y actitudes equivalentes y comparables. En la Fase II, los inspectores seleccionados por cada país participarían en una capacitación conjunta que buscaría, en términos generales, formar una masa crítica de técnicos con capacidad de actuar en un plano internacional, respondiendo a las exigencias de un mercado ampliado, de libre comercio, con objetividad y libre de enfoques individuales, habilidad en el manejo y aplicación de los instrumentos formales armonizados y capaces de emitir opiniones, pareceres y recomendaciones para la toma de decisiones oportunas y adecuadas a los niveles correspondientes. Esta norma establecía, asimismo, el posible desarrollo de una Fase III, después de la formación y capacitación (Fases I y II) de un número de inspectores para las actividades del MERCOSUR, consistentes en cursos conjuntos de corta duración, exclusivamente volcados a áreas técnicas específicas con miras a la educación continuada y a la especialización de los inspectores en áreas de interés común entre los países. La implementación de esta tercer Fase tuvo lugar durante el período analizado en el presente trabajo.

Por su parte, la Resolución GMC N° 25/98 aprobó el "Programa para Capacitación de Inspectores para la Verificación del Cumplimiento de las Buenas Prácticas de Fabricación de Productos Médicos", el cual se implementaría también en dos Fases, a saber: a) "Fase I: Cada Estado Parte deberá organizar la capacitación básica de sus inspectores, que asegure la formación de los mismos con conocimientos, habilidad y aptitudes equivalentes entre los Estados Partes", y b) "Fase II: Los inspectores seleccionados por cada Estado Parte que hayan cumplimentado la Fase I participarán de una capacitación conjunta, para armonizar los enfoques, criterios y procedimientos de las inspecciones en el marco del Mercosur".

¹⁰⁰ Actividad desarrollada en el ámbito de los Términos de Cooperación 37 (TC 37) entre la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) y la Agencia Nacional de Vigilancia Sanitaria (ANVISA). Se otorgaron 4 cupos para el MERCOSUR.

construyendo el aprendizaje en forma progresiva como resultado de la interacción y del trabajo en equipo entre los participantes.

Asimismo, permitieron sensibilizar sobre diversas temáticas a decisores de salud (usuarios reales o potenciales) así como a equipos de esta área de trabajo de cada uno de los Estados Partes, buscando promover a través de ellas la mejora continua de la salud en sus diversos aspectos (prestación de servicios de la salud, productos de la salud, vigilancia en salud, entre otros). Algunos cursos tuvieron por finalidad el fortalecimiento de las capacidades de los países del MERCOSUR en el marco de la implementación del Reglamento Sanitario Internacional (RSI).

Según se pudo constatar muchos de los cursos fueron promovidos por aquellos países que cuentan con mayores recursos (humanos y tecnológicos) en distintas áreas de la salud, preferentemente Brasil y Argentina (en menor medida), y consistieron en jornadas de capacitación para la transferencia de conocimiento a los profesionales y especialistas de salud de los países que cuentan con menores capacidades en este sector (principalmente Paraguay y Uruguay). Tal como fue mencionado *ut supra*, se registra un número significativo de cursos organizados por Brasil, en los cuales se previeron cupos para representantes o técnicos de los Estados Partes del MERCOSUR. Algunas de estas acciones fueron complementadas con visitas técnicas a centros de referencia o instituciones gubernamentales de los países con mayores capacidades, para una mayor profundización e intercambio del conocimiento.

Entre estas acciones se destacan, asimismo, los cursos de buenas prácticas de fabricación de productos farmacéuticos, realizados en distintas fases, los cuales constituyeron importantes mecanismos para lograr que los inspectores de los Estados Partes manejen criterios uniformes en las inspecciones, a través de instancias de capacitación e intercambio, logrando información enriquecedora y dinámica que en el futuro llevaría a la consolidación en forma igualitaria de los criterios y metodología de trabajo a nivel del MERCOSUR. El principal objetivo de estas acciones de cooperación horizontal fueron la capacitación de inspectores, en el ejercicio de sus funciones, para la plena aplicación de las normas armonizadas en el ámbito del MERCOSUR, desarrollando sus capacidades para el desarrollo de acciones aisladas o conjuntas, con un alto grado de objetividad, eficacia y eficiencia. Asimismo, los cursos propiciaron un intercambio de experiencias intensa y enriquecedora entre los inspectores participantes, a través de la exposición de problemas comunes y las mejores vías para su resolución, lo cual constituye el “comienzo para la realización de Inspecciones Conjuntas que trae aparejado la verdadera armonización de los requisitos regulatorios de los países que resulta en una ventaja competitiva frente a otros mercados” (Informe Curso MERCOSUR BPF Fase II Productos Médicos, Agregado 20 del Acta N° 01/10 de la COPROSAL- SGT N° 11).

Según se pudo constatar en la documentación relevada, los participantes de los cursos tuvieron, en general, una evaluación positiva de estas acciones, y destacaron que la capacitación y el compartir e intercambiar experiencias son herramientas necesarias y fundamentales en el área de la salud, ya que conllevan a la unificación de criterios a fin de lograr la armonización de criterios y normativas, así como el reconocimiento mutuo.

Las [visitas-pasantías](#) constituyeron el 10% de las iniciativas de cooperación horizontal que tuvieron lugar entre los países del MERCOSUR en el área de salud. Entre ellas se destacan las visitas a laboratorios de la región en el marco del apoyo para la creación de una farmacopea MERCOSUR,

las pasantías sobre evaluación económica de tecnologías sanitarias¹⁰¹, las inspecciones a los centros de investigación en BD/BE (en Goiânia, Campinas y São Paulo), y las visitas técnicas a ANVISA para el análisis de dosis de BD/BE y bioexenciones en las instalaciones de dicha institución. Cabe señalar que, en el marco de los cursos de buenas prácticas de fabricación de productos farmacéuticos mencionados *ut supra*, tuvieron lugar visitas técnicas a empresas fabricantes de medicamentos donde los participantes tuvieron la posibilidad de observar las etapas de los procesos productivos para diversas formas farmacéuticas de medicamentos, que proporcionaron información valiosa para la aplicación práctica de los instrumentos armonizados en los futuros trabajos a ser desarrollados por los participantes.

En lo que respecta a las **asistencias-técnicas** representaron el 5% del total de acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el sector salud relevado, y consistieron principalmente en la asistencia a países de la región para la transferencia de capacidades institucionales y/o humanas en temas tales como la creación de un registro regional de donación y trasplante y de una farmacopea MERCOSUR, así como el fortalecimiento de los Comités bi/trinacionales en el marco del proyecto de prevención de VIH/Sida en zonas de frontera.

Finalmente, durante el período 2005-2015 se llevaron a cabo dos **estudios** en el marco del sector salud, a saber: a) Publicación sobre la “Situación Epidemiológica de la tuberculosis en los Estados Partes del MERCOSUR. 2009-2013” (editada en 2015), organizada por el Grupo de Trabajo para el Control de la Tuberculosis en los Estados Partes y Asociados del MERCOSUR, con el objetivo de divulgar la situación del control de la enfermedad en los Estados Partes y Asociados¹⁰², y b) Revista Sida/VIH en el MERCOSUR (editada en 2015), cuyo objetivo fue compartir información sobre las epidemias nacionales, divulgar avances, aprendizajes y desafíos.

Como resultado de estas acciones de cooperación horizontal, se pudo constatar que **un número significativo de actores**, de los Estados Partes y Asociados del MERCOSUR, participaron y resultaron beneficiados de las mismas, entre los cuales se destacan:

- Autoridades sanitarias de los países del MERCOSUR, en diversas áreas (por ejemplo, sangre y hemoderivados, evaluación de tecnologías, vigilancia epidemiológica, atención primaria, VIH/Sida, entre otros).
- Profesionales de la salud (profesionales médicos, farmacéuticos, enfermeros, entre otros) de los países del MERCOSUR (Estados Partes y Asociados).
- Especialistas en diversas áreas de la salud.
- Inspectores del área de productos cosméticos, domisanitarios y productos médicos.
- Instituciones académicas (funcionarios de Universidades, Coordinadores, académicos, investigadores).
- Empresas fabricantes de medicamentos.
- Organismos responsables de la donación y trasplante de los Estados Partes.
- Hospitales.

¹⁰¹ Tuvieron por objetivo proporcionar a los participantes una visión amplia sobre evaluación económica, capacitándolos respecto a las etapas y a los procesos necesarios para conducir un estudio en esa área, así como habilitándolos a analizar críticamente artículos de evaluación económica.

¹⁰² Según se señala en la presentación de la publicación la misma “tiene la intención de ofrecer a los Programas Nacionales de control de la Tuberculosis, a la academia, a la sociedad civil y a los organismos Internacionales un conjunto de informaciones para subsidiar discusiones técnicas, bien como formulación de políticas adecuadas relacionadas al control de la tuberculosis en la región y fronteras entre los países que la componen”.

- Organizaciones No Gubernamentales y organizaciones regionales de salud.
- Sociedades científicas y asociaciones.

Se estima que, el involucramiento de actores de los Estados Asociados al MERCOSUR (principalmente Chile, Bolivia, y Perú) en las iniciativas de cooperación horizontal, puede encontrarse vinculado a la participación de estos países en las reuniones de los órganos del MERCOSUR en el área de salud, lo que ha facilitado el diseño e implementación conjunta de este tipo de acciones.

CAPÍTULO 4

APORTES DE LA COOPERACIÓN INTRA-MERCOSUR AL PROCESO DE INTEGRACIÓN REGIONAL

Los intercambios de cooperación horizontal que tienen lugar entre los miembros de una misma región brindan interesantes aportes a la construcción del espacio regional. Estas acciones permiten, en términos generales, consolidar relaciones entre socios de la región, tomando en cuenta sus complementariedades en materia de capacidades y necesidades de desarrollo, lo cual favorece la ampliación y profundización de los procesos de integración de mayor envergadura que tienen lugar entre ellos.

La presente sección tiene por objetivo realizar, en una primera instancia, una aproximación a los aportes que brindaron las acciones de cooperación intra-MERCOSUR a la construcción y profundización del proceso de integración regional, en el ámbito de siete sectores relevantes para el proceso durante el período 2005-2015. A través de este análisis se realizará, a su vez, una aproximación a las capacidades instaladas producto de esta cooperación.

A continuación, se presentan los aportes que brindaron al desarrollo y profundización del proceso de integración, las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR que tuvieron lugar en cada uno de los sectores dentro de su área de especialización, teniendo en cuenta que, conforme la documentación relevada, se constató que cada uno de ellos presenta también logros y aportes diferenciados.

4.1. Aportes y capacidades instaladas de la cooperación intra-MERCOSUR al proceso de integración regional.

En términos generales se pudo constatar que las iniciativas de cooperación intra-regional implementadas entre los años 2005-2015, en el marco de siete sectores del MERCOSUR, brindaron valiosos aportes al proceso de integración regional, contribuyendo a su desarrollo y profundización.

El análisis de las acciones de cooperación intra-MERCOSUR realizado en el Capítulo 3 permitió verificar la evolución y las principales características que adquirió esta modalidad de cooperación durante ese período de tiempo. Según se pudo comprobar, cada uno de los siete sectores analizados presenta características y dinámicas diferenciadas respecto a las iniciativas por ellos desarrollados. En algunas ocasiones, el diseño e implementación de estas acciones fue promovido (y dinamizado) por una institucionalización sectorial compleja y de iniciación temprana (incorporadas en la agenda del proceso en sus primeros años de funcionamiento), alentándose en forma prematura los procesos de intercambio de experiencias entre los países. En otros sectores, por el contrario, la implementación de las acciones de cooperación intra-regional estuvo motivada por otros elementos dinamizadores, como son la disponibilidad de recursos financieros (fondos propios o de actores extra-regionales), la existencia de normativa mercosureña (alentó la implementación de iniciativas de cooperación entre los países), la agenda política del proceso (en momentos estimuló el tratamiento de ciertos temas), y/o el estímulo de diversos actores de la región (sociedad civil, sector privado, academia, entre otros).

Cada una de estas acciones promovieron intercambios de experiencias, conocimientos y buenas prácticas entre diferentes actores de la región, que “al propiciar **acercamiento, confianza y acciones conjuntas** a nivel individual, institucional e intergubernamental, [estimularon] el espacio propicio a favor de la ampliación y profundización de procesos de integración de mayor envergadura” (Prado y Rodríguez, 2013: 252). Estas acciones contribuyeron también a generar consensos y espacios de diálogo que permitieron avanzar en política públicas y estrategias regionales en torno a un tema común.

De esta forma, siguiendo lo analizado en el Capítulo 1 del presente trabajo, la CSSR del MERCOSUR permitió “consolidar relaciones entre socios de la región, tomando en cuenta sus complementariedades en materia de capacidades y necesidades de desarrollo”, lo que contribuyó significativamente “a la integración de los países involucrados gracias a la generación de soluciones a problemáticas comunes” (AUCI, 2014: 142). Estas acciones contribuyeron también al fortalecimiento institucional del MERCOSUR, mejorando la gestión del trabajo y la articulación entre los distintos órganos y/o foros.

En general, entre los principales aportes de las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR al proceso de integración regional se pueden señalar:

- a. **Intercambio de experiencias, buenas prácticas y saberes entre distintos actores de la región:** las distintas instancias de encuentro como seminarios, talleres, y capacitaciones favorecieron la generación de vínculos entre distintos actores de la región (sector público, sector privado, sociedad civil, academia), que facilitaron el intercambio de experiencias, buenas prácticas y saberes en torno a temáticas o políticas públicas nacionales y/o vinculados al proceso de integración. Estas experiencias de intercambio de conocimiento permitieron, con frecuencia, fortalecer la construcción y coordinación de políticas públicas regionales, y constituyeron el punto de partida para el desarrollo de nuevas iniciativas. Asimismo, el intercambio de información permitió visibilizar el nivel de desarrollo y avances nacionales sobre diversos temas de trabajo, así como los desafíos nacionales y/o regionales a ser abordados.
- b. **Generación y fortalecimiento de capacidades humanas e institucionales (nacionales y regionales):** a través de instancias de intercambio, encuentro y capacitación entre distintos actores de la región, se lograron fortalecer las capacidades humanas e institucionales (académicas, profesionales, técnicas, etc.), tanto nacionales como regionales, en ciertos campos de la actividad. Las acciones de capacitación de los recursos humanos contribuyeron al fortalecimiento de las instituciones involucradas y favorecieron la generación de nuevas capacidades técnicas, tanto en los equipos gestores como en los beneficiarios finales de las mismas. Algunas acciones favorecieron también la creación de capacidades innovadoras. Mediante las acciones de cooperación, distintos actores de la región adquirieron conocimientos aplicables a sus áreas de trabajo. Estos conocimientos impactaron, posteriormente, en las estrategias y en la calidad de los trabajos desarrollados, así como en el diseño e implementación de nuevas políticas públicas.
- c. **Mayor colaboración interinstitucional:** las acciones de intercambio y asistencia técnica constituyeron un paso inicial para que distintas instituciones y actores de la región colaboren en temas de interés regional (y nacional). Algunas de estas acciones promovieron acuerdos

y alianzas interinstitucionales, como por ejemplo, los intercambios en el área de biotecnología, los cuales promovieron asociaciones y transferencias entre distintos actores de la región (Institutos de investigación, Universidades, sector privado, etc.).

- d. **Generación de información sobre temas de la agenda del MERCOSUR:** las acciones de análisis y elaboración conjunta de diagnósticos, estudios, e investigaciones, lograron generar información cuantitativa y cualitativa de relevancia para la agenda del MERCOSUR, y favorecieron la profundización del conocimiento de distintos actores (y de la ciudadanía en general). A partir de ellas, el MERCOSUR cuenta con estudios, documentos de política y diagnósticos sobre temas de relevancia en el ámbito regional (como, por ejemplo, los estudios y documentos de política sobre formación docente, o los diagnósticos sobre la violencia basada en género a nivel regional). El trabajo conjunto a través de campañas favoreció también la creación de materiales audiovisuales sobre temas de interés común, entre ellos, los materiales sobre la lucha contra la trata de mujeres. Las investigaciones conjuntas sobre temas de relevancia científica como los proyectos en materia de biotecnología permitieron generar información de calidad para el aprovechamiento a nivel regional.

Las iniciativas promovieron, por tanto, la sistematización de información y aportaron conocimiento regional sobre temas estratégicos de la agenda. Estas acciones favorecieron también la construcción de bancos de buenas prácticas sobre ciertos temas, pasibles de ser posteriormente replicables en entornos similares o en otras experiencias regionales, como por ejemplo, el banco generado como resultado del Concurso de Buenas Prácticas de la Agricultura Familiar, de la REAF.

- e. **Formación de recursos humanos en distintas áreas y niveles de educación:** a través de acciones de capacitación, pasantías, y redes de intercambio, se contribuyó a la formación de recursos humanos en distintas áreas de interés para la región, que contribuyeron al desarrollo del proceso de integración. En general, estas acciones permitieron avanzar hacia la construcción de una ciudadanía regional, siendo este uno de los pilares fundamentales para la construcción del mercado común. En el sector de C&T y de educación, por ejemplo, se favoreció la formación de recursos humanos en distintos niveles educativos (a nivel de licenciaturas, doctorados y posdoctorados) y, su circulación entre distintos países de la región les permitió entrenarse y adquirir conocimiento sobre distintas técnicas. Se logró también la transferencia científico-tecnológica entre diferentes centros de referencia de la región, lo que contribuyó a la adquisición de conocimientos por parte de nuevos actores.
- f. **Reducción de asimetrías entre los países de la región:** a través de acciones de apoyo y asistencia técnica se lograron reducir las asimetrías (técnicas y/o estructurales) entre los países de la región. En general, las acciones promovieron acciones horizontales que favorecieron el intercambio de experiencias, y capacidades técnicas en favor de aquellos países que presentaban menores capacidades respecto a los demás socios de la región. En ese sentido, se intentó, en general, que todos los actores involucrados pudieran obtener los mismos beneficios de la cooperación (y de la integración). Por lo general, aquellos países que contaban con mayores capacidades técnicas en ciertas áreas de especialización actuaron como oferentes de cooperación horizontal, organizando cursos de capacitación, pasantías, entre otros (por ejemplo, en el área de C&T y salud).

- g. Identificación conjunta de futuras líneas de trabajo:** las instancias de encuentro, debate, intercambio de información y análisis conjunto permitieron identificar futuras líneas de trabajo que hasta el momento no habían sido abordadas en la agenda del MERCOSUR. Según se pudo constatar, muchos temas que recibían un abordaje exclusivamente local o nacional fueron incorporados a la agenda de trabajo del bloque, luego de las instancias de encuentro a nivel regional. En el caso del sector de C&T, por ejemplo, las acciones favorecieron el surgimiento de nuevas líneas de investigación, a partir de los proyectos conjuntos elaborados o de acciones concretas de capacitación e intercambio. En otras ocasiones, como en el SEM, las acciones contribuyeron a la elaboración de recomendaciones de política. En el sector de medio ambiente, por otra parte, las acciones horizontales permitieron la introducción de temas estratégicos para el desarrollo sustentable en la agenda política y sentaron las bases para futuras estrategias, planes y programas conjuntos sobre temas como biodiversidad, mercurio y plaguicidas, calidad del aire, entre otros.
- h. Contribución al diseño e implementación de políticas públicas regionales y nacionales:** los espacios de reflexión e intercambio de información como encuentros, talleres y capacitaciones sentaron las bases para el diseño e implementación de políticas públicas regionales y nacionales. Con frecuencia, estas acciones permitieron arribar a consensos en cuanto a las políticas públicas a ser implementadas, y contribuyeron a mejorar el alcance y calidad de las mismas. Se pudo constatar, en términos generales, que el intercambio de información sobre el diseño e implementación de políticas públicas nacionales favoreció la construcción de políticas públicas regionales y, viceversa, el diseño conjunto de políticas públicas regionales incidió en la construcción de políticas públicas nacionales (en forma integral o parcial), constituyéndose por tanto un círculo virtuoso entre ambas.
- i. Mayor movilidad de investigadores, técnicos, docentes y estudiantes entre los países de la región:** los programas de pasantías y visitas de intercambio permitieron que investigadores, técnicos, docentes y estudiantes de la región se movilizan entre distintos países del espacio regional, a fin de conocer otros modelos de aprendizaje y profundizar los conocimientos sobre distintas áreas de especialización. Esto permitió enriquecer la formación de los recursos humanos de la región y fomentó la cooperación interinstitucional (por ejemplo, entre distintas Universidades y centros educativos de los países del MERCOSUR). En algunos casos, las acciones fomentaron la integración cultural y el bilingüismo en la región, como por ejemplo, los programas de lenguas extranjeras (español/portugués) promovidos en el ámbito del SEM, a través de los cuales se alentó la movilidad de docentes y estudiantes para la adquisición de estos idiomas.

Los programas de movilidad permitieron también, en el caso del SEM, afianzar los vínculos entre distintos centros de educación de la región (Universidades, Institutos técnicos, escuelas, etc.), así como la oportunidad de conocer e intercambiar sobre experiencias y la formación académica en otros contextos. Las acciones de pasantías y capacitaciones permitieron generar redes de trabajo y lazos de aprendizaje mutuo entre colegas de la región.

- j. **Creación de redes de profesionales en diversas áreas:** las acciones favorecieron la creación de redes de profesionales regionales en distintas áreas, que constituyeron el punto de partida para la generación de futuros trabajos conjuntos. Estas redes se constituyen finalmente en estructuras de consulta permanente entre sus miembros, y generan vínculos de confianza y cooperación. Entre ellas, se puede mencionar, a modo de ejemplo, la Red de Profesionales de Biotecnología del MERCOSUR, que constituye un espacio para el intercambio de conocimientos y la generación de futuras acciones en esta área. Vale resaltar, asimismo, que la elaboración de estudios conjuntos, las pasantías y los programas de intercambio, promovieron procesos asociativos entre distintos actores de la región como centros académicos y científicos, empresas, organizaciones de la sociedad civil, entre otros, en áreas estratégicas de la agenda de trabajo del MERCOSUR.
- k. **Sensibilización y concientización sobre temas de la agenda de trabajo:** algunas acciones como campañas, concursos y ferias-exposiciones permitieron sensibilizar y/o informar a la ciudadanía en general sobre distintos aspectos del proceso de integración, de interés común para todos los países de la región. Entre ellas, se pueden mencionar, las acciones en el sector de género, como campañas y encuentros, que permitieron sensibilizar a la institucionalidad del MERCOSUR en perspectiva de género, y concientizar a la ciudadanía en general sobre temas de relevancia que trascienden las fronteras (por ejemplo, la trata de mujeres). Estas acciones favorecieron la reflexión sobre el impacto de estos fenómenos a nivel nacional y/o regional.
- l. **Fortalecimiento institucional y generación de vínculos entre diferentes instancias del MERCOSUR y, entre estas y otros actores:** con frecuencia, las acciones de cooperación intra-MERCOSUR permitieron generar y/o fortalecer los vínculos entre distintas instancias institucionales del MERCOSUR, generando una mayor sinergia y coordinación regional de diferentes temas vinculados a la agenda del bloque (por ejemplo, la sinergia producida entre la REAF y RMAAM sobre la perspectiva de género en la AF). Estos vínculos institucionales entre distintos actores regionales generaron, en muchas oportunidades, el desarrollo de nuevas actividades.

En otras ocasiones, la generación y fortalecimiento de vínculos tuvo lugar entre actores que, hasta ese momento, tenían un escaso relacionamiento entre sí. Por ejemplo, la implementación conjunta de investigaciones en el área biotecnológica o educativa generó y/o fortaleció el vínculo entre instancias gubernamentales, la academia y el sector privado, de todos los países del MERCOSUR. Este acercamiento permitió, a su vez, mejorar la calidad de los intercambios generados y los productos resultantes de ellas. La generación de estos vínculos sirvió de base para promover el trabajo conjunto entre los diferentes actores.

- m. **Mayor visibilidad de las acciones desarrolladas por los órganos del MERCOSUR:** la implementación de acciones de cooperación intra-MERCOSUR permitieron hacer visible la agenda de trabajo y las actividades desarrolladas por los órganos de la estructura institucional del MERCOSUR. En ese sentido, se destacan las campañas, concursos y ferias-exposiciones promovidas en los distintos sectores relevados que permitieron exponer y divulgar el trabajo realizado por el MERCOSUR en distintas áreas. Así mismo, algunas acciones permitieron dar visibilidad al trabajo de los órganos del MERCOSUR en eventos internacionales, entre

ellas las actividades vinculadas al sector de ciencia y tecnología, a través del proyecto BIOTECH.

- n. **Mayor articulación y coordinación de actividades:** las instancias de encuentro y trabajo conjunto facilitaron la articulación y coordinación de actividades entre distintos actores de la región, lo cual contribuyó al abordaje conjunto de temas de la agenda. En términos generales, las acciones horizontales promovieron espacios de diálogo, articulación y construcción colaborativa en torno a temas relevantes de la agenda del MERCOSUR. Las acciones en el sector de la AF, por ejemplo, lograron fortalecer la participación de productores familiares, organizaciones sociales de la agricultura familiar, y actores gubernamentales en las iniciativas promovidas por la REAF, y alentaron la coordinación conjunta de actividades promovidas por cada uno de ellos. En otros sectores, estas acciones favorecieron la asociatividad entre actores de la región, como por ejemplo en el sector integración productiva, en el cual los espacios de encuentro (Foros Empresariales) promovieron la asociatividad empresarial en la región, y facilitaron los canales de diálogo entre los gobiernos y el sector empresarial.
- o. **Favorecieron la construcción de una identidad MERCOSUR:** las iniciativas de encuentros e intercambios de experiencias estimularon y favorecieron la construcción de una identidad mercosureña, a través de experiencias formadoras y de intercambio entre pares. Entre algunas acciones, se pueden aquellas llevadas a cabo en el marco del Proyecto Caminos del MERCOSUR, impulsado por el SEM, que permitieron fortalecer la identidad mercosureña de los jóvenes de 16 y 17 años de la región, por medio de una experiencia formativa en la que los participantes, además de ampliar sus conocimientos, desarrollaron una vivencia (a través de actividades culturales, pedagógicas y recreativas en otros países de la región) que les permitió apreciar el valor de la integración regional, respetando la diversidad cultural, y fortaleciendo los lazos de solidaridad y reciprocidad.

Como resultado de estas acciones de cooperación horizontal, el MERCOSUR logró cristalizar un conjunto de saberes y buenas prácticas que tienen el potencial de ser transferidos a otros países de la región o incluso de otras regiones (a través de la CSS o cooperación triangular). Se estima que este conjunto valioso de experiencias, saberes y buenas prácticas acumuladas, luego de más de veinte años de intercambios, permite hoy posicionar al MERCOSUR como un nuevo actor para el intercambio de saberes con otros procesos de integración y/o países.

Vale señalar que, más allá de los logros generales señalados más arriba, cada sector ha realizado aportes valiosos al desarrollo y profundización del proceso de integración regional dentro de su área de especialización.

4.2. Aportes al proceso de integración y capacidades instaladas por sector

4.2.1. Aportes y capacidades instaladas del sector agricultura familiar

Las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR implementadas en el sector de agricultura familiar, durante el período 2005-2015 (apartado 3.6.1.), lograron capitalizar importantes logros que contribuyeron a la profundización del proceso de integración regional, al **fortalecimiento de capacidades** en todos los Estados Partes, y al **entendimiento mutuo entre diferentes actores** de la región, todo ello a partir de un ámbito institucionalizado en forma tardía respecto a otros sectores analizados, pero que, sin embargo, logró implementar un **prolifero número** de acciones cooperativas horizontales en el ámbito de este sector. Estas iniciativas motivaron la participación de diversos actores (sector público, sociedad civil, academia, mujeres y jóvenes rurales, entre otros), y favorecieron la generación de la confianza necesaria para la coordinación y el fortalecimiento conjunto de políticas (regionales y/o nacionales) para la agricultura familiar (REAF, 2010).

En general, se puede afirmar que, luego de más de una década de funcionamiento de la REAF, las distintas iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR implementadas en este ámbito han brindado “aportes destacables a la construcción de un entorno institucional y de políticas públicas más favorables para el desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina del MERCOSUR” (REAF/FAO, 2016). La REAF constituye, hoy en día, una de las “experiencias más exitosas de diálogo político entre el Estado y la sociedad civil desde el punto de vista de la elaboración de políticas públicas”, siendo uno de sus principales logros el “haber alcanzado entendimientos políticos entre actores y organizaciones que no tenían relaciones regulares entre sí” (REAF/FAO, 2016).

Las experiencias y saberes acumulados por la REAF, desde su conformación hasta el día de hoy, le permiten actualmente a dicho órgano, posicionarse como un actor estratégico para el intercambio de saberes y capacidades instaladas con otros países y/o regiones del mundo, en el área de la agricultura familiar (como oferente de cooperación).

Entre los **principales logros y aportes** de la cooperación intra-MERCOSUR en agricultura familiar al proceso de integración regional, se pueden señalar:

- Permitieron intercambiar experiencias, buenas prácticas y saberes entre funcionarios gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil sobre distintos aspectos vinculados a la agricultura familiar (por ejemplo: acceso a la tierra y género; comercio de productos de la AF; seguro de emergencia y seguro agrícola; medio ambiente y su relación con la AF; juventud rural; políticas fundiarias de reforma agraria y acceso a la tierra; función social de la tierra; seguridad alimentaria y cambio climático; normas sanitarias y AF; organización productiva de mujeres rurales; concentración, extranjerización y uso de la tierra; asistencia técnica y extensión rural; asociativismo en la AF; seguridad alimentaria; registros de la AF en el MERCOSUR; AF campesina e indígena; educación rural; derecho a recursos genéticos; compras gubernamentales de la AF, entre otros).
- Permitieron compartir las políticas públicas de los países de la región vinculados a la agricultura familiar y su nivel de desarrollo, visibilizando los avances nacionales sobre la temática así como los desafíos pendientes (por ejemplo, registros de la AF; compras públicas

de la AF; experiencias del FONAF; comercialización y abastecimiento de productos de la AF; mujeres rurales; acceso al agua para al AF; cambio climático y AF; función social de la tierra y directrices voluntarias de la tenencia de la tierra, entre otros).

- Permitieron identificar y analizar los factores que posibilitan y/o condicionan el desarrollo de experiencias vinculadas a la AF a nivel local, nacional y regional (por ejemplo, seguridad alimentaria).
- Permitieron armar un banco de buenas prácticas en agricultura familiar, que pueden ser replicables en entornos similares de esta u otras regiones; y difundir las experiencias modélicas (por ejemplo, concurso de buenas prácticas en AF).
- Pusieron en evidencia la necesidad de realizar un abordaje regional de ciertos temas que, hasta ese momento, recibían un tratamiento exclusivamente local o nacional.
- Permitieron a los países apoyarse mutuamente en desarrollar y fortalecer instrumentos públicos de incentivo al desarrollo rural, favoreciendo la colaboración interinstitucional (por ejemplo: políticas fundiarias, reforma agraria y acceso a la tierra).
- Fortalecieron capacidades nacionales y regionales para el tratamiento de temas vinculados a la agricultura familiar (por ejemplo: políticas dirigidas a las agricultoras familiares; modelos de gestión de compras públicas de la AF; directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tierra, la pesca y los bosques; capacidades dirigenciales de los jóvenes rurales).
- Promovieron y facilitaron la inclusión de temas vinculados a la agricultura familiar en la agenda del MERCOSUR (por ejemplo: promoción del acceso a la tierra a los jóvenes rurales; inserción productiva de la juventud rural; educación rural).
- Permitieron identificar futuras líneas de trabajo de la REAF y de sus Comisiones Temáticas.
- Contribuyeron a la elaboración de futuras recomendaciones de política.
- Favorecieron la sistematización de información y aportaron conocimiento regional sobre la brecha de género existente en el acceso a la asistencia técnica y extensión rural así como los mecanismos de género existentes para la ATER en Argentina, Brasil y Uruguay (Estudio sobre ATER y Género).
- Promovieron el trabajo conjunto y la discusión entre representantes de las instituciones gubernamentales vinculadas a la AF y representantes de organizaciones de la sociedad civil de la AF, pudiendo cada uno exponer sus perspectivas y puntos de vista sobre diferentes temas (por ejemplo, sobre derechos a recursos genéticos; políticas de género en la AF).
- Contribuyeron a ampliar el conocimiento sobre el marco normativo internacional de temas vinculados a la AF, que sirvieron para la discusión de posibles iniciativas comunes a nivel regional y el fortalecimiento de las negociaciones en otros espacios multilaterales (por ejemplo: sobre el Tratado Internacional de Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura).
- Permitieron la capacitación de funcionarios gubernamentales y técnicos de los Estados Partes en temas vinculados a la AF (por ejemplo: capacitación sobre compras públicas de la AF).
- Permitieron la formación y capacitación de representantes y dirigentes de la sociedad civil en temas vinculados a la AF (por ejemplo: se capacitaron más de 500 jóvenes dirigentes y mujeres agricultoras familiares/emprendedoras).
- Favorecieron la elaboración de diagnósticos de la coyuntura de temas vinculados a la AF en países de la región (por ejemplo: situación de la gestión de compras públicas de la AF en Argentina, Paraguay y Uruguay).

- Favorecieron la generación de propuestas y visiones compartidas sobre problemáticas de la AF (por ejemplo, sobre juventud rural del MERCOSUR, políticas fundiarias, reforma agraria y acceso a la tierra).
- Favorecieron el diseño e implementación de políticas públicas nacionales (por ejemplo: el proyecto “Somos de Aquí” de Uruguay, que constituyó un Fondo de Iniciativas Juveniles para el Desarrollo Rural Sustentable, a partir de la experiencia obtenida de la REAF), y regionales (por ejemplo: políticas sobre mujeres y jóvenes rurales)
- Favorecieron la reflexión sobre el impacto de fenómenos vinculados a la AF (por ejemplo: estudios sobre género, agricultura familiar y reforma agraria en el MERCOSUR; Asistencia Técnica y Extensión Rural con enfoque en género; y Concentración, Extranjerización y uso de la Tierra).
- Permitieron socializar la experiencia de la REAF en la generación de políticas públicas en otros países y regiones (por ejemplo, intercambio de buenas prácticas con Ecuador para la instalación de su Sección Nacional, con la CELAC, Mozambique, Portugal).
- Favorecieron la construcción de una identidad MERCOSUR, a pesar de las diferencias.

4.2.2. Aportes y capacidades instaladas del sector ciencia & tecnología

Luego de una primera fase de cooperación intra-MERCOSUR en C&T relativamente baja (principalmente la década del noventa), los últimos quince años muestran una **evolución positiva y creciente** de estas acciones al interior del proceso, principalmente asociadas a la ejecución de proyectos de cooperación con financiamiento extra-regional y, más recientemente, con fondos propios del bloque. A pesar de esta evolución, cabe señalar que se registra una **marcada orientación** hacia la implementación de iniciativas en algunas áreas de C&T, principalmente en biotecnología y sociedad de la información.

Según se pudo constatar, las acciones de cooperación intra-MERCOSUR implementadas en este ámbito, durante los años 2005-2015, han sido relevantes para la región debido al impacto generado como resultado de las capacitaciones e investigaciones conjuntas en diversas áreas de interés regional, así como al número de recursos humanos movilizados que, en su conjunto, promovieron el fortalecimiento de distintas instituciones regionales.

Los beneficios de esta cooperación, podrían extenderse incluso más allá de los aportes concretos que se registran, al día de hoy, ya que el contacto personal generado entre científicos, tecnólogos y empresarios como resultado de la participación en capacitaciones (cursos de posgrado), pasantías, investigaciones conjuntas, congresos o reuniones actúan, con frecuencia, como catalizadores o inductores de futuras acciones de cooperación (dentro o fuera del bloque regional – en forma bilateral o regional), que podrían contribuir a una mayor profundización de la integración regional, en los próximos años.

Los logros alcanzados demuestran la importancia de profundizar las acciones de cooperación horizontal en C&T dentro del bloque regional, así como de extender la orientación de los mismos hacia otras áreas. La existencia de una **institucionalidad consolidada** desde hace más de veinte años y de **instrumentos políticos de promoción para el desarrollo en C&T** (los Programas Marco de C&T del MERCOSUR - PM) constituyen importantes herramientas para potenciar aún más la cooperación horizontal en esta área, entre los países de la región.

Entre los **principales logros y aportes** de la cooperación intra-MERCOSUR en C&T al proceso de integración regional, se destacan:

- Permitieron la capacitación en temas de interés regional (economía digital, biotecnología, incubadoras de empresas, periodismo científico, etc.) de cientos de actores de cada uno de los Estados Partes del MERCOSUR, entre ellos: periodistas; personal de incubadoras y profesionales relacionados con la creación de empresas, profesionales, investigadores y docentes interesados en la creación y/o el desarrollo de empresas biotecnológicas; representantes de los sectores académico, empresarial y gubernamental de los países vinculados a las biotecnologías; gestores de políticas públicas, administradores de empresas, investigadores y representantes de la sociedad civil, especialistas en TICs; equipos técnicos de gobierno y de asociaciones de comercio exterior y electrónico, traders, exportadores y despachantes de aduana; médicos, investigadores y técnicos en diferentes áreas de la salud; estudiantes de doctorado, postdoctorados o investigadores en el áreas de la biotecnología aplicada a la salud.
- Permitieron construir una Red de Profesionales en Biotecnología del MERCOSUR (Plataforma Bioteconsur y Red de Institutos de investigaciones en biomedicina; siendo estas estructuras de consulta permanente entre los miembros de las redes de investigación y los actores estratégicos que hacen a las biotecnologías).
- Permitieron la creación de un programa de capacitación sobre temas de comercio electrónico, conformando una red de colaboración, intercambio, proyectos conjuntos y difusión de actividades en los países de la región (Escuela Virtual del MERCOSUR).
- Favorecieron la generación de diagnósticos sobre las capacidades en I+D, los recursos humanos y las organizaciones que trabajan en biotecnologías en los países del MERCOSUR; los instrumentos financieros para este tipo de actividades; y las normativas y regulaciones vigentes sobre bioseguridad y propiedad intelectual.
- Permitieron la movilización y la reunión de equipos de investigación y empresarios para la realización conjunta de proyectos integrados, garantizando la formación del personal alrededor de temáticas prioritarias para la región.
- Permitieron vincular a los sectores privado, académico y público del MERCOSUR y articular las capacidades científico-tecnológicas disponibles en los cuatro países con el sector productivo.
- Permitieron discutir sobre las principales demandas regionales en el área de biotecnologías para los sectores de salud y agroindustrial, y fijar prioridades regionales.
- Favorecieron los intercambios de experiencias entre todas las incubadoras e instituciones de apoyo a la innovación y al emprendedurismo y se fortalecieron y consolidaron las redes de incubadoras existentes.
- Favorecieron el surgimiento de nuevas líneas de investigación.
- Permitieron la formación de recursos humanos a nivel licenciaturas, doctorados y posdoctorados.
- Favorecieron la circulación de investigadores y técnicos para entrenarse y realizar pasantías para la transferencia de técnicas.
- Permitieron colocar a la biotecnología en la agenda política de Paraguay, lo que favoreció la creación de un Centro de Biotecnología en el país.
- Constituyeron un paso inicial para colaborar y desarrollar tecnología e investigación en temas de interés regional (por ejemplo, en patógenos aviares).
- Incrementaron las capacidades técnicas de laboratorios.

- Generaron información de relevancia científica.
- Lograron establecer la base para la generación de futuras tecnologías.
- Favorecieron espacios para la incubación de nuevas iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en C&T.
- Se fortalecieron ámbitos regionales de diálogo y coordinación temáticos permitiendo la ejecución conjunta de acciones de cooperación en C&T.
- Marcado impulso a la divulgación científica y a la tarea de comunicación de los logros científicos y tecnológicos como rasgo de democratización de la ciencia y acercamiento al público general.

4.2.3. Aportes y capacidades instaladas del sector educación

En el presente trabajo, el SEM ha mostrado ser uno de los sectores que más iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR ha implementado durante el período 2005-2015. La compleja y dinámica institucionalidad del SEM, así como la incorporación de la agenda educativa en forma temprana al proceso de integración regional, constituyen algunos de los factores que impulsaron la **proliferación y sostenibilidad** de las iniciativas de cooperación en este sector.

Tal como mencionan Perrotta & Vázquez (2010) “La agenda de educación en el acuerdo de integración regional se caracteriza principalmente por haber alcanzado una **institucionalidad temprana**, compleja y que le ha permitido no solo llevar adelante un **prolífico número de iniciativas** en pos de la cooperación e integración educativa en el MERCOSUR, sino que realizarlo de manera **sostenida y continua**”. Existen, por tanto, según Perrotta (2013) tres procesos que explica las características peculiares del sector, así como el devenir prolífico en iniciativas regionales en programas y políticas: la inclusión temprana en el proceso de integración, la existencia de una trama institucional compleja, y la planificación como característica de gestión (a través de los Planes de Acción aprobados por la RME).

Estos tres procesos “abonan, en una dinámica sostenida en el tiempo de acumulación de experiencia y capacidades de gestión, en un prolífico accionar, sedimentado en la capacidad propositiva y de implementación de variados programas y políticas regionales – a lo que le adiciona la presencia de recursos materiales, principalmente financieros disponibles” (Perrotta, 2013: 57).

El trabajo ininterrumpido del SEM, desde el año 1991 hasta la fecha, como un espacio de concertación de políticas educativas, a través de una compleja institucionalidad y la implementación de múltiples y variadas iniciativas de cooperación horizontal, posicionan hoy en día a este sector (al igual que lo mencionado en el sector AF) como un actor que podría ofrecer valiosos aportes a otros procesos de integración, países y actores de nuestra región (muchas de las iniciativas ya tienen lugar con Estados Asociados del MERCOSUR), e incluso de otras regiones.

Entre los **principales logros y aportes** de la cooperación intra-MERCOSUR en educación al proceso de integración regional, se pueden señalar:

- Favorecieron la movilidad de estudiantes, docentes y coordinadores académicos de distintas Universidades del MERCOSUR, a través de pasantías y visitas de intercambio.

- Enriquecieron la formación de recursos humanos y fomentaron la cooperación interinstitucional.
- Favorecieron los procesos de adquisición de lenguas extranjeras (español y portugués) en forma efectiva mediante intercambio de experiencias.
- Facilitaron la comunicación e interacción entre diversos actores que participan en el espacio regional de educación.
- Afianzaron los vínculos entre las Universidades de la región, a través de la conformación de redes de trabajo e investigaciones conjuntas.
- Ofrecieron la oportunidad de conocer e intercambiar prácticas sobre experiencias innovadoras sobre formación docente.
- Promovieron espacios de discusión y construcción colaborativa de políticas docentes regionales sobre diversas temáticas de interés del SEM como: experiencias innovadoras en la formación docente; políticas docentes para la integración regional; incorporación de las TIC con sentido pedagógico en la formación docente, entre otros.
- Estimularon y fortalecieron la identidad mercosureña de jóvenes estudiantes de la región por medio de experiencias formadoras y de intercambio entre pares.
- Enriquecieron la formación de los jóvenes, ofreciéndoles la oportunidad de conocer culturas distintas y desarrollar valores como solidaridad, tolerancia y respeto por la diferencia.
- Permitieron intercambiar experiencias regionales sobre temas de la agenda de trabajo de las distintas áreas del SEM, entre ellos: educación de personas jóvenes y adultas, primera infancia, formación profesional y tecnológica, reconocimiento de títulos, educación a distancia y educación transfronteriza, educación y trabajo, educación, ciencia y tecnología; Historia y Geografía; terminología; rol de la escuela media.
- Contribuyeron a una mayor integración entre las escuelas de la región, a través del intercambio de prácticas educativas innovadoras en torno a temáticas como la participación ciudadana.
- Facilitaron la realización de investigaciones intra-regionales sobre la problemática de la educación en el MERCOSUR.
- Favorecieron el establecimiento de redes de intercambio entre educadores y estudiantes de escuelas de frontera del MERCOSUR.
- Permitieron coordinar acciones conjuntas para trabajar en temas vinculados a la educación de la primera infancia.
- Promovieron el trabajo compartido y participativo del sector educativo de la región, a través de la realización de estudios conjuntos (edición conjunta de estudios-libros-revistas).
- Promovieron el conocimiento recíproco sobre la formación académica de las carreras de grado acreditadas, la comparabilidad de estructuras curriculares y el reconocimiento de materias y estudios de los países del MERCOSUR.
- Promovieron la integración cultural y el bilingüismo dentro del MERCOSUR.
- Propiciaron la participación de los jóvenes en el proceso de integración regional, a través de la creación de un espacio de encuentro entre estudiantes de nivel medio del MERCOSUR, el Parlamento Juvenil del MERCOSUR, que fomentó la creación de una identidad regional común.
- Favorecieron la construcción de una identidad regional bilingüe y a estrechar lazos de interculturalidad entre ciudades vecinas, a través del Programa Escuelas Interculturales de Frontera.
- Contribuyeron al fortalecimiento de la capacidad docente y la cooperación institucional a través de la investigación científica, la innovación tecnológica y el intercambio institucional.

- Favorecieron el intercambio de experiencias y prácticas educativas transformadoras en la formación docente.
- Se cuenta con estudios y documentos de política sobre la formación docente en la región.
- Se cuenta con un conjunto de materiales audiovisuales que tienen por fin contribuir con el proceso de formación docente inicial y continua en la región (documentales, pastillas televisivas, material multimedia).
- Se cuenta con un Banco de Experiencias Innovadoras en formación docente, que se amplió a los países de América Latina y el Caribe, lo que permite documentar sus experiencias utilizando protocolos comunes de documentación para toda la región.

4.2.4. Aportes y capacidades instaladas del sector género

Si bien las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en el sector de género no muestran, en términos cuantitativos, el mismo dinamismo respecto a otros sectores analizados en el presente estudio, las mismas ofrecieron (en forma cualitativa) importantes aportes a la **institucionalidad** del MERCOSUR vinculada a los aspectos de género, la cual resultó **fortalecida** como consecuencia de ellas. En su mayoría, las iniciativas llevadas a cabo surgieron como resultado de la implementación de proyectos de cooperación internacional y de la aprobación de normativa MERCOSUR sobre la temática.

A través del análisis documental, se pudo constatar el importante papel que tuvieron las acciones de cooperación intra-MERCOSUR en la **transversalización** del enfoque de género en las políticas, acciones y proyectos regionales, impactando en las agendas de trabajo de distintas instancias del MERCOSUR. Los intercambios promovidos entre distintos actores de la región permitieron incorporar la perspectiva de género en las políticas regionales (y nacionales) en aspectos claves para el desarrollo de las mujeres como son la participación económica y política, la eliminación de la violencia en todas sus formas, la salud de las mujeres, el combate a la trata internacional, las condiciones sociolaborales, entre otros; así como **sensibilizar a la ciudadanía del MERCOSUR** sobre estos aspectos.

En forma conjunta, se puede afirmar que las iniciativas de cooperación horizontal en este sector favorecieron la profundización de una integración regional que tiene en cuenta las especificidades de las mujeres en toda su diversidad.

Entre los **principales logros y aportes** de la cooperación intra-MERCOSUR en género al proceso de integración regional, se destacan:

- Permitieron el fortalecimiento institucional de la RMAAM (anteriormente REM) y de la perspectiva de género en el MERCOSUR.
- Favorecieron la sensibilización sobre el tema de género en el MERCOSUR.
- Favorecieron el intercambio (a nivel regional y nacional) sobre trata de personas.
- Permitieron la capacitación de funcionarios públicos y operadores sociales de frontera para que estén atentos ante posibles situaciones de trata de personas.
- Favorecieron la articulación entre los organismos de los países que trabajan en temas de trata de mujeres.
- Permitieron generar sinergias entre los Estados Partes respecto a la trata de mujeres para garantizar un abordaje integral e integrado sobre esta problemática.

- Permitieron la creación de un Mecanismo de Articulación para la Atención a mujeres en situación de trata internacional.
- Favorecieron la realización de diagnósticos nacionales y regionales sobre la trata de mujeres con fines de explotación sexual.
- Favorecieron una mejor atención a mujeres en situación de trata internacional y una mejor respuesta para la prevención de la trata de mujeres y la protección de aquellas que se encuentren en dicha situación, a través de la conformación de una Red MERCOSUR para la atención de estas situaciones.
- Promovieron la participación política de las mujeres en el MERCOSUR con énfasis en los parlamentos nacionales y regional.
- Favorecieron la sensibilización de la institucionalidad del MERCOSUR en perspectiva de género.
- Propiciaron la incorporación de la perspectiva de género en los ámbitos de la estructura institucional del MERCOSUR y sus agendas de trabajo, procurando su transversalización en sus dos dimensiones (institucional y políticas regionales).
- Intensificaron la cooperación y coordinación regional de iniciativas, actividades y estrategias nacionales vinculadas a género.
- Fortalecieron y desarrollaron el trabajo sobre derechos laborales de las trabajadoras domésticas remuneradas, promoviendo la formalización de las trabajadoras domésticas en el MERCOSUR.
- Se cuenta con un Diagnóstico regional sobre la trata de mujeres en los países del MERCOSUR.
- Se cuenta con una Guía MERCOSUR de atención a mujeres en situación de trata con fines de explotación sexual.
- Se cuenta con un Diagnóstico regional de indicadores de Violencia Doméstica basada en género en el MERCOSUR, que sirve de insumo para la definición de políticas regionales que combatan la violencia hacia las mujeres.
- Se cuenta con una Política de Igualdad de Género del MERCOSUR.
- Se cuenta con una Campaña regional, MERCOSUR Libre de Trata de Personas.

4.2.5. Aportes y capacidades instaladas del sector integración productiva

El tratamiento de los temas vinculados a la integración productiva regional cobró un impulso renovado a partir del año 2006, y se vio reflejado en la introducción transversal del tema en la agenda regional de distintos órganos y foros del MERCOSUR. Este renovado dinamismo coincide con el período analizado en el presente trabajo, y se vio reflejado en una cantidad significativa de intercambios y acciones de cooperación horizontal que tuvieron lugar entre distintos actores de la región (sector público, sector privado, academia) respecto a esta temática.

Los aportes de estas acciones en cuanto al acercamiento de los empresarios entre sí y con las autoridades gubernamentales, demostraron ser una herramienta exitosa para coadyuvar a la generación de alianzas estratégicas y el diseño de cadenas regionales de valor. Los principales sectores abordados en el ámbito de los órganos del MERCOSUR vinculados a esta temática, que cuenta a su vez con proyectos específicos, son: madera y muebles, automotriz, petróleo y gas, TIC's, calzado y juguetes.

Los **principales logros y aportes** de la cooperación intra-MERCOSUR en integración productiva al proceso de integración regional, así como las **capacidades instaladas** son:

- Fomentaron el diálogo entre representantes gubernamentales, empresarios y académicos sobre las potencialidades y perspectivas de la integración productiva de la región.
- Brindaron información e insumos estratégicos para el desarrollo de proyectos de integración, complementación y especialización productiva.
- Promovieron la asociatividad empresarial en la región.
- Permitieron generar conocimiento e intercambio entre actores que se encontraban iniciando o promoviendo proyectos de integración y/o complementación.
- Estimularon la asociatividad y la formación de vínculos empresariales (crear contactos que favorecieran la concreción de negocios).
- Desarrollaron competencias empresariales en el ámbito de cadenas productivas específicas.
- Promocionaron la asociación e integración de cadenas de valor entre micro y pequeñas empresas del MERCOSUR.
- Permitieron identificar e implementar de proyectos de integración productiva en los sectores metalmecánico, químico, plástico y textil del MERCOSUR.
- Favorecieron la definición de “hojas de ruta” para dar continuidad a los trabajos e involucrar directamente a las empresas de los sectores convocados para la generación de proyectos conjuntos.
- Permitieron elaborar en forma conjunta una caracterización de distintos sectores a nivel regional (fortalezas y debilidades) y elaborar agendas de trabajo dirigidas a identificar oportunidades para fortalecer la complementación y la integración productiva.
- Facilitaron los canales de diálogo entre los gobiernos de los países del MERCOSUR y los representantes de los sectores empresariales.
- Permitieron congregar a la comunidad empresarial para reflexionar con los gobiernos y las empresas públicas sobre el futuro del proceso de integración en la región.
- Permitieron analizar el potencial productivo de la región y posibles modalidades de integración productiva en sectores específicos.

4.2.6. Aportes y capacidades instaladas del sector medio ambiente

El reconocimiento de los Estados Partes del bloque de la importancia que adquieren los temas ambientales en la construcción de un espacio regional como el MERCOSUR, y la convicción de que la preservación del ambiente es una condición fundamental para avanzar hacia el proceso de desarrollo económico con justicia social. Esto se vio reflejado en el dinamismo de los intercambios horizontales que tuvieron lugar en este sector durante el período 2005-2015.

Acompañado de una institucionalidad también temprana (ver apartado 3.6.6. de este trabajo) y de la disponibilidad de fuentes de financiamiento externo que posibilitaron la implementación de distintos proyectos de cooperación y acciones de cooperación intra-MERCOSUR, el sector logró concientizar a distintos actores de la región sobre la importancia del ambiente en la construcción y profundización de la integración regional, así como dar visibilidad a la necesidad de un tratamiento conjunto a aspectos comunes que traspasan la frontera y que requieren de una respuesta regional (e integral).

Entre los **principales logros y aportes** de la cooperación intra-MERCOSUR en materia ambiental al proceso de integración regional, se pueden señalar:

- Favorecieron la identificación de lineamientos generales y áreas de acción prioritarias para ser atendidas a nivel regional (por ejemplo, sobre lucha contra la desertificación y la sequía; promoción de una producción más limpia y consumo sustentable; gestión sustentable de sustancias y productos químicos peligrosos; Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR – SIAM, entre otros).
- Sentaron las bases para orientar futuras estrategias, planes y programas conjuntos dentro del MERCOSUR (por ejemplo, cooperación en materia de emergencia ambientales; análisis comparativo de las normas ambientales de los Estados Partes; incendios forestales; mercurio y plaguicidas; calidad del aire; producción y consumo sustentable; lucha contra la desertificación y sequía).
- Contribuyeron al fortalecimiento y desarrollo de capacidades en temas relevantes de la agenda ambiental, visibilizadas a través de la página web del SIAM (por ejemplo, bienes y servicios ambientales, biodiversidad, suelos, residuos, productos químicos, buenas prácticas de consumo y producción sostenible).
- Estimularon la discusión e intercambio de información y experiencias sobre diversos temas de la agenda ambiental del MERCOSUR (por ejemplo: prevención y control de especies exóticas invasoras; comercio de bienes y servicios; cooperación en materia de emergencias ambientales; mercurio y plaguicidas; calidad del aire; gestión ambiental y producción más limpia).
- Contribuyeron a la concientización de los ciudadanos de la región en temas claves como producción y consumo sustentable; gestión de residuos domiciliarios y universales; sistemas armonizados de etiquetado de productos químicos peligrosos difundidos mediante la página web del SIAM.
- Permitieron identificar necesidades y prioridades regionales (por ejemplo, en materia de una estrategia sobre mercurio y plaguicidas; estrategia de biodiversidad y estrategia de lucha contra la desertificación y los efectos de la sequía).
- Permitieron mejorar el uso de información para la toma de decisiones, por ejemplo en materia de compilación de normas ambientales de los Estados Partes e inventarios de áreas protegidas disponibilizadas a través del sitio web del SIAM.
- Favorecieron la realización de acciones directas con el sector empresarial como visitas técnicas para conocer otras experiencias innovadoras y el uso de nuevas tecnologías industriales (por ejemplo, en materia de gestión ambiental y producción más limpia).
- Permitieron difundir y presentar buenas prácticas en materia de producción y consumo sustentable (por ejemplo, evento “MERCOSUR produce sustentablemente”).
- Permitieron identificar áreas de trabajo comunes con otras instancias del MERCOSUR, favoreciendo la articulación y el trabajo conjunto con ellos (por ejemplo, acciones en el marco del Proyecto ECONORMAS MERCOSUR-UE).
- Fortalecieron la competitividad y mejoraron el desempeño ambiental de PyMEs de la región (por ejemplo, acciones en el marco del Proyecto Competitividad y Medio Ambiente – CyMA y el Proyecto ECONORMAS MERCOSUR-UE).
- Favorecieron el diálogo entre el sector público y privado de los Estados Partes en temas vinculados a la agenda ambiental del MERCOSUR (por ejemplo, sobre la gestión ambiental y producción más limpia; y sobre un Sistema de Clasificación y Etiquetado de Productos

Químicos para mejorar la competitividad y la seguridad de las empresas en el MERCOSUR a través del Proyecto ECONORMAS MERCOSUR-UE).

- Permitieron fortalecer y luego desarrollar un Sistema de Información ambiental del MERCOSUR, a través del Proyecto MERCOSUR-AECID.
- Permitieron contar con Manuales de Buenas y Mejores Prácticas de Producción Más Limpia y Gestión Sostenible en Materia Ambiental sobre algunos sectores de la economía de los Estados Partes (aserraderos y productos de madera para la construcción, sector eléctrico-gestión de residuos electrónicos (RAEES), sector textil-confecciones, y sector azucarero orgánico).
- Colaboraron en la implementación de intervenciones físicas demostrativas en zonas afectadas por la degradación del suelo y la sequía en áreas seleccionadas en los Estados Partes del MERCOSUR a través del Proyecto ECONORMAS MERCOSUR-UE.

4.2.7. Aportes y capacidades instaladas del sector salud

Los temas vinculados a la salud pública de los países de la región fueron incorporados en forma temprana a la agenda de trabajo del MERCOSUR, lo que, al igual que otros sectores analizados en el presente trabajo, permitió construir una institucionalidad compleja y una dinámica de trabajo sostenida en el tiempo, lo que favoreció el diseño e implementación de un prolífero número de iniciativas de cooperación regional.

Teniendo en cuenta que los problemas vinculados a la salud trascienden las fronteras, las acciones cooperativas conjuntas en un mismo espacio regional han demostrado ser una [herramienta apropiada para obtener mayores y mejores resultados en esta área](#). La cooperación horizontal entre los países del MERCOSUR en temas vinculados a la salud ha demostrado ser un medio propicio para mejorar los sistemas de salud y las políticas públicas de los países de la región, así como para reducir las asimetrías preexistentes en esta área y fortalecer institucionalmente a los países que cuentan con menores capacidades y recursos (humanos y tecnológicos).

Los logros alcanzados en un sector de alta relevancia para la ciudadanía en general demuestran la importancia de profundizar las acciones de cooperación horizontal vinculados a los aspectos sanitarios dentro del bloque regional, evitando la duplicación de esfuerzos y promoviendo la reducción de asimetrías entre los socios. La existencia de una [institucionalidad compleja y consolidada](#) desde hace más de veinte años, y de una [dinámica de trabajo sostenida y continua](#), constituyen importantes medios para potenciar aún más la cooperación horizontal en esta área.

Entre los [principales logros y aportes](#) de la cooperación intra-MERCOSUR en salud al proceso de integración regional, se pueden señalar:

- Estrategia de negociación conjunta de medicamentos de alto precio junto a los Estados Partes y Estados Asociados al MERCOSUR con los laboratorios proveedores.
- El importante rol de la OPS/OMS con su apoyo técnico y articulación entre los países miembros del MERCOSUR y Estados Asociados para favorecer y profundizar la cooperación en términos de políticas destinadas a la salud.
- Permitieron intercambiar experiencias, buenas prácticas y saberes entre funcionarios gubernamentales y de organismos internacionales, profesionales de la salud, investigadores,

entre otros actores, sobre distintos aspectos vinculados a la salud pública (por ejemplo: buenas prácticas de fabricación de productos médicos, cosméticos y domisanitarios; evaluación y tecnologías en salud; BD/BE y bioexenciones; insumos farmacéuticos activos; sangre y hemoderivados; VIH/SIDA en zonas de frontera, sistemas de salud de los países del MERCOSUR; atención primaria en salud; farmacovigilancia; dengue; defectos congénitos y discapacidad; derechos sexuales y reproductivos; Reglamento Sanitario Internacional; entre otros).

- Favorecieron la nivelación de conocimiento entre los países del MERCOSUR en temas de alta relevancia para la salud pública, valoradas como necesarias para avanzar hacia la futura negociación de normas armonizadas a nivel regional y/o para implementar acciones cooperativas entre los países de la región (por ejemplo, fitoterápicos, insumos farmacéuticos activos, entre otros).
- Permitieron conocer la línea de base en que se encuentran los países de la región en temas vinculadas a la salud pública, y favorecieron la realización de diagnósticos nacionales y/o regionales (por ejemplo, evaluación de tecnologías en salud; VIH/Sida en zonas de frontera; entre otros).
- Permitieron conocer el grado de avance de temas vinculados a la salud en el ámbito internacional (por ejemplo, sangre y hemoderivados; buenas prácticas de fabricación de productos médicos; entre otros).
- Crearon lazos de integración y cooperación para desarrollar líneas conjuntas entre los Ministerios de Salud de la región.
- Permitieron identificar la necesidad de trabajar conjuntamente en ciertas temáticas y generar una agenda común de temas prioritarios.
- Permitieron profundizar los conocimientos, capacidades y habilidades de un número significativo de inspectores nacionales en las buenas prácticas de fabricación, para actuar a nivel internacional, siendo capaces a partir de ello de emitir recomendaciones para la toma de decisiones oportunas y adecuadas.
- Fortalecieron las capacidades de los inspectores de las Autoridades Sanitarias de los Estados Partes en la aplicación de las herramientas técnicas necesarias para la realización del control del mercado farmacéutico a nivel regional.
- Permitieron uniformizar la conducta de los inspectores en buenas prácticas de fabricación en las inspecciones realizadas por los Estados Partes, lo que favoreció la armonización de las Normas de Buenas Prácticas de Fabricación.
- Permitieron a los inspectores de los Estados Partes conocer en forma directa las diversas etapas de los procesos productivos para diversas formas farmacéuticas de medicamentos, a través de la visita técnica a distintas empresas fabricantes de la región.
- Permitieron ampliar los conocimientos sobre el proceso de trabajo desempeñado por los países con buenas experiencias en el monitoreo y fiscalización de las sustancias controladas y sus productos.
- Favorecieron el fortalecimiento de las autoridades reguladoras de los países de la región en el control y fiscalización de las sustancias sicotrópicas, estupefacientes y otras sujetas a control especial, y permitieron subsidiar los trabajos futuros de la Subcomisión de Sicotrópicos y Estupefacientes del SGT N° 11 (por ejemplo, en la armonización de normativa regional sobre el tema, revisión de normas internas, entre otros).
- Favorecieron la armonización y unificación de criterios sobre Inspecciones de productos cosméticos y domisanitarios basados en la Normativa MERCOSUR.

- Brindaron herramientas metodológicas para la elaboración de una evaluación de tecnología en salud.
- Contribuyeron a la reducción de asimetrías pre-existentes entre los miembros del bloque, en distintos aspectos vinculados a la salud pública, a través de la transferencia de conocimientos (para la nivelación de conocimientos) y tecnologías, y aprovechando las capacidades pre-existentes de cada uno de ellos (por ejemplo, los cursos organizados por Brasil en los cuales se previeron cupos para los países del MERCOSUR).
- Contribuyeron al fortalecimiento de los registros locales de donación y trasplante.
- Promovieron una articulación sinérgica entre los países del MERCOSUR, a partir de la conformación de redes formales e informales de profesionales de la salud, investigadores, funcionarios gubernamentales, entre otros, lo que favoreció un proceso continuo de intercambio de experiencias, reflexión y cooperación.
- Fortalecieron las capacidades institucionales de los países del MERCOSUR en temas de alta relevancia para la salud pública de la región.
- Brindaron aportes técnicos para la mejora del marco regulatorio de los Estados Partes, contribuyendo en el proceso de armonización de reglamentos técnicos a nivel regional (por ejemplo, sobre temas de BD/BE y Bioexenciones).
- Permitieron identificar las realidades nacionales, principales convergencias y posibles asimetrías sobre distintos aspectos vinculados a la salud pública de los Estados Partes (por ejemplo, BD/BE y Bioexenciones; fitoterápicos; entre otros).
- Permitieron mejorar la respuesta al VIH, Sida y las ITS en las zonas de frontera de los países del MERCOSUR, a través de iniciativas de capacitación y fortalecimiento institucional de los Comités Bi/trinacionales de VIH/Sida.
- Favorecieron la producción, diseminación e intercambio de conocimientos sobre los sistemas de salud de los Estados Partes, los cuales contribuyen a apoyar los procesos de formulación de políticas y toma de decisiones en temas priorizados (por ejemplo, a través del proyecto “Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud”).

CONSIDERACIONES FINALES

El análisis de las diversas formas de cooperación que tuvieron lugar dentro del MERCOSUR, durante un período de tiempo determinado (2005-2015), permitió confirmar que, la cooperación en su modalidad intra-MERCOSUR constituye un medio propicio para el fortalecimiento y el desarrollo del proceso de integración regional.

El relevamiento documental permitió visualizar, en una primera instancia (Capítulo 3 de este trabajo), la evolución y las principales características que adquirió esta modalidad de cooperación en el marco de siete sectores relevantes para el proceso de integración. Según se pudo comprobar, las iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR promovidas e implementadas en cada uno de ellos presentan características y dinámicas diferenciadas.

En algunos sectores, esta modalidad de cooperación fue promovida (y dinamizada) por una institucionalización sectorial compleja y de iniciación temprana (incorporación en la agenda del proceso en sus primeros años de funcionamiento), alentándose en forma prematura los procesos de intercambio de experiencias entre los países. En otros sectores, por el contrario, las iniciativas fueron motivadas por otros elementos dinamizadores, como son la disponibilidad de recursos financieros (fondos propios o de actores extra-regionales), la existencia de normativa mercosureña (promovió la implementación de iniciativas de cooperación entre los países), la agenda política del proceso (en momentos estimuló el tratamiento de ciertos temas), y/o el estímulo de diversos actores de la región (sociedad civil, sector privado, academia, entre otros). Con base en ello, se estima que, el análisis de otros sectores arrojaría, sin dudas, un número igualmente significativo de acciones de cooperación intra-MERCOSUR, así como información complementaria sobre las características que éstas adquieren en el marco de sectores con dinámicas institucionales y/o motivaciones diferentes.

En una segunda instancia (Capítulo 4 de este trabajo), este estudio permitió dar cuenta de los importantes aportes que estas iniciativas brindaron a la construcción del proceso de integración regional, así como de las capacidades instaladas producto de la misma. En ese sentido, **la cooperación, en su modalidad intra-bloque, demostró ser un medio propicio para el fortalecimiento y desarrollo del proceso de integración**, confirmándose de este modo (según lo analizado en el Capítulo 1) que la construcción de regionalismos y la cooperación sur-sur conforman un círculo virtuoso, a través del cual ambos procesos se refuerzan mutuamente.

Las distintas experiencias de CSS Regional relevadas permiten afirmar que la CSS en el ámbito del MERCOSUR al igual que en otros esquemas regionales “se ha constituido como un recurso que, al propiciar **acercamiento, confianza y acciones conjuntas** a nivel individual, institucional e intergubernamental, estimula el espacio propicio a favor de la ampliación y profundización de procesos de integración de mayor envergadura, principalmente en el plano político y económico” (Prado y Rodríguez, 2013: 252).

De esta forma, **la CSSR se presenta como un instrumento de integración regional**, que permite “consolidar relaciones entre socios de la región, tomando en cuenta sus complementariedades en materia de capacidades y necesidades de desarrollo”. Esta modalidad de cooperación contribuye significativamente “a la integración de los países involucrados gracias a la generación

de soluciones a problemáticas comunes”, y constituye “una manera de materializar la integración regional en experiencias concretas de encuentro e intercambio que contribuyen a reducir brechas y asimetrías entre los países y dentro de estos” (AUCI, 2014: 142). **Alentar y profundizar este tipo de cooperación redundará, por tanto, en una mayor integración, y viceversa, una mayor integración contribuirá a generar una mayor cooperación.**

A la luz de un sistema de cooperación internacional en constante cambio y de la aprobación en el año 2015 de una nueva agenda global de desarrollo (Agenda 2030 y Objetivos de Desarrollo Sostenible), la cooperación intra-MERCOSUR ofrece importantes **oportunidades**.

La aprobación en el año 2014 de una **Política de Cooperación Internacional del MERCOSUR**, con objetivos, principios, modalidades, y una nueva institucionalidad constituye una herramienta valiosa que permite realzar la importancia de la cooperación dentro del bloque regional, y sienta, al mismo tiempo, las bases para la cooperación con otros países y bloques de países, bajo nuevas y renovadas formas de cooperación internacional.

Así mismo, la reciente aprobación de una **Estrategia de Cooperación Internacional del MERCOSUR** (ver apartado 2.7. de este estudio), en el año 2018, ofrece la oportunidad de contar con una **hoja de ruta** para los próximos cuatro años (2018-2021). En ella la cooperación intra-MERCOSUR ocupa un lugar destacable (se encuentra presente en dos de sus objetivos específicos) y se definen líneas de trabajo para avanzar en su concreción. Transitar de los lineamientos de política allí plasmados a acciones concretas en la práctica, requerirá de la voluntad y el trabajo conjunto de todos los Estados Partes. Sin embargo, los beneficios que conlleva esta modalidad de cooperación (según lo analizado en el Capítulo 4) alientan a profundizar en estos lineamientos de política, así como a aprobar nuevos mecanismos y herramientas que faciliten su concreción (por ejemplo, normativa MERCOSUR, fondos de recursos regionales, una institucionalidad especializada, entre otros).

Por otra parte, la **experiencia acumulada por el bloque**, luego de veintisiete años de funcionamiento, a través de un conjunto importante de saberes y buenas prácticas, le permiten hoy al MERCOSUR posicionarse de manera diferente en su relacionamiento con otros actores extrarregionales (países, bloques de países, organismos internacionales, entre otros), asumiendo el doble rol de receptor de cooperación, para hacer frente a las necesidades de desarrollo aún existentes, pero al mismo tiempo como oferente de saberes y buenas prácticas hacia otros países o regiones del mundo.

El *expertise* adquirido constituye una interesante oportunidad que podría ser aprovechada por el bloque regional. De esa forma, en el marco de un sistema de cooperación internacional complejo y en constante cambio, **la agenda de relacionamiento externo** del MERCOSUR podría verse **potencializada y dinamizada**, a través de las oportunidades que brindan estos saberes y experiencias acumuladas, transformándolas en renovadas y nuevas modalidades de cooperación con otros países y regiones (por ejemplo, a través de iniciativas de CSS y triangular). Sin embargo, se estima que, posicionar al MERCOSUR como oferente de CSS representa una oportunidad y un desafío que, para efectivizarla, requiere de medios, recursos y voluntad política para ello.

En este contexto, es necesario avanzar hacia una agenda de trabajo que favorezca la **comunicación y visibilización** (incluyendo la sensibilización) de las iniciativas que se promueven en el marco de la CSSR, poniendo énfasis en las potencialidades que la misma representa tanto a los países del MERCOSUR como a los posibles socios extra-regionales. La adopción de una estrategia comunicacional que dé a conocer las iniciativas de cooperación intra-regional que tienen lugar en el MERCOSUR (quién las promueve, cuáles son sus objetivos, qué aportan, entre otros), así como de las capacidades adquiridas como consecuencia de estas, potenciaría este tipo de iniciativas (a nivel intra-bloque) y favorecería la canalización de los requerimientos de posibles socios (regionales y/o extra-regionales). Se alienta, por tanto, a buscar mecanismos de comunicación y visibilización de la CSSR eficientes y atractivos.

Para capitalizar estas oportunidades en el marco de un mundo interrelacionado y en continuo cambio, el MERCOSUR deberá enfrentar distintos **desafíos**.

En primer lugar, el bloque no cuenta, hasta el momento, con un registro de la cooperación intra-MERCOSUR único y estable, que permita cuantificar y caracterizar este tipo de cooperación. Por el contrario, a la fecha son múltiples y dispersas las fuentes primarias y secundarias de este tipo de información. La inexistencia de un **mecanismo regular para el relevamiento y sistematización** de las iniciativas de cooperación que tienen lugar bajo la modalidad intra-bloque, dificulta la tarea de los tomadores de decisiones (y de la ciudadanía en general) de dimensionar el verdadero alcance y potencialidades que ofrece esta modalidad de cooperación. Por tanto, se estima pertinente que el bloque avance hacia la creación de un mecanismo institucional que facilite el relevamiento y registro de las experiencias de cooperación intra-MERCOSUR, en forma periódica y sistemática (por ejemplo, mediante acciones concretas por parte de los órganos y foros de trabajo, y/o la creación de un sistema de información), propiciando de esa forma una **mayor transparencia y visibilización** de esta modalidad de cooperación.

Al igual que otros mecanismos y países de la región, el bloque podría avanzar en la creación de un **sistema de información** de la cooperación internacional del MERCOSUR que permita mantener sistematizada y actualizada la información sobre las iniciativas en sus distintas modalidades, lo cual facilitaría la toma de decisiones. La experiencia acumulada por los países del MERCOSUR respecto a sus sistemas nacionales de registro de la cooperación internacional podría ser aprovechada por todos los países para elaborar un sistema de información a nivel regional.

Frente a las posibilidades que ofrecen otras modalidades de cooperación, como la CSS con otros países o interregional y la cooperación triangular, se hace necesario que el bloque avance hacia la creación de un **catálogo de capacidades del MERCOSUR** (previsto en la Decisión N° 23/14), en el cual se definan en forma resumida las capacidades del bloque con potencial para ser transferidas a terceros países o conjunto de países, a partir de las experiencias y buenas prácticas valoradas y reconocidas por todos los socios como exitosas. Sin ánimo de ser exhaustivo, este catálogo podría servir de guía y apoyo a las negociaciones que el MERCOSUR lleve adelante con otros países o procesos regionales¹⁰³.

Por otra parte, la reciente aprobación de una **agenda de desarrollo global** (Agenda 2030) supone la adopción de nuevo marco orientador para el sistema de cooperación internacional, en general,

¹⁰³ El catálogo debería ser actualizado cada vez que el bloque vaya adquiriendo nuevas capacidades no contempladas inicialmente.

y, para la integración de los países de la región, en particular. Esta nueva agenda de desarrollo representa una oportunidad para incrementar la cooperación y el intercambio de experiencias entre los países del MERCOSUR. Sin embargo, el compromiso del MERCOSUR (y de cada uno de sus Estados Partes) con la Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), plasmado en distintos documentos de trabajo y normativa MERCOSUR recientemente aprobados (entre ellos, la “Declaración sobre la implementación de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible” del año 2017) representa, además de una oportunidad, el desafío de implementar una agenda ambiciosa.

Los esquemas regionales se presentan como espacios propicios para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En ese sentido, se hace necesario identificar las posibilidades de complementación y cooperación regional, así como de tomar las acciones conjuntas necesarias que favorezcan su consecución. Ciertamente la cooperación regional podría jugar un papel importante en la implementación exitosa de la agenda de desarrollo global, y el MERCOSUR, como un espacio de concertación y coordinación institucionalizado desde hace varios años, podría ofrecer el marco requerido para ello.

El **financiamiento de las iniciativas regionales** es otro de los desafíos importantes que enfrenta la cooperación intra-MERCOSUR. El relevamiento documental permitió constatar que muchas ideas o iniciativas de los órganos o foros del MERCOSUR no pudieron ser plasmadas en la práctica debido a la falta de recursos financieros que permitieran su concreción y/o sostenibilidad. La actual coyuntura internacional, los cambios producidos desde inicios del siglo XXI respecto a la asignación de los flujos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), la clasificación de los países de la región como países de renta alta y media (el ingreso per cápita es el criterio utilizado por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE para la asignación de los recursos¹⁰⁴), y, en tal sentido, la (reciente) graduación de algunos de ellos como receptores de AOD¹⁰⁵, han provocado una tendencia cada vez más creciente hacia la concentración y focalización de la ayuda en detrimento de los países clasificados como de renta media (la mayoría de los países de la región), lo que ha impactado en forma significativa en los recursos de la AOD recibidos por el MERCOSUR.

A pesar de las dificultades que enfrentan los países del MERCOSUR como receptores de AOD, el aporte proveniente de organismos, países o bloques de países de extra-zona se presenta aún como una herramienta **valiosa y necesaria** para la región. Según se pudo constatar en el relevamiento realizado, los recursos provenientes de esa fuente representaron (y representan) una importante herramienta para la consecución exitosa de las acciones de cooperación intra-regionales. En tal sentido, el bloque enfrenta el desafío de buscar en forma conjunta **nuevos mecanismos y alianzas con distintos organismos internacionales, países o bloques de países** para el financiamiento de los objetivos y metas regionales.

Esta asociación con organismos internacionales o países desarrollados podría ser utilizada también, a través de la cooperación triangular, para apoyar las iniciativas que el MERCOSUR (como primer oferente) ofrezca a otros países o bloques regionales en desarrollo (cooperación interregional), con el apoyo técnico y financiero de un segundo oferente. De esta forma, **a través**

¹⁰⁴ La utilización del ingreso per cápita como criterio para la asignación de la AOD ha provocado que la mayoría de los países de ALC no califiquen actualmente como países elegibles para la recepción de recursos de la cooperación internacional para el desarrollo.

¹⁰⁵ Chile y Uruguay son clasificados como países de renta alta por la OCDE.

de la cooperación triangular se podrían ampliar los logros de la cooperación intra-MERCOSUR hacia otras regiones o países en desarrollo, aprovechando los saberes acumulados de esta región, en beneficio de terceros actores extra-regionales.

Por otra parte, según se pudo constatar en algunos sectores, la existencia de un fondo regional de recursos propio (por ejemplo, la REAF y el SEM) permitió la materialización de los intercambios y las acciones de cooperación entre sus miembros, constituyéndose ésta en una herramienta valiosa (y efectiva) para el financiamiento de las iniciativas regionales que tuvieron lugar en el ámbito de esas áreas. En tal sentido, se estima que la creación de un **Fondo Regional para la Cooperación Sur-Sur** que permita apalancar recursos para financiar aquellas iniciativas que surjan en los órganos y foros de trabajo que no cuentan con recursos propios, podría ser una herramienta útil para potenciar esta modalidad de cooperación dentro del bloque regional. Incluso, considerando lo mencionado anteriormente, ese fondo regional para la cooperación sur-sur podría servir de apoyo para financiar las iniciativas que surjan con otros países en desarrollo o bloques de países.

En síntesis, la CSSR y la integración regional actúan como las dos caras de una misma moneda. Ambas se potencian y se desarrollan en forma conjunta. Profundizar esta modalidad de cooperación al interior del bloque y, al mismo tiempo, transitar hacia una estrategia de cooperación que posicione al MERCOSUR en un **rol dual de oferente y receptor de cooperación**, requiere de un trabajo arduo de sensibilización (al interior de los Estados Partes y dentro de la estructura institucional del MERCOSUR) acerca de los beneficios que reporta esta modalidad de cooperación. El abordaje de todos estos desafíos y el avance hacia nuevas oportunidades para la cooperación intra-regional (e inter-regional) requiere de esfuerzos, compromisos y voluntad política de todos los miembros de la región.

BIBLIOGRAFIA

- AECID (2009). *Igualdad de Género en la Agricultura Familiar del MERCOSUR*. Ponencias del “Seminario-Taller: Políticas públicas en los procesos de integración regional: agricultura familiar e igualdad de género en el MERCOSUR” realizado en Montevideo, 17 al 20 de noviembre de 2009. Montevideo: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.
- Alonso, J. A. (2015). *Más allá de la ayuda. Redefiniendo el sistema de cooperación para el desarrollo*. En J. A. Ocampo, *Gobernanza global y desarrollo: nuevos desafíos y prioridades de la cooperación internacional* (pág. 286). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Arriola, S; Garranzo, R; Ruiz Jiménez, L. (2013) (Coords). *La renovación de la Cooperación Iberoamericana. Transformaciones para una agenda post-2015*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana.
- AUCI (2014). *La Cooperación Internacional para el Desarrollo del Sur*. Montevideo: Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional.
- Ayllón, B.; Ojeda, T.; Surasky, J. (2014). *Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina*. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Ayllón, B. (2015). *La Cooperación Sur-Sur en América Latina y Caribe. De una época dorada a una fase incierta*. Anuario de Integración 11. Año 2015. Disponible en <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2016/02/09-Ayllon.pdf>
- Balassa, B (1961). *The Theory of Economic Integration*. The Irwin Series in Economics, Homewood, Illinois.
- Corder, S; Costa, M; Gomes, E; Velho, P. (2002). *Mercosur: cooperación en ciencia y tecnología. Nueva Antropología* [en línea] 2002, XVIII (febrero): Fecha de consulta: 20 de julio de 2018. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15906002>. ISSN 0185-0636
- Costa Leite, Iara (2012). *Cooperação Sul-Sul: Conceito, História e Marcos Interpretativos*. Brasil: Observatório Político Sul-Americano. V.7, n.03.
- Haas, E (1966). *Partidos Políticos y grupos de presión en la integración europea*. BID-INTAL, Buenos Aires.
- Kern, Alejandra (2014). *La agenda científica y tecnológica en los regionalismos de América Latina*. Conferencia Internacional Conjunta FLACSO-ISA, 23 al 25 de julio de 2014. Fecha de consulta: 22 de julio de 2018. Disponible en

- Lengyel, M., & Malacalza, B. (2010). *¿De qué hablamos cuando hablamos de Cooperación Sur-Sur? Conceptos, actores, y agenda de investigación*. Un estudio de casos. Buenos Aires: PNUD, FLACSO Argentina.
- Lengyel, M., & Malacalza, B. (2012). *Países de Renta Media y Cooperación Sur Sur. El caso latinoamericano*. Buenos Aires: Fundación Carolina y Flacso Argentina.
- Marí, M., Estébanez, M.E., Suárez, D. (2001). *La cooperación en ciencia y tecnología de Argentina con los países del Mercosur*. Redes 8(17), 59-82. Fecha de consulta: 20 de julio de 2018. Disponible en RIDAA Repositorio Institucional de Acceso Abierto <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/675>
- Naciones Unidas (2012). *Marco de directrices operacionales para el apoyo de las Naciones Unidas a la cooperación Sur-Sur y la cooperación triangular*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Perrotta, D.; Vázquez, M. (2010). "El MERCOSUR de las políticas públicas regionales. Las agendas en desarrollo social y educación". Documento de Trabajo 010. CEFIR, INWENT y Somos MERCOSUR.
- Perrotta, D. (2013). "La vieja nueva agenda de la educación en el MERCOSUR". Revista Densidades, número 13 – septiembre de 2013. Pp. 43-76. Buenos Aires.
- Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. *Glosario Iberoamericano de términos comúnmente utilizados en la gestión de la Cooperación Sur-Sur*. Obtenido del Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur: <http://www.cooperacionsursur.org/es/recursos/glosario-de-terminos.html>
- REAF (2010). *Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar en el MERCOSUR*. Disponible en <http://www.reafmercosul.org/biblioteca/publicaciones/item/17-reaf-2010>.
- REAF (2013). *Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar del MERCOSUR. Edición XIX. 27-30 de mayo de 2013*. Disponible en <http://www.reafmercosul.org/biblioteca/publicaciones/item/18-reaf-2013>
- REAF (2014). *Reunión Especializada de Agricultura Familiar del MERCOSUR. 10 años cambiando realidades*. Disponible en <http://www.reafmercosul.org/biblioteca/publicaciones/item/166-10-anos-cambiando-realidades>
- RMAAM (2012). "Diagnóstico Regional. La Trata de Mujeres con fines de explotación sexual en el MERCOSUR". En el marco del Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR". MERCOSUR: Reunión de Ministras y Altas Autoridades del MERCOSUR.
- Prado, J.P.; Rodríguez, P. (2013). *Cooperación Sur-Sur como promotora de la integración latinoamericana*. En Rodríguez, P. (Coord.), Tendencias hacia la regionalización mundial en el ámbito del siglo XXI: América, Asia, África, Europa, Eurasia y Medio Oriente,

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (págs. 241-264). México.

Prado Lallande J.P. (2014) *La Alianza del Pacífico: Integración vía comercio y Cooperación Sur-Sur*. En Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. Universidad Complutense de Madrid. (págs. 146-162). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Prado Lallande J.P. (2016) *La gobernanza de la cooperación Sur-Sur. Condicionantes, logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana*. En A. Saggiore García et al, Cooperación Sur-Sur, política exterior y modelos de desarrollo en América Latina (págs. 41-65). Madrid: CLACSO.

Ojeda, T.; Surasky, J. (2014). *La Cooperación Sur-Sur y los Procesos de Regionalización e Integración en América Latina a comienzos del Siglo XXI*. En Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. (págs. 19-33). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Ojeda, T. (2015). *La Cooperación Sur-Sur Latinoamericana en el Período 2000-2011: el reimpulso de una modalidad de cooperación desde y para el Sur*. Tesis de Doctorado. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Ojeda, T. (2017). *Tensiones regionales que ponen en jaque la integración y la cooperación Sur-Sur en América Latina*. En Revista Española de Desarrollo y Cooperación N° 40. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. (págs. 131-141). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Sanahuja, José Antonio. (2009). *Del "regionalismo abierto" al "regionalismo post-liberal". Crisis y cambio en la integración regional en América Latina*. En Anuario de la integración de América Latina y el Gran Caribe 2008-2009. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES)., pp. 11-54. ISBN 980-317-196-8. Disponible en <https://eprints.ucm.es/42566/1/sanahuja%20del%20regionalismo%20abierto%20al%20regionalismo%20postliberal.pdf>

Secretaría General Iberoamericana (2007). *Informe de la Cooperación en Iberoamérica*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

Secretaría General Iberoamericana (2008). *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

Secretaría General Iberoamericana (2011). *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2011*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

Secretaría General Iberoamericana (2014). *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2013-2014*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

Secretaría General Iberoamericana (2015). *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana (SEGIB).

- Secretaría General Iberoamericana (2016). *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana.
- Secretaría General Iberoamericana (2017). *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2017*. Madrid: Secretaría General Iberoamericana.
- Sotillo Lorenzo, JA. (2014). *El auge del Sur en un mundo turbulento*. En Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (págs. 7-17). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Surasky, Javier (2013). *La Cooperación Sur-Sur como herramienta decolonial*. Ponencia presentada en el XXVII Congreso Anual de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI). Huatulco, México.
- Surasky, J. (2014a). *La Cooperación Sur-Sur en América Latina como herramienta decolonial*. Congreso FLACSO-ISA, Buenos Aires, Julio de 2014. Disponible en <http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSO-ISA%20BuenosAires%202014/Archive/5a8b53d0-a3c4-4009-9ff0-397fcfa136c1.pdf> .
- Surasky, J. (2014b). *La Unión de Naciones Suramericanas*. En Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación. (págs. 52-70). Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Surasky, Javier (2016). *Apuntes para la conceptualización del Sur desde la integración y la cooperación Sur-Sur*. En B. Ayllón et al, *¿Latinoamérica dividida? Procesos de integración y Cooperación Sur-Sur*. (págs. 51-95). Quito: Editorial IAEN.
- Tobar, Sebastián (N/D). *El MERCOSUR en Salud*. Presentación realizada en el Seminario-Taller “La Salud en los Procesos de Integración: Lecciones aprendidas hacia la integración Sudamericana en Salud”. Disponible en <http://www.orasconhu.org/documentos/mercosur%20para%20lima%20Sebastian%20Tobar25%20OCT%2008.pdf>
- Vázquez, Mariana (Coord.) (N/D). *Los logros de la integración educativa en la región*. Colección Los logros de la integración. Buenos Aires.
- Velho, Lea (2000). *Redes Regionales de Cooperación en CyT y el MERCOSUR*. REDES, agosto, año/vol. 7, número 015. Universidad Nacional de Quilmes. Argentina. Pp. 112-130. Fecha de consulta: 23 de julio de 2018. Disponible en http://www.anui.es/media/docs/89_2_1_1012161229Lea_Velho_Redres_regionales_de_cooperacion_en_CYT_y_el_MERCOSUR.pdf

DOCUMENTOS OFICIALES DEL MERCOSUR

Consejo del Mercado Común (1991). *Cooperación Técnica Internacional*. Decisión CMC N° 10/91. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (1997). *Protocolo de Intenciones entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)*. Decisión CMC N° 22/97. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2004). *Fondo de Financiamiento del Sector Educativo del MERCOSUR (FEM)*. Decisión CMC N° 33/04. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2004). *Creación del Centro MERCOSUR de Promoción de Estado de Derecho*. Decisión CMC N° 24/04. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2004). *Acuerdos Celebrados con Estados Asociados del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 28/04. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2004). *Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 45/04. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2005). *Integración y funcionamiento del Fondo para la Convergencia Estructural y Fortalecimiento de las Instituciones del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 18/05. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2007). *Integración Productiva*. Decisión CMC N° 52/07. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2008). *Campaña Comunicacional relativa al Combate a la Trata de Niñas, Niños y Adolescentes con Fines de Explotación Sexual Comercial y/o Laboral*. Recomendación CMC N° 03/08. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2008). *Programa Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación del MERCOSUR para el período 2008-2012*. Decisión CMC N° 03/08. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2008). *Campaña de Sensibilización y Concientización en el MERCOSUR con motivo de la Conmemoración del "Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer"*. Decisión CMC N° 04/08. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2008). *Género y VIH-SIDA*. Recomendación CMC N° 05/08. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2008). *Directrices para la igualdad de género en políticas públicas para la agricultura familiar*. Recomendación CMC N° 06/08. MERCOSUR: Autor.

Consejo del Mercado Común (2008). *Programa de Integración Productiva del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 12/08. MERCOSUR: Autor.

- Consejo del Mercado Común (2008). *Protocolo de Intenciones entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Decisión CMC N° 16/08. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2008). *Fondo de Financiamiento del Sector Educacional del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 24/08. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2008). *Fondo de Agricultura Familiar del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 45/08. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2009). *Directrices para una política de gestión de riesgos y seguro rural para la Agricultura Familiar*. Recomendación CMC N° 03/09. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2009). *Registro Único Homologable Regional en Materia de Violencia contra la Mujer*. Recomendación CMC N° 04/09. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2009). *Reglamento del Fondo de Agricultura Familiar del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 06/09. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2009). *Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. Proyecto "Desarrollo Tecnológico, Innovación y Evaluación de la Conformidad – DETIEC*. Decisión CMC N° 10/09. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2009). *Fondo de Promoción de Turismo del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 24/09. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Reglamento del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 01/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Tratamiento integral de la violencia de género*. Recomendación CMC N° 01/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Participación de las Mujeres en la Economía*. Recomendación CMC N° 02/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Participación de las Mujeres en la Política*. Recomendación CMC N° 03/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Sport televisivo relativo a la Prevención, Concientización y Lucha contra la Trata de Niñas, Niños y Adolescentes con fines de Explotación Sexual Comercial y/o Laboral*. Recomendación CMC N° 04/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Directrices para la elaboración de políticas diferenciadas de financiamiento para la agricultura familiar*. Recomendación CMC N° 05/10. MERCOSUR: Autor.

- Consejo del Mercado Común (2010). *Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. Proyecto "Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 09/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. Proyecto "Calificación de Proveedores de la Cadena Productiva de Petróleo y Gas*. Decisión CMC N° 11/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2010). *Fondo MERCOSUR Cultural*. Decisión CMC N° 38/10. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2011). *Educación Rural*. Recomendación CMC N° 02/11. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2011). *Fondo de Financiamiento del Sector Educativo del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 06/11. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2011). *Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. Proyecto – Investigación, Educación y Biotecnologías aplicadas a la Salud*. Decisión CMC N° 17/11. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2011). *Plan de Acción del Sector Educativo del MERCOSUR 2011-2015*. Decisión CMC N° 20/11. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2011). *Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR. Proyecto "Internalización de la Especialización Productiva (2ª etapa)"*. Decisión CMC N° 23/11. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2011). *Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer*. Decisión CMC N° 24/11. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Desarrollo de la Economía Social para la Integración de las Mujeres*. Recomendación CMC N° 03/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Tratamiento integral de la violencia basada en género*. Recomendación CMC N° 04/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Participación de las Mujeres en la Política*. Recomendación CMC N° 05/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Trabajo doméstico*. Recomendación CMC N° 06/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Mujeres Rurales*. Recomendación CMC N° 07/12. MERCOSUR: Autor.

- Consejo del Mercado Común (2012). *Guía MERCOSUR para la Atención de las Mujeres en situación de Trata de Personas con fines de Explotación Sexual*. Recomendación CMC N° 09/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Incorporación de la Perspectiva de Género en los Acuerdos Regionales e Internacionales firmados por el MERCOSUR*. Recomendación CMC N° 10/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Lineamientos de Política de Igualdad de Género en el MERCOSUR*. Decisión CMC N° 14/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Mecanismo de Articulación para la Atención a Mujeres en situación de trata internacional*. Decisión CMC N° 32/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Fondo de Promoción de las Cooperativas del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 51/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2012). *Registros Nacionales Voluntarios de la Agricultura Familiar*. Decisión CMC N° 59/12. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2013). *Mujeres y Trabajo Rural Asalariado*. Recomendación CMC N° 02/13. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2013). *Dimensiones de la pobreza*. Recomendación CMC N° 04/13. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Año Internacional de la Agricultura Familiar*. Recomendación CMC N° 01/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Sellos de Identificación de la Agricultura Familiar*. Decisión CMC N° 02/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Mujeres en situación de privación de libertad por delitos vinculados a drogas*. Recomendación CMC N° 03/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Mujeres migrantes en contexto de violencia doméstica*. Recomendación CMC N° 04/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Directrices de la Política de Igualdad de Género del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 13/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Reconocimiento Mutuo de los Registros Nacionales de la Agricultura Familiar*. Decisión CMC N° 20/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Cooperación en el MERCOSUR*. Decisión CMC N° 23/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2014). *Programa Marco de Ciencia, Tecnología e Innovación del MERCOSUR para el período 2015-2019*. Decisión CMC N° 44/14. MERCOSUR: Autor.

- Consejo del Mercado Común (2014). *Participación de los Estados Asociados en Actividades de Fondos del MERCOSUR*. Decisión CMC N° 46/14. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2015). *Muerte violenta de mujeres por razones de género (femicidio/feminicidio)*. Recomendación CMC N° 05/15. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2015). *Encuesta sobre el uso de tiempo*. Recomendación CMC N° 06/15. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2015). *Género y educación en una perspectiva no sexista e inclusiva*. Recomendación CMC N° 07/15. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2015). *Promoción de Mujeres Emprendedoras del MERCOSUR Redes y Ferias de la Economía Social y Solidaria*. Recomendación CMC N° 09/15. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2015). *Continuidad del Funcionamiento del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR*. Recomendación CMC N° 22/15. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2017). *Memorandum de Entendimiento de Cooperación Internacional entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Corporación Andina de Fomento (CAF)*. Decisión CMC N° 12/17. MERCOSUR: Autor.
- Consejo del Mercado Común (2017). *Memorando de Entendimiento en materia de cooperación internacional entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) para la promoción de la seguridad alimentaria y nutricional, el derecho al desarrollo y el combate a la pobreza*. Decisión CMC N° 13/17. MERCOSUR: Autor.
- Grupo de Integración Productiva (2008-2012). *Actas Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1992). *Reunión Especializada de Medio Ambiente*. Resolución GMC N° 22/92. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1992). *Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología*. Resolución GMC N° 24/92. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1992). *Comité de Cooperación Técnica del GMC*. Resolución GMC N° 26/92. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1994). *Directrices básicas en materia de política ambiental*. Resolución GMC N° 10/94. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1995). *Estructura del Grupo Mercado Común*. Resolución GMC N° 20/95. MERCOSUR: Autor.

- Grupo Mercado Común (1996). *Programa de Capacitación para Inspectores en Buenas Prácticas de Fabricación*. Resolución GMC N° 21/96. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1997). *Atribuciones y Procedimientos del Comité de Cooperación Técnica*. Resolución GMC N° 77/97. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1998). *Creación de la Reunión Especializada de la Mujer*. Resolución GMC N° 20/98. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1998). *Programa de capacitación de inspectores para verificación del cumplimiento de las BPF de productos médicos*. Resolución GMC N° 25/98. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1999). *Programa de capacitación de inspectores en buenas prácticas de fabricación y control para la industria de productos de higiene personal, cosméticos y perfumes*. Resolución GMC N° 47/99. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (1999). *Programa de capacitación de inspectores para verificación del cumplimiento de las BPF de productos para diagnóstico de uso in vitro*. Resolución GMC N° 48/99. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2000). *Incorporación de la perspectiva de género en el ámbito del MERCOSUR*. Resolución GMC N° 84/00. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2004). *Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar en el MERCOSUR*. Resolución GMC N° 11/04. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2005). *Acuerdo sobre el Proyecto Producción Sustentable/Competitividad y Medio Ambiente*. Resolución GMC N° 23/05. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2005). *Reglamento del Comité de Cooperación Técnica y Procedimientos para la Cooperación en el MERCOSUR*. Resolución GMC N° 57/05. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2005). *Convenio de Financiación MERCOSUR-UE Programa de Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR-BIOTECH ALA/2005/017-350*. Resolución GMC N° 58/05. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2007). *Pauta Negociadora del SGT N° 11 "Salud"*. Resolución GMC N° 13/07. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2007). *Directrices para el reconocimiento e identificación de la agricultura familiar en el MERCOSUR*. Resolución GMC N° 25/07. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2008). *Convenio de Financiación del Proyecto Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior – DCI-ALA/2006/18-586*. Resolución GMC N° 04/08. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2008). *Addendum N° 1 al Convenio de Financiación entre la Comunidad Europea y MERCOSUR para el "Programa de Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR – Biotech" ALA/2005/017-350*. Resolución GMC N° 16/08. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2008). *Convenio de Financiación para el Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información del MERCOSUR" DCI-ALA/2006/18-558*. Resolución GMC N° 18/08. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2008). *Programa de Cooperación ECONORMAS-MERCOSUR-Apoyo a la Profundización del Proceso de Integración Económica y Desarrollo Sostenible del MERCOSUR*. Resolución GMC N° 28/08. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2008). *Addendum N° 2 al Convenio de Financiación entre la Comunidad Europea y MERCOSUR para el "Programa de Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR – Biotech" ALA/2005/017-350*. Resolución GMC N° 61/08. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2008). *Plan Estratégico para la Cooperación Técnica en Regulación de Vacunas*. Resolución GMC N° 53/08. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2008). *Acuerdo de Delegación para el Proyecto Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior*. Resolución GMC N° 63/08. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2009). *Convenio de Financiación para el Proyecto Programa Apoyo a la Profundización del Proceso de Integración Económica y Desarrollo Sostenible del MERCOSUR (ECONORMAS)*. Resolución GMC N° 41/09. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2010). *Addendum N° 2 al Convenio de Financiamiento MERCOSUR – Unión Europea Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información del MERCOSUR" DCI-ALA/2006/18-558"*. Resolución GMC N° 57/10. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2011). *Addendum N° 1 al Convenio de Financiación entre la Unión Europea y el MERCOSUR para el Proyecto Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior DCI-ALA/2006/18-586*. Resolución GMC N° 16/11. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2011). *Convenio de Financiación Específico entre la Unión Europea y el MERCOSUR para el Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) DCI/ALA/2010/19892*. Resolución GMC N° 27/11. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2011). *Estrategia para la Farmacopea MERCOSUR*. Resolución GMC N° 31/11. MERCOSUR: Autor.

Grupo Mercado Común (2012). *Addendum N° 2 al Convenio de Financiación entre el MERCOSUR y la Unión Europea Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior" – PMM*. Resolución GMC N° 39/12. MERCOSUR: Autor.

- Grupo Mercado Común (2012). *Acuerdo entre la FAO y el MERCOSUR para la Administración del FAF*. Resolución GMC N° 42/12. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2014). *Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar en el MERCOSUR*. Resolución GMC N° 11/04. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2014). *Addendum N° 1 al Convenio de Financiación N° DCI-ALA/2010/19892 MERCOSUR-Unión Europea Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM)*. Resolución GMC N° 17/14. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2014). *Memorando de Entendimiento entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en Materia de Cooperación Técnica Internacional*. Resolución GMC N° 60/14. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2015). *Memorando de Entendimiento de Cooperación entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS)*. Resolución GMC N° 18/15. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2015). *Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior – Financiación entre la Unión Europea y el MERCOSUR*. Resolución GMC N° 37/15. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2016). *Memorando de Entendimiento entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) en materia de Cooperación Técnica Internacional*. Resolución GMC N° 01/16. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2017). *Memorando de Entendimiento entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en materia de Cooperación Técnica Internacional*. Resolución GMC N° 11/17. MERCOSUR: Autor.
- Grupo Mercado Común (2017). *Acuerdo Marco de Colaboración entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)*. Resolución GMC N° 19/17. MERCOSUR: Autor.
- Comité Coordinador de la Reunión de Ministros de Salud (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Comité Coordinador Regional de la Reunión de Ministros de Educación (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (2012-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.

- Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (2011). *Diagnóstico Regional Indicadores en Violencia Doméstica basada en género en el MERCOSUR*. Proyecto MERCOSUR-AECID.
- Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (2012). *Diagnóstico Regional “La Trata de Mujeres con fines de explotación sexual”*. Proyecto MERCOSUR-AECID.
- Reunión de Ministras y Altas Autoridades de la Mujer (2012) *Guía MERCOSUR “Atención a Mujeres en situación de trata con fines de explotación sexual”*. Proyecto MERCOSUR-AECID.
- Reunión de Ministros de Educación (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión de Ministros de Educación (2006). *Plan del Sector Educativo del MERCOSUR 2006-2010*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión de Ministros de Educación (2011). *Plan de Acción del Sector Educativo del MERCOSUR 2011-2015*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión de Ministros de Medio Ambiente (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión de Ministros de Salud (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión de Ministros de Salud (2005-2015). *Acuerdos aprobados por los Ministros de Salud del MERCOSUR*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión Especializada de Agricultura Familiar (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología (2005-2015). *Programas de Trabajo de la RECyT*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión Especializada de la Mujer (2005-2011). *Actas de Reuniones Ordinarias*. MERCOSUR: Autor.
- Reunión Especializada de la Mujer (2011). *Bases del Concurso Regional de Audiovisuales: Tema: Participación política de las Mujeres “Paridad es igualdad”*. Proyecto MERCOSUR-AECID.
- Subgrupo de Trabajo N° 6 “Medio Ambiente” (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias*. MERCOSUR: Autor.

Subgrupo de Trabajo N° 11 “Salud” (2005-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias y Extraordinarias*. MERCOSUR: Autor.

Subgrupo de Trabajo N° 14 “Integración Productiva” (2012-2015). *Actas de Reuniones Ordinarias*. MERCOSUR: Autor.

OTROS DOCUMENTOS

Documento de Formulación de AECID del Proyecto “Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR”.

Documento de Formulación del Proyecto “Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud”.

Grado de Cumplimiento de los Programas de Trabajo del SGT N° 11 (años 2005-2015).

Informe de Actividades: Proyecto Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR. Proyecto MERCOSUR-AECID. Noviembre, 2011.

Informe de Actividades: Proyecto Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR. Proyecto MERCOSUR-AECID. Agosto, 2012.

Informe de Seguimiento del “Proyecto de integración productiva sectorial y territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP)”, presentado en la II Reunión Ordinaria del Grupo de Cooperación Internacional (noviembre de 2012).

Informe de Seguimiento del “Proyecto de integración productiva sectorial y territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP)”, presentado en la III Reunión Ordinaria del Grupo de Cooperación Internacional (abril de 2013).

Informes de Seguimiento del Proyecto MERCOSUR Digital, presentados en las reuniones de la RECYT.

Informe de Seguimiento del Proyecto “Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR”, presentado en la XVII Reunión de Ministros de Medio Ambiente (2013).

Informe del Taller “Compras Públicas Sustentables MERCOSUR”. Buenos Aires, 10 y 11 de junio de 2007. Autor: Ing. Ernesto Feilbogen.

Informe descriptivo y financiero final del Proyecto Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior. Período 1° de julio de 2009 al 30 de setiembre de 2013.

Informe Intermedio de ejecución del PP2 julio 2012-julio 2013 del Proyecto ECONORMAS.

Informe Final de la Unidad de Gestión FASE I del “Proyecto de integración productiva sectorial y territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del

MERCOSUR (ORPIP)", presentado en la LXXXIX Reunión Ordinaria del Comité de Cooperación Técnica (abril de 2012).

Informe Final Evaluación de los Proyectos Integrados. Programa de Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR-BIOTECH. Elaborado por Promesur Argentina SA.

Informe final de cierre del Proyecto ECONORMAS, 05/12/2015 al 04/06/2016.

Informe Final de Subvención de la AECID del Proyecto "Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud", 25 de setiembre de 2014.

Perfil del "Proyecto de integración productiva sectorial y territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP)".

Plan de Adquisiciones Proyecto FOCEM "Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR".

Plan de Adquisiciones Proyecto FOCEM "Calificación de Proveedores de la Cadena Productiva de Petróleo y Gas".

Plan de Adquisiciones Proyecto FOCEM "Internalización de la Especialización Productiva (2ª etapa)".

Plan de Adquisiciones Proyecto FOCEM "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la Salud".

Plan Operativo Anual 1 del Programa de Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR-BIOTECH.

Plan Operativo Global del Programa de Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR-BIOTECH.

Plan Operativo Anual Descriptivo del Proyecto "Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR", 2012-2013.

Presupuesto Programa Nº 1 (PP 1) del Programa Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR, correspondiente al período 1º de junio de 2012 al 31 de mayo de 2013.

Presupuesto Programa Nº 1 (PP 1) del Proyecto ECONORMAS, Período de Ejecución Plena del 01/01/2011 al 31/01/2012.

Presupuesto Programa Nº 2 (PP 2) del Programa Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR, correspondiente al período 18 de agosto de 2014 al 17 de mayo de 2016.

Presupuesto Programa Nº 2 (PP 2) del Proyecto ECONORMAS, Período de Ejecución Plena del 01/07/2012 al 31/12/2013.

Informe del Presupuesto Programa Nº 3 (PP 3) del Proyecto ECONORMAS, Período 01/07/2014 al 04/12/2015.

Presupuesto Programa N° 3 (PP 3) del Proyecto MERCOSUR Digital.

Programas de Trabajo del SGT N° 6 2005-2015, aprobados por el GMC.

Programas de Trabajo del SGT N° 11 aprobados por el GMC (años 2005-2015).

Sector Educativo del MERCOSUR. Colección “Los logros de la integración educativa en el región”. Casa Patria Grande Presidente Néstor C. Kirchner. Presidencia de la Nación (Argentina).

Términos de Referencia del “Programa MERCOSUR de Incubadoras - PMI”.

PÁGINAS DIGITALES CONSULTADAS

Agencia Brasileira de Cooperación

<http://www.abc.gov.br/>

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (sede Montevideo)

<http://www.aecid.org.uy/>

Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional

<http://www.auci.gub.uy/>

BIOTECSUR

<http://www.biotecsur.org/>

Centro de Biología Estructural del MERCOSUR

<http://www.cebem-lat.org/>

Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR

<http://focem.mercosur.int/es/>

Grupo de Integración Productiva

<http://www.gipmercosur.org/>

Instituto Nacional de las Mujeres (Uruguay)

<http://www.inmujeres.gub.uy/innovaportal/v/24678/1/innova.front/mercosur-libre-de-trata-de-mujeres>

Mercado Común del Sur

<http://www.mercosur.int/>

Mercociudades

<http://mercociudades.org/node/4878>

MERCOSUR Ambiental

<http://mercosurambiental.net/>

MERCOSUR Mujeres

<http://www.mercosurmujeres.org/es/mercosur-libre-de-trata-de-mujeres-camp12>

Ministerio de Educación y Cultura (Uruguay)

<http://www.mec.gub.uy/>

Ministerio de Educación (Argentina)

<https://www.educ.ar>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (Argentina)

<http://www.mrree.gub.uy/>

Ministerio de Relaciones Exteriores (Brasil)

<http://www.itamaraty.gov.br/>

Ministerio de Relaciones Exteriores (Paraguay)

<http://www2.mre.gov.py/>

Organización de Estados Iberoamericanos

<http://www.oei.es/>

Parlamento Juvenil del MERCOSUR

<http://parlamentojuvenil.educ.ar/>

Programa Iberoamericano de Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur

<http://www.cooperacionsursur.org/es>

Reunión Especializada de Agricultura Familiar

<http://www.reafmercosul.org/>

Reunión Especializada de Ciencia y Tecnología

<http://www.recyt.mincyt.gov.ar/>

Sector Educativo del MERCOSUR

<http://www.edu.mercosur.int/es-ES/>

Universidad de la República (Uruguay)

<http://www.universidad.edu.uy/>

ANEXO

a) Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector agricultura familiar

| Tipo | Nombre | Aislada / asociada a programa-proyecto | Año |
|------------------|--|---|------|
| Seminario-Taller | Seminario de Acceso a la Tierra y Género | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Seminario "Problemáticas del comercio de productos de la Agricultura Familiar intra-MERCOSUR, desde la perspectiva de cada Estado Parte" | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional sobre Seguro de Emergencia y Seguro Agrícola | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Medio Ambiente y su relación con la Agricultura Familiar | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Juventud Rural | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | I Encuentro de la Red de Instituciones Responsables de Políticas Fundiarias, de Reforma Agraria y Acceso a la Tierra (REDE) | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Seminario de Facilitación de Comercio para las Agricultoras Familiares del MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Políticas fundiarias y reforma agraria | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Plantas Medicinales | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario de Acceso al crédito | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Función Social de la Tierra | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre gestión de riesgo en el contexto de la seguridad alimentaria y los desafíos de los cambios climáticos | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario "Caracterización de las inversiones públicas para la facilitación del comercio de productos de la agricultura familiar" | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Equidad de Género en la Agricultura Familiar | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario "Medio Ambiente y la Agricultura Familiar, Recursos Naturales y Servicios Ambientales" | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario Gestión de Riesgo, Seguridad Alimentaria y Cambio Climático | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional "Agricultura Familiar y Soberanía Alimentaria en el MERCOSUR" | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario "Función Social de la Tierra. Concentración, Extranjerización y Uso de la Tierra" | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario "Características de las inversiones públicas para la facilitación del comercio de productos de la agricultura familiar" | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario de Caracterización de la Juventud Rural del MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre el impacto de las normas fitosanitarias en el comercio de productos de la Agricultura Familiar | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Políticas Públicas Específicas para la Juventud Rural | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario-Taller Políticas públicas en los procesos de integración regional: agricultura familiar e igualdad de género en el MERCOSUR | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la Agricultura Familiar del MERCOSUR – Fase II | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario Agricultura Familiar y Cambio Climático | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre adquisición pública de alimentos de la agricultura familiar | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Reforma Agraria Integral-Seguridad Alimentaria-Soberanía Alimentaria-Ordenamiento Territorial | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Agroecología y Agricultura Familiar | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Adquisición Pública de Alimentos de la Agricultura Familiar | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Organizaciones productivas de mujeres rurales | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Adquisición Pública de Alimentos de la Agricultura Familiar | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Concentración, Extranjerización y Uso de la Tierra | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional sobre Educación Rural y Formación de Capacidades en el Sector Agrario | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario – Taller sobre asistencia técnica y crediticia | Programa Regional Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2011 |

| | | | |
|------------------|--|---|------|
| Seminario-Taller | Seminario de Compras Gubernamentales de la Agricultura Familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional sobre Políticas Fundiarias | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre las Políticas de Desarrollo Rural Territorial (DRT) | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario de Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER) | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Mesa Redonda "Juventud Rural en América del Sur" | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre las negociaciones comerciales y su vinculación con la Agricultura Familiar | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario "Las Políticas de Juventud en el Medio Rural" | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller (<i>Workshop</i>) sobre Políticas de Compras Gubernamentales de la Agricultura Familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Asociativismo en la Agricultura Familiar | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Taller: Red Especializada de Agricultura Familiar REAF Capítulo Ecuador | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Producción, Comercialización y Políticas Públicas para Seguridad Alimentaria | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Taller preparatorio del Programa Regional de Cooperación e Intercambio de Experiencias y Políticas Públicas para el Desarrollo y Acceso a Tecnologías para la AF REAF-PROCISUR | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional sobre Cooperativismo en la Agricultura Familiar | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Directrices Voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria (DVGT) | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Registros de la Agricultura Familiar en el MERCOSUR | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | Seminario de políticas públicas de comercialización y abastecimiento de productos de la agricultura familiar y campesina: compras públicas e institucionales, mercados de proximidad, ferias francas y otros | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | Módulo II – Fase I – Programa Compras Públicas de la agricultura familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF – Módulo II | 2014 |
| Seminario-Taller | Módulo II – Fase II – Programa Compras Públicas de la agricultura familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF – Módulo II | 2015 |
| Seminario-Taller | Módulo II – Fase III – Programa Compras Públicas de la agricultura familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF – Módulo II | 2015 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Comercialización y Experiencias de Organizaciones Productivas de Mujeres Rurales y Mixtas | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional de Intercambio de Experiencias en Generación, Desarrollo y Acceso a Tecnologías Apropriadas, Asistencia Técnica y Extensión Rural para la Agricultura Familiar (ATER) | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional "Juventud Rural Latinoamericano para la Agricultura Familiar" | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario de Asistencia Técnica y Extensión Rural | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Taller de intercambio de experiencias de acceso al agua para la Agricultura Familiar y campesina | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Muestra Internacional Intercambio de Experiencias Innovadoras en Agricultura Familiar | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Coloquio sobre Innovación Institucional y Políticas Públicas para la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (AFCI) en el MERCOSUR | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Coloquio sobre función social de la tierra y Directrices Voluntarias de la Tenencia (DVGT) | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Taller Ampliado sobre Gobernanza Fundaría | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario "Políticas Públicas para la Seguridad y Soberanía Alimentaria: Producción y abastecimiento de Alimentos de la Agricultura Familiar" | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Taller con las Organizaciones de la Sociedad Civil de Mujeres sobre Programa de Organización Productiva de las trabajadoras rurales (Brasil-Argentina) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |

| | | | |
|--------------------|--|---|-----------|
| Seminario-Taller | Taller entre Organizaciones de la Sociedad Civil y Gobiernos /Intercambio entre Organizaciones de la Sociedad Civil (Brasil-Paraguay) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Seminario-Taller | Talleres de análisis de Políticas Públicas | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Seminario-Taller | Talleres con equipos Técnicos y tomadores de decisiones | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Seminario-Taller | Taller con equipos técnicos y dirigentes de los Ministerios de Agricultura y Desarrollo Agrario | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | N/D |
| Seminario-Taller | Taller de capacitación para agricultoras sobre aspectos legales de comercio, normas de comercialización, gestión comercial y organizacional y participación social | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | N/D |
| Asistencia Técnica | Apoyo al diseño del Programa de Fomento para el Desarrollo de la Competitividad de Productos Agrícolas | Aislada | 2007-2010 |
| Asistencia Técnica | Consultoría para el Estudio de Concentración, Extranjerización y Uso de la Tierra en Paraguay | Aislada | 2008-2009 |
| Asistencia Técnica | Intercambio técnico de experiencias entre los Institutos y otras instituciones responsables de las políticas de tierra | Aislada | 2010 |
| Asistencia Técnica | Intercambio regional: Institucionalidad de Género en el INCRA y Programa Nacional de Organización Productiva | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2010 |
| Asistencia Técnica | Intercambio regional: Experiencia Foro Nacional de la Agricultura Familiar – Organizaciones Sociales del FONAF | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2010 |
| Asistencia Técnica | Intercambio regional en Uruguay | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2011 |
| Asistencia Técnica | Intercambio regional en Paraguay | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2011 |
| Asistencia Técnica | Intercambios técnicos sobre el funcionamiento de los Registros Nacionales de Agricultura Familiar | Aislada | 2012 |
| Asistencia Técnica | Intercambio de estudios y análisis de género sobre censos nacionales agropecuarios | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | 2012 |
| Asistencia Técnica | Misión técnica a Paraguay sobre Modelo de Gestión de Políticas de Compras Públicas de la Agricultura Familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF | 2012 |
| Asistencia Técnica | Misión técnica a Argentina sobre Modelo de Gestión de Políticas de Compras Públicas de la Agricultura Familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF | 2012 |
| Asistencia Técnica | Misión técnica a Uruguay sobre Modelo de Gestión de Políticas de Compras Públicas de la Agricultura Familiar | Programa Intercambio de experiencia del modelo de gestión de la política de compras públicas de la AF | 2012 |
| Asistencia Técnica | Intercambio entre Organizaciones de la Sociedad Civil (Argentina-Brasil) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio Gubernamental en el tema institucionalidad de Género (Argentina-Brasil) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio con la Sección Nacional de Paraguay (Argentina-Paraguay) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio con la Sección Nacional de Paraguay (Argentina-Paraguay) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Reunión de intercambio con los mandos medios institucionales de los Gobiernos (Argentina-Paraguay) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio Estudios y Análisis de género a Censos Nacionales Agropecuarios (Argentina-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio con la Sección Nacional Argentina (Argentina-Uruguay) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio Gubernamental en el tema institucionalidad de Género (Brasil-Paraguay) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio Estudios y Análisis de género a Censos Nacionales Agropecuarios (Brasil-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |

| | | | |
|--------------------|---|---|------|
| Asistencia Técnica | Intercambio con CIARA de Venezuela (intercambio trilateral Brasil-Uruguay-Venezuela) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Gira de intercambio para conocer experiencias de participación (Brasil-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio sobre programas de apoyo a la agricultura familiar (Brasil-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Reunión de intercambio con los mandos medios de los Gobiernos (Paraguay-Argentina) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Reunión de intercambio con las Organizaciones de la Sociedad Civil (Paraguay – Argentina) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio entre Indert e INCRA - MDA (Paraguay-Brasil) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio Estudios y Análisis de género a Censos Nacionales Agropecuarios (Paraguay – Brasil) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio Estudios y Análisis de género a Censos Nacionales Agropecuarios (Paraguay – Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio y apoyo en Programa de Mujer Rural (Paraguay) e instancias de participación de mujeres rurales (Paraguay-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio en el tema Estrategias de comercialización de la Agricultura Familiar (Paraguay-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio con las Secciones Nacionales: FONAF/ Sección nacional de Uruguay (Argentina-Uruguay) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio para conocer instancias de participación (Argentina-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio sobre tema institucionalidad de Género (Argentina-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio sobre programas de apoyo a la agricultura familiar (Argentina-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio entre Organizaciones Sociales de la Agricultura Familiar (Argentina-Chile) | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio bi y multilateral entre organismos gubernamentales y organizaciones de la Agricultura Familiar para conocer la implementación de marcos normativos y de políticas dirigidas a la Agricultura Familiar con perspectiva de género | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | N/D |
| Asistencia Técnica | Fortalecimiento Institucional de la Dirección General de Planificación (DGP) | Aislada | N/D |
| Asistencia Técnica | Apoyo al diseño del Programa Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar | Aislada | N/D |
| Capacitación | Seminario sobre la perspectiva de género | Aislada | 2007 |
| Capacitación | Módulo I - I Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2008 |
| Capacitación | Módulo II - I Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2008 |
| Capacitación | Módulo III - I Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2009 |
| Capacitación | Módulo IV - I Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2009 |
| Capacitación | Curso de formación | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2011 |
| Capacitación | II Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2012 |
| Capacitación | III Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2013 |

| | | | |
|--------------|--|---|-----------|
| Capacitación | 1º Curso de la IV Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2014 |
| Capacitación | Evento sobre Derecho de los Agricultores y Agricultoras a los Recursos Genéticos | Aislada | 2014-2015 |
| Capacitación | 2º Curso de la IV Edición Curso de Formación de Jóvenes Rurales | Programa Regional de Juventud - Curso de Formación de Jóvenes Rurales | 2015 |
| Capacitación | Campamento Latinoamericano de Jóvenes rurales. Diálogo de políticas PARLASUR-REAF MERCOSUR | Aislada | 2015 |
| Capacitación | Jornada "Hacia la construcción de un sello de agricultura familiar en Uruguay" | Aislada | 2015 |
| Capacitación | Taller sobre comercialización y experiencias de organizaciones productivas de mujeres rurales y mixtas | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2015 |
| Capacitación | Capacitación a dirigentes de la sociedad civil | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Capacitación | Capacitación a mujeres agricultoras familiares / emprendedoras | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase I | N/D |
| Estudio | Estudio/Publicación "Género, agricultura familiar y reforma agraria en el MERCOSUR" | Aislada | 2005-2006 |
| Estudio | Estudio comparativo regional de Asistencia Técnica y Extensión Rural (ATER) con enfoque de género | Programa Regional de Fortalecimiento de Políticas de Igualdad de Género de la AF del MERCOSUR – Fase II | 2013-2014 |
| Concurso | Concurso Buenas Prácticas en Agricultura Familiar | Aislada | 2014-2015 |

b) Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector ciencia & tecnología

| Tipo | Nombre | Aislada / asociada a programa-proyecto | Año |
|--------------|---|---|-----------|
| Capacitación | Curso Difusores de Marketing | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2006 |
| Capacitación | Curso Introducción a Gestión de Proyectos | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2006 |
| Capacitación | Curso Avanzado de Gestión de Incubadoras | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2006-2007 |
| Capacitación | Curso de Periodismo Científico | Aislada | 2007 |
| Capacitación | Curso "Herramientas conceptuales y metodológicas para la creación de empresas biotecnológicas" | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | 2009 |
| Capacitación | Curso Práctico "Estructura y Dinámica de Biomoléculas por Espectroscopía de Resonancia Magnética Nuclear" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2009 |
| Capacitación | Curso Bioeconomía gestión de la Innovación en Paraguay | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | 2010 |
| Capacitación | Curso Bioeconomía gestión de la Innovación en Uruguay | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | 2010 |
| Capacitación | Curso Bioeconomía gestión de la Innovación en Argentina | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | 2010 |
| Capacitación | Workshop Internacional "Cristalografía Macromolecular: Introducción y Aplicaciones" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2010 |
| Capacitación | Curso: Biología Estructural en América Latina | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2010 |
| Capacitación | Curso práctico: "Avances en Dinámica de Proteínas por medio de Relajación de Spin Nuclear y Residuos Dipolares de Acoplamiento" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2011 |
| Capacitación | Curso CEBEM "Biophysical Techniques for the Study of Intermolecular Interactions in Structural Biology" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |
| Capacitación | Curso CEBEM "Curso de introducción a la simulación computacional de biomoléculas" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |
| Capacitación | Escuela de plegamiento de proteínas y enfermedades relacionadas | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |
| Capacitación | Curso CEBEM "Resonancia Magnética Nuclear de Macromoléculas Biológicas" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |
| Capacitación | Curso CEBEM "Simulación computacional avanzada en Química, Bioquímica y Ciencias de Materiales" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |

| | | | |
|--------------|---|--|------|
| Capacitación | Curso Estructura y función de proteínas de membrana | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |
| Capacitación | Curso Técnicas para el estudio de interacciones | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |
| Capacitación | Curso Simulación y modelización moleculares | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2012 |
| Capacitación | Curso de posgrado Teórico-Práctico: "Simulación computacional avanzada en Química, Bioquímica y Ciencias de Materiales" | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2013 |
| Capacitación | Cursos regionales a empresas, academia y gobierno | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Capacitación | Capacitación: Apoyo a las incubadoras de empresas innovadoras | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Capacitación | Capacitación de personal técnico y profesional en el área de carne aviar | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) "Fortalecimiento del status sanitario avícola regional mediante la aplicación de herramientas biotecnológicas en el desarrollo de metodología diagnóstica y generación de información epidemiológica, aplicados al control de patógenos aviares de importancia comercial y con incidencia en salud pública" | N/D |
| Capacitación | Capacitaciones en el área forestal | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) - "Desarrollo de una plataforma integrada de genotipificación para la bioprospección de genes candidatos de interés en germoplasma de Eucalyptus del MERCOSUR" | N/D |
| Capacitación | Capacitación de personal técnico y profesional en el área de carne bovina (vacunas) | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) - "Estrategias biotecnológicas para el control de enfermedades bacterianas, virales y por protozoarios intracelulares en el ganado bovino del MERCOSUR" | N/D |
| Capacitación | Formación de recursos humanos en cultivos oleaginosos (especialmente en Paraguay) | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) - "Aproximación genómica integrada en el MERCOSUR para la prospección de genes útiles al mejoramiento de la soja frente al estrés biótico y abiótico" | N/D |
| Capacitación | Cursos de capacitación a través de la Escuela Virtual | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Capacitación de los equipos técnicos responsables de la gestión y operación de la infraestructura en Paraguay | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Capacitación de los equipos técnicos responsables de la gestión y operación de la infraestructura en Uruguay | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Capacitación de los equipos técnicos responsables de la gestión y operación de la infraestructura de Sello de Tiempo en Argentina | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Workshop Integral de proyectos PyMEs en Paraguay | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Workshop Integral de proyectos PyMEs en Buenos Aires y Córdoba | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Programa Integral de Coaching | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Formación de Operadores en Comercio Electrónico y Negocios por Internet Transfronterizo para PyMEs | Proyecto "Apoyo a la Sociedad de la Información en el MERCOSUR - MERCOSUR Digital" | N/D |
| Capacitación | Cursos de posgrado de corta duración sobre enfermedades neurodegenerativas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Capacitación | Cursos de posgrado de corta duración sobre enfermedades infecciosas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Capacitación | Cursos de posgrado de corta duración sobre enfermedades psiquiátricas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Capacitación | Cursos de posgrado de corta duración sobre vejez y enfermedades metabólicas y su impacto en la región | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |

| | | | |
|------------------|--|---|------|
| Seminario-Taller | 1er. Seminario-Taller de Software Libre y Código Abierto | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller Internacional para Gerentes de Incubadoras de Empresas, Parques y Polos Tecnológicos: Los Primeros Pasos: Rol y funciones de los Gerentes | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional de Entrenamiento para Gerentes de Parques Tecnológicos "Hacia la mejora de sus sistemas de gestión y administración" | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | XIII Workshop ANPROTEC – (1) Estrategia de Acceso al Mercado para Productos Innovadores, (2) Sistema Único de Evaluación de Incubadoras y Parques Tecnológicos | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | II Muestra de Ciencia y Tecnología en Políticas Públicas Municipales – Unidad Temática de Ciencia, Tecnología y Capacitación de la Red de Mercociudades de Incubadoras | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | Simposio de Emprendedurismo e Incubación de Empresas | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller formativo sobre Emprendedurismo e Incubación de Empresas | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | Curso II Latin American Workshop for Incubator Managers | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller de Perspectivas de la Bioinformática en el Uruguay | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller "Promoviendo la Innovación y el Emprendedorismo en América Latina y el Caribe: Estrategias y Alianzas" | Programa MERCOSUR de Incubadoras de Empresas (PMI) | 2006 |
| Seminario-Taller | Seminario Prospectivas Tecnológicas Energéticas del MERCOSUR | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Planificación Estratégica – Industria | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Planificación Estratégica – Agropecuaria | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional de Determinación de Prioridades de Demandas Regionales de Biotecnologías en Salud Humana | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | 2008 |
| Seminario-Taller | 3era Reunión Latinoamericana de Proteínas | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | 2010 |
| Seminario-Taller | Simposio bio-emprededurismo | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | 2013 |
| Seminario-Taller | Primer Encuentro Observatorio MERCOSUR de la Sociedad de Información | Aislada | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Patentes y Certificación | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Flujos de Información | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Armonización regulaciones | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Coordinación redes | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Taller regional Ventanilla MERCOSUR | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional de Planificación Estratégica – Carne aviar | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional de Planificación Estratégica – Carne Bovina | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Planificación Estratégica – Área Forestal | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional Planificación Estratégica – Oleaginosos | Proyecto "Apoyo al Desarrollo de las Biotecnologías en el MERCOSUR" - BIOTECH | N/D |
| Seminario-Taller | Simposio MERCOSUR en Medicina Preventiva | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Seminario-Taller | Simposio MERCOSUR del GEN a la Sociedad | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Estudio | Investigación conjunta en enfermedades oncológicas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |

| | | | |
|-----------------|---|---|------|
| Estudio | Investigación conjunta en enfermedades genéticas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Estudio | Investigación conjunta en enfermedades psiquiátricas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Estudio | Investigación conjunta en enfermedades infecciosas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Estudio | Investigación conjunta en enfermedades inmunológicas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Estudio | Investigación conjunta en enfermedades neurológicas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Estudio | Investigación conjunta en enfermedades metabólicas | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |
| Estudio | Estudios e investigaciones en el área de cultivos oleaginosos | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) – "Aproximación genómica integrada en el MERCOSUR para la prospección de genes útiles al mejoramiento de la soja frente al estrés biótico y abiótico" | N/D |
| Estudio | Estudios, investigaciones y conformación de una red interinstitucional en el área de carne bovina (vacunas) | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) – "Estrategias biotecnológicas para el control de enfermedades bacterianas, virales y por protozoarios intracelulares en el ganado bovino del MERCOSUR" | N/D |
| Estudio | Estudios e investigaciones en el área de carne bovina (aftosa) | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) – "Aplicación de la genómica funcional y otras herramientas biotecnológicas para el desarrollo y control de vacunas contra el virus de la fiebre aftosa" | N/D |
| Estudio | Estudios, ensayos y desarrollos de sistemas en el área forestal | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) - "Desarrollo de una plataforma integrada de genotipificación para la bioprospección de genes candidatos de interés en germoplasma de Eucalyptus del MERCOSUR" | N/D |
| Estudio | Estudio y conformación de red interinstitucional de especialistas en patologías aviarias | Proyecto Biotecsur (BIOTECH) "Fortalecimiento del status sanitario avícola regional mediante la aplicación de herramientas biotecnológicas en el desarrollo de metodología diagnóstica y generación de información epidemiológica, aplicados al control de patógenos aviarios de importancia comercial y con incidencia en salud pública" | N/D |
| Feria | I Muestra MERCOSUR de Ciencia y Tecnología Juvenil | Aislada | 2006 |
| Feria | Feria MERCOSUR de Ciencia y Tecnología | Aislada | 2006 |
| Feria | II Muestra MERCOSUR de Ciencia y Tecnología Juvenil | Aislada | 2009 |
| Feria | I Muestra del MERCOSUR de Jóvenes Emprendedores | Aislada | 2010 |
| Feria | III Muestra MERCOSUR de Ciencia y Tecnología Juvenil | Aislada | 2011 |
| Visita-Pasantía | Programa de Intercambio para Estudiantes de Doctorado | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | N/D |
| Visita-Pasantía | Programa de Intercambio para Investigadores <i>Senior</i> | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | N/D |
| Visita-Pasantía | Pasantías entre los nodos | Centro de Biología Estructural del MERCOSUR (CEBEM) | N/D |
| Visita-Pasantía | Pasantías para jóvenes investigadores, estudiantes de doctorado y personal técnico proveniente de los estados participantes | Proyecto "Investigación, Educación y Biotecnología aplicadas a la salud" | N/D |

c) Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector educación

| Tipo | Nombre | Aislada / asociada a programa-proyecto | Año |
|------------------|--|--|------|
| Seminario-Taller | I Encuentro de Escuelas Solidarias del MERCOSUR y VIII Seminario Internacional de Aprendizaje y Servicio Solidario | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller de Capacitación de Pares Evaluadores de Medicina | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Seminario de Historia y Geografía | Aislada | 2005 |

| | | | |
|------------------|---|--|------|
| Seminario-Taller | I Congreso de Alfabetización y Educación Básica de Adultos del MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | I Seminario de Educación y Derechos Humanos en el MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | I Jornada de Educación Profesional y Tecnológica del MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Congreso Internacional de Educación Tecnológica de los países del MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Conferencia de Educación Profesional y Tecnológica | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Foro "Educación Superior en el MERCOSUR" | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Encuentro de Educación en la Primera Infancia | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Reunión de Especialistas en Políticas Lingüísticas y Seminario sobre la enseñanza del Español y Portugués | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario: Políticas de Educación Técnico – Profesional en los países del MERCOSUR | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario: "La Educación en la Primera Infancia en la Región" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | I Encuentro MERCOSUR de Educación Ambiental | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | I Encuentro de Educación en la Primera Infancia | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | II Encuentro de Escuelas Solidarias del MERCOSUR | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario "Lectura e Integración Regional. El libro y las estrategias de enseñanza" | Proyecto de Bibliotecas Escolares del MERCOSUR | 2008 |
| Seminario-Taller | II Encuentro de Educación en la Primera Infancia | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | II Jornada de Educación Profesional y Tecnológica del MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario Taller Regional de Capacitación de Pares Evaluadores de Enfermería y Veterinaria | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | I Seminario Regional de Formación de Pares Evaluadores del Sistema de Acreditación de Carreras Universitarias (ARCUSUR) de Agronomía y Arquitectura | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario: "Educación y Sociedad de la Información" | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | II Foro del MERCOSUR sobre Políticas de Atención a la Primera Infancia | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Taller de intercambio de experiencias respecto a aspectos metodológicos y técnicos relacionados con el uso de indicadores en Chile | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario "Educación, Ciencia y Tecnología" | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional "Sistemas de Acreditación de Carreras de Postgrado en el MERCOSUR" | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario: "Educación y Sociedad de la Información" | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Primera Edición del Parlamento Juvenil del MERCOSUR | Proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario "La educación en el contexto de la integración latinoamericana. El rol de la escuela media" | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario Patrimonio Indígena en el contexto de las Misiones | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario de Actualización para Formadores de Profesores de Portugués y Español | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | I Encuentro de Escuelas de Educación Profesional de Frontera | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | III Encuentro de Educación en la Primera Infancia | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | I Seminario de Investigación de Modelos y Experiencias de Pedagogía en el MERCOSUR | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | III Jornada de Educación Profesional y Tecnológica del MERCOSUR | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario de Capacitación en Terminología | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Foro Internacional de Investigación de Experiencias Pedagógicas en el MERCOSUR | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Reunión Técnica sobre la Educación de Personas Jóvenes y Adultas: "La educación y los cambios sociales, los cambios en la educación" | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional - Desafíos de la Formación de Recursos Humanos de la Salud y el ejercicio profesional en el MERCOSUR | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Segunda Edición del Parlamento Juvenil del MERCOSUR | Proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR | 2012 |
| Seminario-Taller | II Encuentro MERCOSUR de Educación Ambiental | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller Regional "Metodologías en Terminología, con referencia al área de educación" | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Educación y Trabajo | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario MERCOSUR: Políticas de Evaluación Educativa en la Región | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional de Políticas Públicas de Educación Infantil del MERCOSUR | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Seminario Educación a distancia y Educación transfronteriza | Aislada | 2013 |

| | | | |
|------------------|--|--|------------|
| Seminario-Taller | Tercera Edición del Parlamento Juvenil del MERCOSUR | Proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR | 2014 |
| Seminario-Taller | Encuentro Internacional Preliminar: Realizado en Mar del Plata, Argentina | Proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR | 2014 |
| Seminario-Taller | Encuentro regional de cierre del primer concurso de experiencias innovadoras PASEM | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2014 |
| Seminario-Taller | Seminario "Educación Básica - Políticas de Educación Infantil" | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | Seminario Educación Básica. Políticas de Educación Infantil | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | Seminario "Incorporación de las TIC con sentido pedagógico en la formación docente del MERCOSUR. Políticas y perspectivas para la mejora educativa". | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Seminario-Taller | Encuentro regional de cierre del segundo concurso de experiencias innovadoras PASEM | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario "Sistema de Pasantías de Intercambio Regional" | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario Políticas Docentes para Integración Regional – La incorporación del Portugués y del Español en la Formación Docente de los Países del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario de cierre con Redes Subvencionada | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional de Lenguas, Educación e Integración del MERCOSUR | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional de Reconocimiento de Títulos de Educación Superior | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario de Educación Técnica y Tecnológica de Frontera del MERCOSUR | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional -Educación, Lenguas e Integración | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Taller de Evaluación del proyecto | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Seminario-Taller | Red de Intercambio para el proyecto "Construcción Cooperativa de Políticas y Estrategias de Formación de Docentes Universitarios en la Región" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Seminario-Taller | V Coloquio PELSE (Portugués, Español y Guaraní como lenguas segundas y extranjeras) - Programa de Intercambio "Identidad Plurilingüe, operatividad bilingüe" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional sobre Mejora de la calidad de la Formación Docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional sobre sistemas de Formación Docente del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional sobre la inclusión del portugués y español como lenguas extranjeras | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | N/D |
| Seminario-Taller | Encuentro de la Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América Latina (RIESAL). | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional "Planeamiento, Evaluación y Acreditación Universitaria en el contexto de América Latina | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Internacional: los caminos de la integración de la educación superior en el MERCOSUR | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | IV Encuentro de la Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América Latina (RIESAL) | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Nacional de Coordinadores Redes de investigación del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Virtual Internacionalización Universitaria en América Latina: Herramientas de Política y Gestión | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Democratización de la educación superior. Una mirada desde el MERCOSUR. | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Regional sobre el mejoramiento de la adquisición de la lectura y la escritura | Aislada | N/D |
| Visita-Pasantía | Intercambio de alumnos entre las Instituciones de Educación Superior | Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA) | Desde 2005 |
| Visita-Pasantía | Intercambio de docentes e investigadores entre las Instituciones de Educación Superior | Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA) | Desde 2005 |
| Visita-Pasantía | Intercambio gestores/coordinadores entre las Instituciones de Educación Superior | Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA) | Desde 2005 |

| | | | |
|-----------------|---|---|------------|
| Visita-Pasantía | Versión 2005 Caminos Mercosur: “Brasilia, Patrimonio Cultural de la Humanidad”. | Programa Caminos del MERCOSUR | 2005 |
| Visita-Pasantía | Versión 2006 Caminos Mercosur: “Abriendo el portón de los sueños de Augusto Roa Bastos” | Programa Caminos del MERCOSUR | 2006 |
| Visita-Pasantía | Versión 2007 Caminos Mercosur: “Rio de la Plata – Un mundo por descubrir” | Programa Caminos del MERCOSUR | 2007 |
| Visita-Pasantía | Versión 2008 Caminos Mercosur: “Lagos, salares y culturas en la ruta del sol” | Programa Caminos del MERCOSUR | 2008 |
| Visita-Pasantía | Versión 2009 Caminos Mercosur: “Las ciudades históricas de Minas Gerais”, organizado por Brasil | Programa Caminos del MERCOSUR | 2009 |
| Visita-Pasantía | Versión 2010 Caminos Mercosur | Programa Caminos del MERCOSUR | 2010 |
| Visita-Pasantía | Intercambio Académico Universitario de Estudiantes de Lengua Española y Portuguesa | Programa de Intercambio Académico Universitario de Grado de Lengua Española y Portuguesa del MERCOSUR | Desde 2010 |
| Visita-Pasantía | Intercambio Académico Universitario de Docentes de Lengua Española y Portuguesa | Programa de Intercambio Académico Universitario de Grado de Lengua Española y Portuguesa del MERCOSUR | Desde 2010 |
| Visita-Pasantía | Elaboración de proyectos conjuntos entre Instituciones de Educación Superior e intercambios docentes | Programa de Intercambio Académico Universitario de Grado de Lengua Española y Portuguesa del MERCOSUR | Desde 2010 |
| Visita-Pasantía | Versión 2011 Caminos Mercosur: “Bicentenario de la Independencia de Paraguay” | Programa Caminos del MERCOSUR | 2011 |
| Visita-Pasantía | Versión 2012 Caminos Mercosur: “Caminos del MERCOSUR: El Éxodo del Pueblo Oriental” | Programa Caminos del MERCOSUR | 2012 |
| Visita-Pasantía | Programa de Movilidad de Estudiantes | Proyecto “Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)” | 2012-2013 |
| Visita-Pasantía | Intercambio docente en escuelas de frontera | Programa Escuelas Bilingües de Frontera (PEBF) | Desde 2012 |
| Visita-Pasantía | Versión 2013 Caminos Mercosur: “La Ruta del Café” | Programa Caminos del MERCOSUR | 2013 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre Inclusión de TICS y acompañamiento a nóveles | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2013 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre Alfabetización inicial | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2013 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre Red de Formación en Ciencias y Programa de Iniciación docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2013 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre iniciación docente, formación inicial y continuada en servicio y uso de tecnologías en formación docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2014 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre prácticas, ciencia y tecnología | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2014 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre la gestión de políticas de formación docente en el MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2014 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre iniciación a la docencia, formación docente en servicio y uso de las tecnologías | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre iniciación a la docencia, formación docente en servicio. Formación continua en servicio | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre nuevas tecnologías en apoyo a la formación docente de los formadores de educación primaria en diversas disciplinas | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre inserción profesional a la docencia, en el marco del desarrollo profesional docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre formación docente en servicio | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre iniciación a la docencia / enseñanza en ciencias | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre Práctica docente – Noveles docentes – didáctica desde la interdisciplinariedad | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre iniciación a la docencia / formación continuada en servicio | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre docente noveles | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre ciencias- Proyectos de extensión – Práctica docente y noveles docentes | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre matemática y TICS en la formación de docentes | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre alfabetización inicial | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre Formación docente inicial en los profesorados de educación inicial y educación escolar básica | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre nuevas tecnologías de la comunicación – práctica docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |

| | | | |
|-----------------|--|--|------|
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre formación docente inicial en los profesorados de educación inicial y educación escolar básica | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre Formación continuada en servicio. Uso de las tecnologías en la formación docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre ciencia y tecnología - investigación (en el marco de los 50 años de oficialización de formación docente) | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía sobre formación docente inicial y formación docente continua en los profesorados de educación inicial, educación escolar básica (lecto-escritura) | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Visita de intercambio a Uruguay sobre Ciencias | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Visita de intercambio a Uruguay sobre Alfabetización | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Visita de intercambio a Brasil sobre Noveles | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Visita de intercambio a Uruguay sobre Prácticas Pedagógicas | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Visita de intercambio a Brasil sobre TICs | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Visita de intercambio a Brasil sobre Educación en y para la diversidad | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Visita de intercambio a Paraguay sobre Educación en y para la diversidad | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Visita-Pasantía | Versión 2015 Caminos Mercosur: "La floresta amazónica: patrimonio de la humanidad" | Programa Caminos del MERCOSUR | 2015 |
| Visita-Pasantía | Red de Intercambio para el proyecto "Programa de intercambio "identidad plurilingüe, operatividad bilingüe" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Visita-Pasantía | Intercambio de Asistentes de Idioma - Programa de Intercambio "Identidad Plurilingüe, operatividad bilingüe" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Capacitación | III Seminario: "Actualización de docentes para la enseñanza de español y portugués como lenguas extranjeras" | Aislada | 2005 |
| Capacitación | IV Seminario: "Actualización de docentes para la enseñanza de español y portugués como lenguas extranjeras" | Aislada | 2005 |
| Capacitación | V Seminario: "Actualización de docentes para la enseñanza de español y portugués como lenguas extranjeras" | Aislada | 2006 |
| Capacitación | Taller de formación de coordinadores para la carrera de Medicina | Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA) | 2009 |
| Capacitación | Taller de formación de coordinadores para las carreras de Agronomía, Ingeniería, Arquitectura | Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA) | 2010 |
| Capacitación | Taller de capacitación de personal de cooperación internacional de Ministerios de Educación y de las Universidades en Montevideo | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2010 |
| Capacitación | Taller de capacitación de personal de cooperación internacional de Ministerios de Educación y de las Universidades en Curitiba | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación de personal de cooperación internacional de Ministerios de Educación y de las Universidades en Asunción | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación de personal de cooperación internacional de Ministerios de Educación y de las Universidades en Buenos Aires | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación para coordinadores académicos e institucionales en Buenos Aires | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación para coordinadores académicos e institucionales en Asunción | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación para coordinadores académicos e institucionales en Foz de Iguazú | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación para docentes en Buenos Aires | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación para docentes en Foz de Iguazú | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |
| Capacitación | Taller de capacitación para docentes en Montevideo | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | 2011 |

| | | | |
|------------------|---|--|-----------|
| Capacitación | Curso para docentes y encuentro en Montevideo | Proyecto Parlamento Juvenil del MERCOSUR | 2014 |
| Capacitación | Red de Intercambio para el proyecto "Cursos ínter universitarios para el intercambio de conocimientos en el espacio del MECOSUR" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Capacitación | Red de Intercambio para el proyecto "Hacia la conformación de una red académica en bibliotecología y ciencias de la información en el MERCOSUR: Cooperación e intercambio para integrar la disciplina a nivel de la región" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Capacitación | Red de Intercambio para el proyecto "Red de incubadoras universitarias del MERCOSUR-RIUM" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Capacitación | Red de Intercambio para el proyecto "Fortalecimiento de las oficinas de Relaciones Internacionales (ORIs) como estrategia de mejoramiento de la gestión institucional e integración de las instituciones de educación superior del MERCOSUR. (Proyecto foros-MERCOSUR)" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Capacitación | Red de Intercambio para el proyecto "Plantas Medicinales y Medicamentos Fitoterápicos, situación actual en el MERCOSUR" | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Capacitación | Red de Intercambio para el proyecto "MERCOSUR Integración e Interlocución: Lengua y Cultura." | Proyecto "Apoyo al Programa de Movilidad MERCOSUR en Educación Superior (PMM)" | N/D |
| Capacitación | Redes Subvencionadas sobre formación docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | N/D |
| Estudio | Intercambio de colecciones de obras de autores representativos de los países de la región | Aislada | 2008 |
| Estudio | Libro "Memoria y Derechos Humanos en el MERCOSUR" | Aislada | 2008 |
| Estudio | Estudio Analítico-Descriptivo Comparativo del Sector Educativo del Mercosur 2001-2005 | Aislada | 2008 |
| Estudio | I Convocatoria para la conformación de Redes de Investigación | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | 2013 |
| Estudio | II Convocatoria para la conformación de Redes de Investigación | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | 2013 |
| Estudio | Estudio sobre criterios de calidad y mejora de la formación docente del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Los Sistemas de formación docente en el MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Estudio sobre normativa de los sistemas de formación docente del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Incorporación con sentido pedagógico de TIC en la formación docente de los países del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Español y Portugués: vectores de integración regional | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | La incorporación de TIC en la formación docente de los países del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Políticas docentes y construcción regional del MERCOSUR. Documento de Política sobre criterios de calidad y mejora de la formación docente del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Planes de estudio de la formación docente inicial y propuestas de formación continua | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Las normativas que regulan el trabajo de los docentes. Consideraciones y propuestas para los países del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Uso de las TIC con sentido pedagógico en la formación y en el desarrollo profesional docente: consideraciones y propuestas para los países del MERCOSUR | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Estudio | Revista de estudios e investigaciones de Educación superior del MERCOSUR | Núcleo de estudios e investigaciones Educación superior del MERCOSUR | N/D |
| Concurso | I Concurso de Experiencias Innovadoras en formación docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2013-2014 |
| Concurso | II Concurso de Experiencias Innovadoras en formación docente | Programa de Apoyo al Sector Educativo del MERCOSUR (PASEM) | 2015 |
| Feria-Exposición | I Feria de Jóvenes Emprendedores del MERCOSUR | Aislada | 2012 |

d) Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector género

| Tipo | Nombre | Aislada / asociada a programa-proyecto | Año |
|------------------|---|--|------|
| Seminario-Taller | Seminario Género e Integración Regional: Políticas de Empleo para las Mujeres en el MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Reunión de Autoridades Técnicas y Gubernamentales en temas de violencia para discutir la creación de registros homologables (compatibles para toda la región) | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre diversidad sexual y género | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Panel: "La representación política de las mujeres, desafíos para la democracia" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Panel Público: "El consenso de Quito y su aplicación en los países del MERCOSUR: desafíos y propuestas" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Encuentro conjunto de Parlamentarias y Autoridades en materia de Género | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario Regional "Mujeres en Situación de Prisión – Diagnósticos y Desafíos en la Implementación de Políticas Integradas en el ámbito del MERCOSUR" | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | I Seminario Regional en Materia de Trata de Personas | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Foro sobre Mujeres con discapacidad en el MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario/Taller Políticas públicas en los procesos de integración regional: agricultura familiar e igualdad de género en el MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario "Buenas prácticas en la institucionalización de la perspectiva de género en los procesos de integración regional" | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | 2010 |
| Seminario-Taller | Panel "Paridad Política en el PARLASUR" | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario taller "La trata de mujeres en el MERCOSUR. Hacia un acuerdo regional de atención a mujeres víctimas de trata" | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario de Capacitación y Prevención en Trata de Personas y "Pornografía Infantil" | Aislada | N/D |
| Seminario-Taller | Taller sobre sensibilización en perspectiva de género para funcionarios de cancillerías | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | N/D |
| Seminario-Taller | Reuniones de intercambio para la sensibilización de la perspectiva de género en otras áreas temáticas | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | N/D |
| Seminario-Taller | Encuentro regional con otras reuniones especializadas para intercambiar trabajos, ideas y avances sobre el tema de trata y tráfico de mujeres con fines de explotación sexual comercial | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario internacional para presentación de Informe Regional y participación de expertas/os a nivel regional e internacional | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | N/D |
| Campaña | Campaña "MERCOSUR Libre de Trata de Mujeres" | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | 2013 |
| Campaña | Campaña regional de información y prevención del delito de trata de personas en el ámbito del MERCOSUR y Estados Asociados | Aislada | N/D |
| Campaña | Spot televisivo relativo a la "Prevención, Concientización y Lucha contra la Trata de Niñas, Niños y Adolescentes con fines de Explotación Sexual Comercial y/o Laboral" | Aislada | N/D |
| Estudio | Diagnóstico regional "Sistemas de Indicadores comparables sobre Violencia Doméstica basada en Género en el MERCOSUR" | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | 2011 |
| Estudio | Guía MERCOSUR para la atención a las mujeres en situación de trata de personas con fines de explotación sexual | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | 2012 |
| Estudio | Diagnóstico regional "Trata de mujeres con fines de explotación sexual comercial" | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | N/D |
| Concurso | Concurso de afiches para una "Campaña regional de lucha contra la violencia hacia las mujeres" | Aislada | 2007 |
| Concurso | Concurso regional de audiovisuales: Participación Política de las Mujeres "Paridad es Igualdad" | Proyecto "Fortalecimiento de la institucionalidad y la perspectiva de género en el MERCOSUR" | 2011 |

e) Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector integración productiva

| Tipo | Nombre | Aislada / asociada a programa-proyecto | Año |
|------------------|---|--|------|
| Seminario-Taller | Seminario sobre Integración Productiva en el MERCOSUR | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario de Integración Productiva del MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario "Integración Productiva de las regiones fronterizas del MERCOSUR" | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario - Taller "La Integración Productiva en la Nueva Agenda del MERCOSUR" | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Encuentro Empresarial de Integración Productiva | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Taller "Integración productiva de la industria eólica en el MERCOSUR" | Aislada | 2010 |
| Seminario-Taller | Seminario "Roles y Actores de la Integración Productiva en la Región – La Agenda Sectorial y Transfronteriza en la Integración Productiva del Mercosur" | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | I Foro Empresarial del MERCOSUR | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | II Foro Empresarial del MERCOSUR | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | III Foro Empresarial del MERCOSUR | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | II Encuentro Sectorial de Integración Productiva | Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP) | 2014 |
| Seminario-Taller | IV Foro Empresarial del MERCOSUR | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | I Encuentro Sectorial de Integración Productiva | Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP) | 2014 |
| Seminario-Taller | V Foro Empresarial del MERCOSUR | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | III Encuentro Sectorial de Integración Productiva | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | IV Encuentro Sectorial de Integración Productiva | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | V Encuentro Sectorial de Integración Productiva | Aislada | 2015 |
| Seminario-Taller | Taller de buenas prácticas | Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario de Innovación para la Industria Automotriz | Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Rueda Tecnológica | Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Talleres de competencias productivas y gerenciales | Programa de Desarrollo de Proveedores para el Sector de Petróleo y Gas | N/D |
| Seminario-Taller | Misiones de intercambio tecnológico y workshops tecnológicos | Programa de Desarrollo de Proveedores para el Sector de Petróleo y Gas | N/D |
| Seminario-Taller | Seminarios para la difusión de buenas prácticas | Programa de Desarrollo de Proveedores para el Sector de Petróleo y Gas | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario sobre mejores prácticas | Proyecto "Internacionalización de la Especialización Productiva (2ª Fase)" - PIEP | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario de capacitación técnica | Proyecto "Internacionalización de la Especialización Productiva (2ª Fase)" - PIEP | N/D |
| Seminario-Taller | Promoción de buenas prácticas de producción | Proyecto "Internacionalización de la Especialización Productiva (2ª Fase)" - PIEP | N/D |
| Seminario-Taller | Taller Empresario | Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP) | N/D |
| Capacitación | Encuentro Empretec MERCOSUR | Aislada | 2010 |
| Capacitación | Curso <i>Blended Learning</i> "Herramientas para el diseño de proyectos de integración y complementación productiva" | Aislada | 2012 |
| Capacitación | Especialización Tecnológica. Programa de entrenamiento | Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR | N/D |

| | | | |
|-----------------|--|--|-----|
| Capacitación | Capacitación de Cuadro Técnico | Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR | N/D |
| Capacitación | Curso de gestión de la innovación | Programa de Intensificación y Complementación Automotriz en el ámbito del MERCOSUR | N/D |
| Capacitación | Taller de Capacitación para representantes de las empresas y/o investigadores de los sectores y cadenas productivas involucradas | Proyecto "Internacionalización de la Especialización Productiva (2ª Fase)" - PIEP | N/D |
| Capacitación | Ciclo de talleres y capacitaciones | Proyecto de Integración Productiva Sectorial y Territorial en el marco del Observatorio Regional Permanente de Integración Productiva del MERCOSUR (ORPIP) | N/D |
| Visita-Pasantía | Misiones comerciales para la difusión de oportunidades de negocios | Programa de Desarrollo de Proveedores para el Sector de Petróleo y Gas | N/D |
| Visita-Pasantía | Ruedas de Negocios (Promoción de interacciones entre empresas compradoras y proveedoras) | Programa de Desarrollo de Proveedores para el Sector de Petróleo y Gas | N/D |
| Visita-Pasantía | Visita de técnicos, coordinadores, representantes de empresas de sectores y cadenas respectivas a experiencias similares exitosas en la región | Proyecto "Internacionalización de la Especialización Productiva (2ª Fase)" - PIEP | N/D |

f) Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector medio ambiente

| Tipo | Nombre | Aislada / asociada a programa-proyecto | Año |
|------------------|--|--|------|
| Seminario-Taller | Taller Regional para la Elaboración del Plan Estratégico de Gestión de Sustancias Químicas en el MERCOSUR | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller de discusión de la propuesta de Política Regional de Gestión Ambiental y la Producción Más Limpia para el MERCOSUR | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | 2005 |
| Seminario-Taller | II Encuentro de Diálogo Público-Privada del MERCOSUR. Política e Instrumentos para una Producción limpia y eficiente | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | 2005 |
| Seminario-Taller | Seminario de capacitación de buenas prácticas de Gestión Ambiental y Producción más Limpia | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller de Estrategia de Biodiversidad de MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Taller Red de Medio Ambiente – Reunión Subregional del Conosur – Bienes y Servicios Ambientales. | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | 2º Congreso para la Prevención y combate de Incendios Forestales y Pastizales en el Mercosur | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Taller Regional "Sistemas de Vigilancia y Gestión de Mercurio y Plaguicidas" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller Regional del PNUMA para explorar las posibilidades de usar Registros de Emisiones y Transferencias de Contaminantes (PRTRs) en el Monitoreo de Mercurio y Plaguicidas y Desarrollar un Proyecto PRTR Regional para la región MERCOSUR | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Workshop "Calidad del aire en los Estados Partes del MERCOSUR" | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario para negociadores de bienes ambientales | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Taller "Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR" | Proyecto Piloto de Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR | 2008 |
| Seminario-Taller | Taller de Cambio Climático y Gestión del riesgo asociado a eventos extremos hidroclimáticos | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario - Taller Diseño de Estrategias Financieras Integradas (DEFI) para la implementación de los programas de acción nacional de lucha contra la desertificación y los efectos de la sequía | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Jornada de Difusión Regional sobre Implantación Efectiva del Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA) del MERCOSUR | Proyecto "Apoyo a la profundización del proceso de integración económica y desarrollo sostenible del MERCOSUR - ECONORMAS" | 2013 |
| Seminario-Taller | MERCOSUR produce sustentablemente | Proyecto "Apoyo a la profundización del proceso de integración económica | 2014 |

| | | y desarrollo sostenible del MERCOSUR - ECONORMAS" | |
|--------------------|---|--|------|
| Seminario-Taller | Desayunos del clima; Políticas públicas y acciones innovadoras para dar respuesta al cambio climático en América Latina y el Caribe | Aislada | 2014 |
| Seminario-Taller | Taller de capacitación regionales y locales sobre buenas prácticas de consumo y producción sostenible (BPPS) | Proyecto "Apoyo a la profundización del proceso de integración económica y desarrollo sostenible del MERCOSUR - ECONORMAS" | N/D |
| Asistencia Técnica | Intercambio de experiencias y proyectos de Producción más Limpia y ecoeficiencia en cada uno de los Estados Partes en la cadena madera – muebles | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | 2005 |
| Asistencia Técnica | Misiones de intercambio de experiencias con empresarios y actores clave del Foro de Competitividad Madera y Muebles a fin de vivenciar resultados en empresas | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | 2005 |
| Asistencia Técnica | Intercambio de información a nivel técnico entre los Estados Partes sobre Gestión Ambiental y Producción más Limpia y ecoeficiencia | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | 2005 |
| Asistencia Técnica | Intercambio entre los Estados Partes de los Instrumentos de fomento económicos en Gestión Ambiental y Producción más Limpia | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | 2006 |
| Asistencia Técnica | Intercambio de experiencias entre las instancias permanentes nacionales sobre Gestión Ambiental y Producción más Limpia | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | N/D |
| Asistencia Técnica | Misión Técnica al Polo de Muebles de UBÁ en Minas Gerais | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | N/D |
| Asistencia Técnica | Fortalecimiento de las capacidades institucionales para aplicar el Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (SGA) | Proyecto "Apoyo a la profundización del proceso de integración económica y desarrollo sostenible del MERCOSUR - ECONORMAS" | N/D |
| Asistencia Técnica | Asistencia técnica a Paraguay para sistematizar e integrar información ambiental | Proyecto "Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR – Fase 1" | N/D |
| Estudio | Informe Geo MERCOSUR | Aislada | 2006 |
| Estudio | Manual "Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR - Lineamientos para la Elaboración de Políticas" | Proyecto Piloto de Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR | 2008 |
| Estudio | Manuales de Buenas y Mejores Prácticas de Producción Más Limpia y Gestión Sostenible en Materia Ambiental | Proyecto "Apoyo a la profundización del proceso de integración económica y desarrollo sostenible del MERCOSUR - ECONORMAS" | 2013 |
| Estudio | Estudio de la cadena para identificar puntos críticos y las necesidades de intervención para la introducción de Producción más Limpia y Ecoeficiencia. | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | N/D |
| Estudio | Estudio de mercado / impactos sobre la competitividad por no cumplir con estándares de calidad y ambientales | Proyecto "Competitividad y Medio Ambiente – Fomento de Gestión Ambiental y de Producción más Limpia" | N/D |
| Capacitación | Curso de capacitación "Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR" | Proyecto Piloto de Compras Públicas Sustentables en el MERCOSUR | 2008 |
| Capacitación | Curso de capacitación sobre Sistema Georeferenciamiento de datos ambientales | Proyecto "Sistema de Información Ambiental del MERCOSUR – Fase 1" | 2013 |

g) Iniciativas de cooperación intra-MERCOSUR en el sector salud

| Tipo | Nombre | Aislada / asociada a programa-proyecto | Año |
|------------------|---|--|------|
| Seminario-Taller | Simposio "Promoviendo una mayor utilización de resultados de investigación y de guías basadas en evidencias para mejorar la salud sexual y reproductiva en los países del MERCOSUR y Estados Asociados" | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Armonización de Cuentas de Salud y Protección Social - Sistema de Cuentas Nacionales en los Países del MERCOSUR | Aislada | 2005 |
| Seminario-Taller | Seminario MERCOSUR de Gestión de Riesgos y Reducción de Vulnerabilidades | Aislada | 2006 |
| Seminario-Taller | Taller MERCOSUR sobre Farmacovigilancia | Aislada | 2006 |

| | | | |
|------------------|---|--|------|
| Seminario-Taller | Taller "Elaboración de Instrumentos Estándares para el Registro y Licencia de Profesionales de la Salud" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller Salud Ambiental Infantil | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Farmacovigilancia | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller de intercambio y actualización de los Estados Partes del MERCOSUR en materia de sangre y hemoderivados | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller Subregional de Capacitación en uso de estadísticas económicas del sector salud para la toma de decisiones sobre políticas públicas | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Segundo Seminario "Elaboración de Diagnóstica de Situación de Atención Primaria de Salud en los Estados Partes del MERCOSUR" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Acción Subregional Integrada en Dengue para disminuir el impacto epidemiológico y social | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller Sistema de Vigilancia y Gestión de Mercurio y Plaguicidas | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario Taller "Evaluación e implementación del Reglamento Sanitario Internacional" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario "Prevención y combate a la falsificación de medicamentos en el MERCOSUR" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario y Taller Salud Ambiental y del Trabajador y Agua | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller sub-regional MERCOSUR para la definición de indicadores de calidad del Agua Potable y Formación de Planos de agua segura | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Primer Seminario "Elaboración de Diagnóstico de Situación de la Atención Primaria de Salud en los Estados Partes del MERCOSUR" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Seminario Taller "Estrategia de gestión integrada para el control del dengue en el MERCOSUR y Estados Asociados" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller "Actualización de los Aspectos Regulatorios en las Áreas de Cosméticos y Domisanitarios incluyendo Buenas Prácticas de Fabricación en el ámbito de MERCOSUR" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller "Actualización de los Aspectos Regulatorios en el Área de Productos Médicos incluyendo Buenas Prácticas de Fabricación en el ámbito de MERCOSUR" | Aislada | 2007 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Vigilancia de Enfermedades y Enfermedades No Transmisibles (VDANT) | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Seminario MERCOSUR para la Promoción del Uso Racional de Medicamentos | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Taller "Actualización de los Aspectos Regulatorios en el Área Farmacéutica incluyendo Buenas Prácticas de Fabricación en el ámbito de MERCOSUR" | Aislada | 2008 |
| Seminario-Taller | Segundo Taller Regional de Evaluación de Tecnologías | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2009 |
| Seminario-Taller | Taller sobre construcción de indicadores epidemiológicos del MERCOSUR y Estados Asociados | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Red Subregional de Laboratorios Nacionales de Salud Pública y Homólogos | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Taller de Sangre y Hemoderivados MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Taller MERCOSUR sobre Bioexención, Equivalencia farmacéutica, Biodisponibilidad y Bioequivalencia | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario de Salud del Trabajador del MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Seminario MERCOSUR de Compras públicas, distribución y dispensación de medicamentos | Aislada | 2009 |
| Seminario-Taller | Tercer Taller Regional de Evaluación de Tecnologías | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2010 |
| Seminario-Taller | Cuarto Taller Regional de Evaluación de Tecnologías | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2010 |
| Seminario-Taller | I Encuentro MERCOSUR de Evaluación de Tecnologías en Salud - "Caminar juntos para potenciar nuestras capacidades" | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2011 |
| Seminario-Taller | Primer Módulo - Seminario y Taller Internacional de Intercambio de experiencias en el área de BD/BE y Bioexenciones | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario Atención Primaria y Descentralización de Servicios de Salud | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2011 |

| | | | |
|------------------|---|--|------|
| Seminario-Taller | Taller de Coordinación de Observatorios de Sistemas de Salud de América del Sur con ISAGS, OPS, ORAS-CONHU | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2011 |
| Seminario-Taller | Taller para la Promoción del Intercambio de Experiencias y Presentación de las Realidades de Sangre y Hemoderivados en los Estados Partes del MERCOSUR | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario MERCOSUR Derechos Sexuales y Reproductivos de los Adolescentes | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Seguridad Alimentaria Nutricional y Determinantes Sociales de la Salud | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Taller sobre la Implementación del Mecanismo de Simplificación de Procedimientos de Control Sanitario para Cosméticos Grado 1 en el MERCOSUR | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Taller de Trabajo sobre Fitoterápicos | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Taller de Trabajo sobre Intercambio de Informaciones en Tecnovigilancia | Aislada | 2011 |
| Seminario-Taller | Segundo Módulo - Seminario y Taller Internacional de Intercambio de experiencias en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia y Bioexenciones | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario de Indicadores del Estado Nutricional de Embarazadas | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Gestión de Sitios Contaminados | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Seminario internacional sobre planes de contingencia para emergencias de salud pública de interés internacional (ESP II) en puntos de entrada de países del MERCOSUR | Aislada | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller de Análisis Comparativo de los Sistemas de Salud de los países del MERCOSUR | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller para la elaboración de la metodología de los perfiles de salud | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller identificación prioridades Brasilia | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller identificación de prioridades Montevideo | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller identificación prioridades Buenos Aires | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de frontera de los Estados Partes del MERCOSUR | Proyecto "Prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de frontera de los Estados Partes del MERCOSUR" | 2012 |
| Seminario-Taller | Taller metodología análisis comparativo | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2013 |
| Seminario-Taller | Taller metodología Recursos Humanos | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2013 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Radioprotección en servicios de diagnósticos por imagen | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Primera Jornada MERCOSUR sobre Prevención y Tratamiento de los Defectos Congénitos y Discapacidad en el marco de la Estrategia de Atención Primaria | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Taller de Buenas Prácticas de Insumos Farmacéuticos Activos (IFA's) | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | II Taller de Defectos Congénitos y Discapacidad | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Taller sobre Salud Ambiental Infantil | Aislada | 2013 |
| Seminario-Taller | Taller presentación de resultados Recursos Humanos | Proyecto Observatorio MERCOSUR de Sistemas de Salud | 2015 |
| Seminario-Taller | Seminario-Taller "Aprender de lo que hacemos: cómo fortalecer el primer nivel de atención en el marco de la estrategia de Atención Primaria en Salud?" | Aislada | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario-Taller "Acción intersectorial sobre los Determinantes Sociales de la Salud: experiencias en el territorio en el marco de la estrategia de Atención Primaria en Salud" | Aislada | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario y Taller "Los Recursos Humanos en Salud para el Nuevo Milenio | Aislada | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Puertos, aeropuertos, control de frontera | Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario Lucha contra la Falsificación | Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Registro, inspección y vigilancia de Productos Médicos en Paraguay | Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR | N/D |
| Seminario-Taller | Seminario sobre Registro, inspección y vigilancia de Productos Médicos en Brasil | Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR | N/D |
| Capacitación | Curso Internacional de Biofarmacia | Aislada | 2007 |

| | | | |
|--------------|--|--|-----------|
| Capacitación | Capacitación de los recursos humanos en Donación y Trasplante de Células, Tejidos y Órganos | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso para Uso Racional de Sangre | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso Vigilancia Sanitaria de Sangre | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso de Especialización en Seguridad Transfusional | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Capacitación en Inspección Sanitaria en Servicios de Hemoterapia | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Especialización en Gestión de Hemocentros | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Capacitación en Evaluación Externa de Calidad – AEQ - Serología e Inmuno hematología | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso de Perfeccionamiento Técnico en Coagulopatías | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso de Perfeccionamiento Técnico en Hemoglobinopatía | Aislada | 2008 |
| Capacitación | V Curso Internacional de Gestión Integrada de Prevención y Control del Dengue | Aislada | 2008 |
| Capacitación | I Curso de Manejo de insecticidas | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso de Perfeccionamiento Técnico en Ingeniería Clínica | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso de Perfeccionamiento Técnico en Gerencia de Residuos en Salud | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso de Perfeccionamiento Técnico en Elaboración de Proyectos y Convenios | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Cursos de Buenas Prácticas de Fabricación de Productos Farmacéuticos Fase II | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Capacitación para inspectores que actúan en el control sanitario de puntos de entrada | Aislada | 2008 |
| Capacitación | Curso de Evaluación de Tecnologías en Salud | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2009 |
| Capacitación | Curso de Metodologías de Evaluación da Resistencia de <i>Aedes aegypti</i> a insecticidas | Aislada | 2009 |
| Capacitación | 2º Curso para multiplicadores en tecnología de aplicación de insecticidas y seguridad en el trabajo para capacitación de agentes de control de vectores | Aislada | 2009 |
| Capacitación | Curso de Buenas Prácticas en Fabricación de Medicamentos Fase II – MERCOSUR | Aislada | 2009 |
| Capacitación | Curso de Buenas Prácticas de Fabricación de Productos Médicos – Fase II – MERCOSUR (productos médicos y kits para diagnóstico <i>in vitro</i>) | Aislada | 2010 |
| Capacitación | IV Curso de Aplicación de Insecticidas y Salud del Trabajador | Aislada | 2010 |
| Capacitación | Curso “Capacitación de Inspectores para la Verificación del Cumplimiento de las Buenas Prácticas de Fabricación de Productos Médicos Fase I, MERCOSUR | Aislada | 2010 |
| Capacitación | II Curso Internacional de Metodología de Evaluación de la Resistencia de <i>Aedes aegypti</i> a insecticidas | Aislada | 2010 |
| Capacitación | VII Curso Internacional de Gestión Integrada de Prevención y Control del Dengue | Aislada | 2010 |
| Capacitación | Curso de capacitación de inspectores sanitarios en los procesos de fiscalización y combate a la falsificación de medicamentos | Aislada | 2010 |
| Capacitación | Curso de Buenas Prácticas de Fabricación de Productos Médicos – Fase II | Aislada | 2010 |
| Capacitación | Capacitación para desarrollo de adaptación de Guías de Prácticas Clínicas basadas en la evidencia | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2010 |
| Capacitación | Curso de capacitación para el desarrollo de adaptación de guías de práctica clínica basadas en evidencia científica | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2011 |
| Capacitación | Capacitación en Clima y Salud | Aislada | 2011 |
| Capacitación | Curso de Control Químico de Vectores: uso de insecticidas y equipamientos | Aislada | 2012 |
| Capacitación | Curso Virtual sobre Salud en Desastres | Aislada | 2012 |
| Capacitación | Curso Avanzado de Evaluación Económica de Tecnologías en Salud | Aislada | 2012-2013 |
| Capacitación | Curso para inspectores de buques y diseño de un software para inspección en puntos de entrada en conjunto con Paraguay | Aislada | 2013 |
| Capacitación | Curso <i>Blended Learning</i> “Capacitación para Actores Institucionales del MERCOSUR. Principios, Conceptos y Prácticas del Proceso de Integración Regional: Desafíos para los Sistemas de Salud” | Aislada | 2013 |
| Capacitación | Curso para inspectores de buques y diseño de un software para inspección en puntos de entrada en conjunto con Uruguay | Aislada | 2013 |
| Capacitación | Curso <i>on line</i> ofrecido por Brasil “Evaluación de Riesgo para la Salud de Sitios Contaminados” | Aislada | 2013 |

| | | | |
|--------------------|--|--|-----------|
| Capacitación | Curso básico respuesta a eventos de salud pública | Aislada | 2013 |
| Capacitación | Curso OPS para Inspección Sanitaria a Buques y otro de Investigación de Brotes | Aislada | 2013 |
| Capacitación | Taller de Control de Vectores en Puertos, Aeropuertos y Pasos de Frontera | Aislada | 2013 |
| Capacitación | Capacitación Fase III en Buenas Prácticas de Fabricación en el Área Farmacéutica "Validación de Sistemas Computarizados y Evaluación de Riesgos" | Aislada | 2013 |
| Capacitación | Capacitación en "Control y Fiscalización de Sustancias y productos Controlados" | Aislada | 2014 |
| Capacitación | Capacitación de recursos humanos en Donación y Trasplante | Red MERCOSUR de Cooperación y Tutorías para el Desarrollo de Equipos de Trasplante y Formación de Recursos Humanos en Donación y Trasplante | 2015 |
| Visita-Pasantía | Pasantía Evaluación de Tecnologías Sanitarias | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2009 |
| Visita-Pasantía | Pasantía Evaluación de Tecnologías Sanitarias | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2009 |
| Visita-Pasantía | Pasantía en Evaluación Económica | Proyecto para la Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) en el MERCOSUR | 2011 |
| Visita-Pasantía | Intercambio de experiencias sobre VIH/SIDA para personas privadas de la libertad | Aislada | 2011 |
| Visita-Pasantía | Visita técnica de Uruguay para análisis de dossier de biodisponibilidad y bioequivalencia y Bioexenciones de ANVISA | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2011 |
| Visita-Pasantía | Visita técnica de Argentina para análisis de dossier de biodisponibilidad y bioequivalencia y Bioexenciones de ANVISA | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2011 |
| Visita-Pasantía | Visita técnica de Venezuela para análisis de dossier de biodisponibilidad y bioequivalencia y Bioexenciones de ANVISA | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2012 |
| Visita-Pasantía | Visita técnica de Paraguay para análisis de dossier de biodisponibilidad y bioequivalencia y Bioexenciones de ANVISA | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2012 |
| Visita-Pasantía | Inspecciones al Centro de Investigación en BD/BE de Goiânia - GO | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2012 |
| Visita-Pasantía | Inspección a un Centro de Investigación en BD/BE de Campinas – SP | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2012 |
| Visita-Pasantía | Inspección a un Centro de Investigación en BD/BE de Sao Paulo – SP | Proyecto de Fortalecimiento de las capacidades regulatorias de los Estados Partes del MERCOSUR en el área de biodisponibilidad y bioequivalencia (BD/BE) y bioexenciones | 2012 |
| Visita-Pasantía | Visita a Laboratorios de Brasil – Farmacopea MERCOSUR | Apoyo a la creación de una Farmacopea MERCOSUR | 2014 |
| Visita-Pasantía | Visitas a Laboratorios de Argentina y Uruguay - Farmacopea MERCOSUR | Apoyo a la creación de una Farmacopea MERCOSUR | 2015 |
| Asistencia Técnica | Fortalecimiento de los Comités bi/trinacionales de VIH/Sida | Proyecto "Prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de | 2012-2013 |

| | | | |
|--------------------|---|---|------|
| | | frontera de los Estados Partes del MERCOSUR" | |
| Asistencia Técnica | Asistencia Técnica a Bolivia, Chile y Perú para el fortalecimiento del Registro MERCOSUR de Donación y Trasplante | Proyecto "Prevención, atención y apoyo en VIH en los espacios de frontera de los Estados Partes del MERCOSUR" | 2014 |
| Asistencia Técnica | Asistencia Técnica a Paraguay para el fortalecimiento del Registro MERCOSUR de Donación y Trasplante | DONASUR – Registro MERCOSUR de Donación y Trasplante | 2014 |
| Asistencia Técnica | Fortalecimiento del Ministerio de Salud Pública de Uruguay para la futura creación de una Farmacopea Regional | Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR | N/D |
| Asistencia Técnica | Fortalecimiento Institucional de la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social | Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR | N/D |
| Asistencia Técnica | Fortalecimiento de la Dirección Nacional de Vigilancia Sanitaria para la creación de una Farmacopea regional | Apoyo para la creación de una Farmacopea MERCOSUR | N/D |
| Estudio | Revista SIDA/VIH en el MERCOSUR | Aislada | 2015 |
| Estudio | Publicación. Situación Epidemiológica de la tuberculosis en los Estados Partes del MERCOSUR – 2009-2013 | Aislada | 2015 |